

## Решение

Именем Российской Федерации

10 сентября 2020 года г. Саратов

Заводской районный суд г. Саратова в составе:

председательствующего судьи Галицкой Е.Ю.,

при секретаре Былинкиной К.О.,

с участием административного истца Сурковой М.А., ее представителя по заявлению Дускалиева А.С.,

представителя административного ответчика управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области по доверенности Морозова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по административному исковому заявлению Сурковой М. А., Суркова Р. А. к управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес>, государственным регистраторам управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес> Ильиновой Н. Н., Ардаковой Е. Ю. о признании решения незаконным,

установил:

Суркова М.А. и Сурков Р.А. обратились в суд с административным исковым заявлением к управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес> государственному регистратору управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес> Ильиновой Н.Н., Ардаковой Е.Ю. о признании незаконным решения о приостановлении государственной регистрации перехода права и права общей долевой собственности от 21 мая 2020 года № 64/217/001/2020-4296, обязанности произвести государственную регистрацию перехода и права общей долевой собственности по соглашению от 25 марта 2020 года об определении долей жилого помещения, приобретенного с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, заключенному между Сурковой М. А., Сурковым Р. А., действующих за себя и в качестве законных представителей своих несовершеннолетних детей Суркова Е. Р. и Суркова А. Р..

В обосновании заявленных требований Суркова М.А. и Сурков Р.А. указали, что решением Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес> приостановлена государственная регистрация перехода права и права общей долевой собственности в отношении объекта недвижимости квартиры с кадастровым номером <№> по адресу <адрес> связи с тем, что не представлены документы, необходимые для осуществления государственного кадастрового учёта и государственной регистрации права, форма и содержание документа, представленного для осуществления государственного кадастрового учёта и государственной регистрации прав не соответствует требованиям законодательства РФ, сделка, подлежащая государственной регистрации или являющаяся для оснований для государственной регистрации права или обременения объекта недвижимости является ничтожной.

25 марта 2020 г. истцами заключено, подписано и сдано в управление Росреестра по Саратовской области соглашение об определении размера долей жилого помещения, приобретённого с использованием средств материнского (семейного) капитала. По условиям указанного соглашения Сурковой М.А. и Суркову Р.А. выделяется 6/8 доли общей долевой собственности на праве общей совместной собственности, Суркову Е.Р. и Суркову А.Р. по 1/8 доли в общей долевой собственности на жилое помещение – квартиру по адресу <адрес> Данное соглашение заключено в простой письменной форме. Однако по мнению государственного регистратора требует нотариального удостоверения, кроме того

регистрирующим органом указано о необходимости раздела совместно нажитого имущества и изменения установленного законом режима совместной собственности на квартиру. С данным выводом государственного регистратора административные истцы не согласны. Ссылаясь на положение ч. 1 ст. 42 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», ч.2,3 ст.244,256 ГК РФ, ч. 4 ст.10 ФЗ от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», административные истцы вынуждены обратиться в суд с административным иском.

В судебном заседании административный истец Суркова М.А., ее представитель по заявлению Дускалиев А.С. административные исковые требования поддержали в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель административного ответчика управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области по доверенности Морозов О.А. возражал против удовлетворения административного иска, указав о законности обоснованности принятого решения управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, о причинах неявки не уведомили, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовали.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении административного иска по следующим основаниям.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 46 Конституции Российской Федерации решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Реализуя указанные конституционные предписания, статья 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предоставляет гражданину, организации, иным лицам право обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

По смыслу положений статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации для признания решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего незаконными необходимо наличие совокупности двух условий - несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца.

При отсутствии указанной выше совокупности условий для признания оспариваемых решения, действия (бездействие) незаконными, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

В соответствии с ч. 1 ст. 42 Федерального закона от 13 июля 2015 года N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" государственная регистрация возникновения,

перехода, прекращения, ограничения права на жилое или нежилое помещение в многоквартирных домах и обременения такого помещения одновременно является государственной регистрацией возникновения, перехода, прекращения, ограничения неразрывно связанных с ним права общей долевой собственности на общее имущество и обременения такого имущества.

Сделки по отчуждению или договоры ипотеки долей в праве общей собственности на недвижимое имущество подлежат нотариальному удостоверению, за исключением сделок при отчуждении или ипотеке всеми участниками долевой собственности своих долей по одной сделке, сделок, связанных с имуществом, составляющим паевой инвестиционный фонд или приобретаемым для включения в состав паевого инвестиционного фонда, сделок по отчуждению земельных долей, сделок по отчуждению и приобретению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество при заключении договора, предусматривающего переход права собственности на жилое помещение в соответствии с Законом Российской Федерации от 15 апреля 1993 года N 4802-1 "О статусе столицы Российской Федерации" (кроме случая, предусмотренного ч. 19 ст. 7.3 указанного Закона).

В судебном заседании установлено, что 28 мая 2013 года Суркова М.А. и Сурков Р.А. на основании договора купли-продажи приобрели в совместную собственность с учетом заемных денежных средств и средств материнского капитала квартиру по адресу <адрес>.

При приобретении указанного объекта недвижимости Суркова М.А. и Сурков Р.А. взяли на себя обязательство по определению размера долей жилого помещения с учетом доли каждого члена семьи.

25 марта 2020 года между Сурковой М.А. и Сурковым Р.А. действующие за себя и за своих несовершеннолетних детей Суркова Е.Р. и Суркова А.Р. заключили соглашение по определению размера долей жилого помещения приобретенного с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала.

По условиям заключенного соглашения от 25 марта 2020 года Сурковой М.А. и Суркову Р.А. выделяется 6/8 доли общей долевой собственности на праве общей совместной собственности, Суркову Е.Р. и Суркову А.Р. по 1/8 доли в общей долевой собственности на жилое помещение – квартиру по адресу <адрес>. Данное соглашение заключено в простой письменной форме.

25 марта 2020 года Суркова М.А. и Сурков Р.А. обратились в управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области с заявлением о государственной регистрации указанного соглашения.

Уведомлением управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области от 21 мая 2020 года <№> приостановлена государственная регистрация перехода права и права общей долевой собственности. При этом управлением Росреестра указано на не представление документов, необходимых для осуществления государственного кадастрового учёта и государственной регистрации права, форма и содержание документа, представленного для осуществления государственного кадастрового учёта и государственной регистрации прав не соответствует требованиям законодательства РФ, сделка, подлежащая государственной регистрации или являющаяся для оснований для государственной регистрации права или обременения объекта недвижимости является ничтожной.

В силу п. 5,7,13 ч. 1 ст. 26 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" осуществление государственного кадастрового учёта и (или) государственной регистрации прав приостанавливается по решению государственного регистратора прав в случае, если не представлены документы, необходимые для осуществления государственного кадастрового учёта и (или) государственной регистрации прав, форма и (или) содержание документа, представленного для осуществления государственного кадастрового учёта и (или)

государственной регистрации прав, не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации; сделка, подлежащая государственной регистрации или являющаяся основанием для государственной регистрации права, ограничения права или обременения объекта недвижимости, является ничтожной.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям на улучшение жилищных условий.

В п. 1 ч. 1 ст. 10 данного федерального закона указано, что средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели.

В силу ч. 4 ст. 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

Таким образом, специально регулирующим соответствующие отношения Федеральным законом определен круг субъектов, в чью собственность поступает жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского капитала, и установлен вид собственности - общая долевая, возникающей у них на приобретенное жилье.

В соответствии со ст. 38, 39 СК РФ разделу между супругами подлежит только общее имущество, нажитое ими во время брака. К нажитому во время брака имуществу (общему имуществу супругов) относятся в том числе полученные каждым из них денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (п. 2 ст. 34 СК РФ).

Между тем, имея специальное целевое назначение, средства материнского (семейного) капитала не являются совместно нажитым имуществом супругов.

Представленное для государственной регистрации прав соглашение от 25 марта 2020 года - доли каждого из супругов в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу <адрес> на средства материнского капитала не содержит. Суркова М.А. и Сурков Р.А. данным соглашением определили совместную собственность на выделяемую им долю в праве общей долевой собственности с учетом средств материнского капитала, что противоречит положениям ч. 4 ст. 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей".

Учитывая, что приобретенное имущество с учетом средств материнского капитала осуществляется в долевую собственность, а изменение законного режима супругов требует нотариального удостоверения, проведение государственной регистрации права управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области обосновано 21 мая 2020 года <№> было приостановлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что оспариваемое решение принято управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области в пределах своих полномочий и соответствует закону, в связи с чем

правовые основания для признания его незаконным отсутствуют в удовлетворении исковых требований Сурковой М.А. и Суркову Р.А. суд считает необходимым отказать в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175-177 КАС РФ, суд

решил:

в удовлетворении административных исковых требований Сурковой М. А., Суркова Р. А. к управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области государственному регистратору управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области Ильиной Н. Н., Ардаковой Е. Ю. о признании незаконным решения о приостановлении государственной регистрации перехода права и права общей долевой собственности от 21 мая 2020 года <№>, обязанности произвести государственную регистрацию перехода и права общей долевой собственности по соглашению от 25 марта 2020 года об определении долей жилого помещения, приобретенного с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, заключенному между Сурковой М. А., Сурковым Р. А., действующих за себя и в качестве законных представителей своих несовершеннолетних детей Суркова Е. Р. и Суркова А. Р., отказать.

Решение может быть обжаловано в Саратовский областной суд через Заводской районный суд г. Саратова в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 17 сентября 2020 года.

Судья: Галицкая Е.Ю.