

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 апреля 2019 года

г. Байконур

26 гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в составе: председательствующего – судьи Плотникова Г.А., при секретаре судебного заседания ФИО4, с участием представителя истца – ФИО5, представителя ответчика – Федерального казенного учреждения «Военный комиссариат Российской Федерации <адрес>» – ФИО6, в отсутствие истца, рассмотрев в помещении военного суда гражданское дело по исковому заявлению ФИО2 к Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Российской Федерации <адрес>» о перерасчете

и выплате начисленной, но не полученной военной пенсии за выслугу лет, а также перерасчете выплаченной пенсии с учетом банковского процента –

установил:

ФИО2 обратился в суд с названным исковым заявлением

к Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Российской Федерации <адрес>» (далее – ВК РФ, пенсионный орган), указав, что

<данные изъяты> проходил военную службу в Вооруженных Силах СССР

и Российской Федерации на различных должностях на космодроме «Байконур».

ДД.ММ.ГГГГ был уволен в запас с назначением пенсии за выслугу лет (далее – пенсия). Указанную пенсию получал до ДД.ММ.ГГГГ, так как ДД.ММ.ГГГГ утерял паспорт. С момента утери предпринимал попытки восстановить документ, однако все они никакого результата не принесли, и лишь в <данные изъяты> ему удалось получить указанный документ. С ДД.ММ.ГГГГ год перечисленную пенсию в банке

он не получал, так как считал, что она продолжает поступать на его банковский счет. При обращении в банк в ДД.ММ.ГГГГ, после получения паспорта, ему стало известно, что с ДД.ММ.ГГГГ пенсия на его счет в банке не поступает, в связи с тем, что ВК РФ перестал перечислять денежные средства. Обратившись в ВК РФ

он узнал, что основанием для приостановления, а впоследствии, прекращения начисления пенсии послужило длительное неполучение истцом денежных средств.

После обращения ДД.ММ.ГГГГ в ВК РФ с заявлением о восстановлении выплаты пенсии, ему была выплачена пенсия за период с ДД.ММ.ГГГГ

по ДД.ММ.ГГГГ, а в выплате пенсии и проведении её перерасчета за период

с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ему было отказано.

Считая, что его права на пенсионное обеспечение нарушены, истец, с учетом уточнений, поданных его представителем в судебном заседании, исковых требований, просил суд, признать действия должностных лиц ВК РФ в отказе произвести перерасчет и выплату причитающейся военной пенсии за выслугу лет в период

с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ неправомерными и обязать ВК РФ назначить, произвести расчет пенсии за выслугу лет в период

с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, исходя из ежемесячного размера пенсии по состоянию на день возникновения права на такой перерасчет и выплатить причитающуюся пенсионеру сумму в размере <данные изъяты>, с учетом процентов по долгу, рассчитанных в соответствии со ст. 395 ГК РФ.

Истец, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, в своем обращении настаивал на удовлетворении требований и просил о рассмотрении дела в его отсутствие, направив в суд своего представителя.

С учетом положений ч. 5 ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Представитель истца – ФИО5, в суде требования истца поддержала и просила их удовлетворить, дополнительно показав, что после утраты ДД.ММ.ГГГГ истцом паспорта, он неоднократно пытался его восстановить, однако болезнь жены и его низкие волевые качества препятствовали ему в этом, после чего представитель неоднократно, совместно с ФИО2, пыталась восстановить утраченный документ, однако компетентные органы отказывали

им по формальным основаниям, при этом действия должностных лиц они

не обжаловали.

Представитель ответчика в суде требования иска не признал, по изложенным

в возражениях на иск обстоятельствам, дополнительно пояснив, что причинами приостановления и, в последующем, прекращения выплаты истцу пенсии послужило неполучение денежных средств с банковского счета, открытого ВК РФ для

её получателя, а также невозможность определения места его постоянного проживания.

Выслушав представителей истца и ответчика, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

В суде установлено, что истец – ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, родился в <адрес> и является гражданином Российской Федерации. Истец проходил службу в Вооруженных Силах РФ, уволен

в запас ДД.ММ.ГГГГ, выслуга лет на пенсию составляет ДД.ММ.ГГГГ

в льготном исчислении. На основании поданного истцом заявления

ДД.ММ.ГГГГ в ВК РФ ему произведен расчет и назначена пенсия, что следует из содержания документов личного дела истца.

В своем исковом заявлении истец указал, что с ДД.ММ.ГГГГ

он проживал по адресу: <адрес>, <адрес> <адрес>, откуда по решению

26 гарнизонного военного суда ДД.ММ.ГГГГ был выселен, после чего

ДД.ММ.ГГГГ проживал по адресу: <адрес>, <адрес> <адрес>

у своего друга и, после его кончины, в ДД.ММ.ГГГГ стал проживать

по адресу: <адрес>, по месту жительства его сына и снохи, что сторонами в суде не оспаривалось.

Пенсию истец получал до ДД.ММ.ГГГГ, так как в ДД.ММ.ГГГГ был утерян документ, удостоверяющий личность – паспорт. С момента утери паспорта

он предпринимал попытки восстановить документ, однако долгое время они никакого результата не приносили, и лишь в ДД.ММ.ГГГГ года удалось получить указанный документ. С ДД.ММ.ГГГГ перечисленную пенсию он в банке не получал, так как считал, что денежные средства продолжают поступать на его банковский счет. При обращении в банк в ДД.ММ.ГГГГ, ему стало известно, что

с ДД.ММ.ГГГГ пенсия на его счет в банке не поступает в связи

с Распоряжением ВК РФ. После обращения в ВК РФ он узнал, что основанием приостановления, а впоследствии прекращения начисления пенсии послужила не востребованность им денежных средств.

Обратившись ДД.ММ.ГГГГ в ВК РФ с заявлением о восстановлении выплаты пенсии, он получил пенсию за период с ДД.ММ.ГГГГ

по ДД.ММ.ГГГГ, а в выплате пенсии и проведении её перерасчета за период

с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ему было отказано.

Судом установлено, что на основании списка, представленного в Байконурский филиал АО «Фондсервисбанк» ДД.ММ.ГГГГ, подписанного начальником отдела социального обеспечения ВК РФ, ФИО2 был открыт лицевой счет для учета начисленной пенсии, компенсаций и учета удержаний. Указанный банковский счет был открыт истцу на основании Соглашения «О порядке выплаты пенсии, пособий и компенсаций лицам, уволенным с военной и приравненной к ней службы, проживающим в городе Байконур, и членам их семей» (далее – Соглашение), заключенного ДД.ММ.ГГГГ между Министерством обороны РФ

и «Фондсервисбанком».

Во исполнение указанного выше Соглашения, ДД.ММ.ГГГГ

в Байконурский филиал АО «Фондсервисбанк» поступило разрешение на выплату пенсии истцу со сроком «с ДД.ММ.ГГГГ – пожизненно», без особых условий для выплат, а ДД.ММ.ГГГГ перечислена первая сумма пенсии.

На основании списка пенсионеров, поступившего в Байконурский филиал

АО «Фондсервисбанк» от ВК РФ ДД.ММ.ГГГГ, в котором фигурировал ФИО2, истцу приостановлена выплата пенсии с ДД.ММ.ГГГГ,

а ДД.ММ.ГГГГ в Байконурский филиал АО «Фондсервисбанк» поступило Распоряжение о прекращении выплаты пенсии с ДД.ММ.ГГГГ.

Эти обстоятельства подтверждаются уведомлением Байконурского филиала

АО «Фондсервисбанк», представленного в ответ на запрос Военного комиссара

<адрес> и документов приложенных к нему.

В суде представитель ВК РФ показал, что основанием решений о приостановке, а в последующем, о прекращении выплаты пенсии истцу, послужило неволебование им денежных средств в течение шести месяцев и истечения шести месяцев со дня приостановления таковой. Он также показал, что ВК РФ проводил мероприятия

по установлению места жительства и нахождению истца, путем посещения его жилища по месту регистрации и направления запросов в государственные учреждения, однако такой розыск получателя пенсии результатов не дал. Подтвердить свои показания документально представитель ВК РФ не смог ввиду истечения срока хранения материалов служебной переписки и проверок, о чем

он представил в суд справку и копию Акта уничтожения архивных дел.

Кроме того, представитель ВК РФ представил в суд уведомление, полученное на запрос ВК РФ из УМВД России на комплексе «Байконур», в котором сообщается, что истец в период ДД.ММ.ГГГГ с заявлением об утрате паспорта не обращался и к административной ответственности по ст. 19.16 КоАП РФ

не привлекался.

Пунктом 1 ст. 8 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ

«О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» предусмотрено, что пенсия за выслугу лет, пенсия по инвалидности военнослужащим (за исключением граждан, проходивших военную службу по призыву в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин) и пенсия по случаю потери кормильца членам их семей назначаются в порядке, предусмотренном Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств

и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и их семей» (далее – Закон № 4468-1).

В ст. 1 Закона № 4468-1 перечислены категории лиц, на которых распространяется действие данного закона.

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 11 Закона № 4468-1 пенсионное обеспечение лиц, указанных в ст. 1 Закона № 4468-1, и их семей в зависимости от последнего места службы этих лиц осуществляется: Министерством обороны Российской Федерации - в отношении военнослужащих, уволенных из Объединенных Вооруженных Сил Содружества Независимых Государств, Вооруженных Сил Российской Федерации, железнодорожных войск и других воинских формирований Российской Федерации, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации (кроме формирований, перечисленных в пунктах «б» и «в» настоящей статьи), лиц, указанных в ч. 1 ст. 3 настоящего Закона, а также их семей.

В соответствии с ч. 1 ст. 51 Закона № 4468-1 лица, указанные в ст. 1 данного Закона, и члены их семей (кроме указанных в ч. 2 ст. 2) с заявлениями о назначении пенсий обращаются, в частности, в пенсионные органы Министерства обороны Российской Федерации.

Заявления о назначении пенсий представляются в пенсионные органы вместе с соответствующими документами, необходимыми для решения данного вопроса (ч. 3 ст. 51 Закона № 4468-1).

В силу ч. 1 ст. 56 Закона № 4468-1 выплата пенсий, предусмотренных данным Законом, производится по месту жительства или месту пребывания пенсионеров в пределах территории Российской Федерации пенсионными органами федеральных органов исполнительной власти, указанных в ст. 11 этого Закона, через соответствующие учреждения (филиалы) Сберегательного банка Российской Федерации путем зачисления соответствующих сумм во вклады либо перевода соответствующих сумм через организации федеральной почтовой связи. Порядок выплаты пенсий определяется соглашениями, заключаемыми между соответствующими федеральными органами исполнительной власти

и Сберегательным банком РФ.

При переезде пенсионера на новое место жительства или место пребывания

в пределах территории РФ выплата и доставка пенсии осуществляются по его новому месту жительства или месту пребывания в пределах территории РФ основании пенсионного дела и документов о регистрации по месту жительства или месту пребывания, выданных в установленном порядке органами регистрационного учета,

а при отсутствии у пенсионера регистрации по новому месту жительства или месту пребывания на территории РФ - на основании его пенсионного дела и личного заявления с указанием места жительства или места пребывания (ч. 7 ст. 56 Закона

№ 4468-І).

Частью 10 ст. 56 Закона № 4468-І предусмотрена ответственность лиц, указанных в ст. 1 данного Закона, за недостоверность сведений, содержащихся

в заявлениях, представляемых ими в пенсионный орган для назначения и выплаты пенсии. В случае, если представление недостоверных сведений или несвоевременное представление сведений повлекло за собой перерасход средств на выплату пенсий, виновные лица возмещают государству причиненный ущерб в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 58 Закона № 4468-І сумма пенсии, начисленная пенсионеру

из числа лиц, указанных в ст. 1 Закона, и членов их семей, но не востребованная

им своевременно, выплачивается за прошлое время, но не более чем за три года перед обращением за ее получением.

Исходя из приведенных нормативных положений, пенсионное обеспечение граждан, уволенных со службы из Вооруженных Сил РФ, к категории которых относится ФИО2, осуществляется на условиях, по нормам и в порядке, которые установлены Закона № 4468-І. Общий порядок назначения и выплаты пенсии за выслугу лет, предусмотренной Закона № 4468-І, носит заявительный характер и предполагает её выплату по месту жительства или месту пребывания пенсионера в пределах территории РФ.

Между тем, после того как, истец в течении года не востребовал пенсионные выплаты, а данных о его месте жительства в ВК РФ не имелось, на основании ч. 1, 3 ст. 51, ч. 1, 7, 10 ст. 56 Закона № 4468-І ВК РФ было принято решение

о приостановлении и впоследствии прекращении выплаты пенсии ФИО2

После обращения истца с заявлением в пенсионный орган ВК РФ

о возобновлении выплаты пенсии с указанием его адреса проживания пенсионным органом ВК РФ истцу выплата пенсии была возобновлена, и ему, на основании

ч. 1 ст. 58 Закона № 4468-І, выплачена неполученная пенсия за три года перед обращением за её получением (с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ). Выплата пенсии за весь период прекращения выплаты пенсии при наличии к этому оснований Законом № 4468-І не предусмотрена.

Суд отмечает, что приостановление и прекращение выплаты пенсии истцу

в связи с невостребованием перечисленной на банковский счет пенсии

и необходимостью определения его места жительства не означает лишение его права на пенсионное обеспечение, поскольку предполагает возобновление выплаты пенсии в случае устранения обстоятельств, послуживших основанием для такого приостановления (прекращения).

Статьей 50 Закона № 4468-I определено, что работа по пенсионному обеспечению лиц, указанных в ст. 1 данного Закона, и их семей осуществляется,

в частности, Министерством обороны РФ применительно к порядку назначения

и выплаты пенсий, установленному законодательными и другими нормативными актами для органов социальной защиты населения.

На момент возникновения спорных отношений вопросы приостановления

и прекращения выплаты пенсии были предусмотрены Федеральным законом

от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (утратил силу с 1 января 2015 г.) (далее – Закон № 173-ФЗ) и в силу ст. 50 Закона

№ 4468-I, подлежащего применению при разрешении настоящего спора.

В пп. 1 п. 1 ст. 21 Закона № 173-ФЗ определено, что выплата трудовой пенсии (части трудовой пенсии по старости) приостанавливается при неполучении установленной трудовой пенсии (части трудовой пенсии по старости) в течение шести месяцев подряд - на весь период неполучения указанной пенсии (части трудовой пенсии по старости) начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем,

в котором истек указанный срок.

Выплата трудовой пенсии (части трудовой пенсии по старости) прекращается

в случае истечения шести месяцев со дня приостановления выплаты трудовой пенсии в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 21 Закона № 173-ФЗ - с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором истек указанный срок (пп. 2 п. 1 ст. 22 Закона № 173-ФЗ).

В ст. 24 и 25 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ

«О страховых пенсиях», вступившего в силу с 1 января 2015 г., содержатся аналогичные нормы о приостановлении и прекращении выплаты страховой пенсии.

Правилами выплаты пенсии в соответствии с Законом № 173-ФЗ

и Федеральным законом от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», утвержденными постановлением Пенсионного фонда Российской Федерации и Минтруда России от 16 февраля 2004 г. № 15п/18 (действовавших до 1 января 2015 г.), Правилами выплаты пенсий, осуществления контроля за их выплатой, проведения проверок документов, необходимых для их выплаты, начисления за текущий месяц сумм пенсии в случае назначения пенсии другого вида либо в случае назначения другой пенсии

в соответствии с законодательством РФ, определения излишне выплаченных сумм пенсии, утвержденными приказом Минтруда России от 17 ноября 2014 г. № 885н

«Об утверждении Правил выплаты пенсий, осуществления контроля за их выплатой, проведения проверок документов, необходимых для их выплаты, начисления

за текущий месяц сумм пенсии в случае назначения пенсии другого вида либо

в случае назначения другой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, определения излишне выплаченных сумм пенсии» (далее – Приказ

№ 885н), и подлежащими в силу ст. 50 Закона № 4468-1 применению при разрешении настоящего спора, предусмотрена возможность приостановления и прекращения выплаты пенсии пенсионным органом в соответствии с пенсионным законодательством, а также возобновление и восстановление выплаты пенсии при устранении обстоятельств, послуживших основанием для приостановления

и прекращения выплаты пенсии.

Так, п. 73 - 83 Правил, утвержденных Приказом № 885н, определено, что возобновление или восстановление выплаты пенсии производится пенсионным органом на основании заявления пенсионера и приложенных к нему необходимых документов, подтверждающих устранение обстоятельств, послуживших основанием для приостановления или прекращения выплаты пенсии.

Аналогичный вывод о действии и применении вышеуказанных норм права содержится в Определении Верховного Суда РФ от 24 апреля 2017 года № 29-КГ17-1.

Разрешая данный спор, суд исходит из того, что вышеприведенными нормативными актами определен общий порядок назначения и выплаты пенсии

за выслугу лет, который предполагает её выплату по месту жительства или месту пребывания пенсионера в пределах ответственности ВК РФ, а также то, что

при неполучении установленной трудовой пенсии в течение шести месяцев подряд

её выплата приостанавливается, а затем, при истечении шести месяцев со дня приостановления выплаты пенсионного обеспечения с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором истек указанный срок, выплата таковая прекращается,

до изъявления желания пенсионера в случае наступления новых обстоятельств или надлежащего подтверждения прежних обстоятельств, дающих право на установление пенсии.

Таким образом, совокупность указанных нормативных актов, устанавливающих явочный и заявительный характер получения пенсионного обеспечения пенсионером, определяет наличие у гражданина вполне конкретных обязанностей перед органом, осуществляющим такое обеспечение.

Ссылки истца и его представителя на убеждения истца о том, что пенсионный счет имеет накопительный характер, то есть не востребованная пенсия копится

на банковском счете, что, якобы, даёт основания не снимать её, суд считает надуманными и основанными на неправильном понимании закона.

Суд считает, что, независимо от личных обстоятельств, истец имел возможность обратиться с заявлением о получении пенсии с ДД.ММ.ГГГГ, чего не сделал и к своим обязанностям по снятию, а затем и возобновлению выплаты пенсионного обеспечения, отнесся халатно ввиду своих низких волевых качеств, что было доказано материалами дела.

Причиной прекращения выплаты пенсии ФИО2 явилось неполучение им в течение года (с ДД.ММ.ГГГГ) пенсии с открытого пенсионным органом банковского счета. Свое волеизъявление о подтверждении прежних обстоятельств получения пенсионного обеспечения он выразил лишь

ДД.ММ.ГГГГ, спустя более чем ДД.ММ.ГГГГ после прекращения пенсионного обеспечения, после чего все необходимые действия ВК РФ были выполнены, что приводит суд к выводу, о том, что требования истца не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194 – 198 ГПК РФ,

военный суд –

решил:

В удовлетворении требований искового заявления ФИО2 к Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Российской Федерации <адрес>» о перерасчете и выплате начисленной,

но не полученной военной пенсии за выслугу лет, а также перерасчете выплаченной пенсии с учетом банковского процента – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в 3 окружной военный суд, через 26 гарнизонный военный суд, в течение месяца со дня его вынесения в окончательной форме.

Председательствующий по делу

Г.А. Плотников

Верно

Судья

Г.А. Плотников

Секретарь судебного заседания

ФИО4