

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 33-174/2019

18 июля 2019 года

пос. Власиха Московской области

Судебная коллегия по гражданским делам 3 окружного военного суда в составе: председательствующего - Ушаковой М.В., судей Томашевича В.В. и Ракова А.В., при секретаре Малышевой А.И., с участием представителя истца Понеделковой Н.С. в судебном заседании рассмотрела гражданское дело по апелляционной жалобе истца на решение 26 гарнизонного военного суда от 17 апреля 2019 года, которым отказано в удовлетворении искового заявления Понеделкова П. М. к Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Российской Федерации города Байконур» (далее - Комиссариат) о перерасчете и выплате начисленной, но не полученной военной пенсии за выслугу лет, а также перерасчете выплаченной пенсии с учетом банковского процента.

Заслушав доклад судьи Ушаковой М.В. и выступление представителя истца, полагавшей апелляционную жалобу подлежащей удовлетворению, судебная коллегия

Установила:

Понеделков обратился в суд с исковым заявлением к Комиссариату, в котором указал, что после увольнения с военной службы в запас ему в 1997 году была назначена пенсия за выслугу лет, которую он получал установленным порядком. В связи с утратой паспорта в 2006 году он перестал получать пенсию. Восстановить документ, удостоверяющий личность, ему удалось лишь в июне 2016 года. В указанный период он пенсию в банке не получал, однако предполагал, что она продолжает поступать на его банковский счет. При обращении в банк в июне 2016 года, ему стало известно, что с 1 октября 2006 года пенсия на его счет в банке не поступает, в связи с тем, что Комиссариат перестал перечислять денежные средства. Основанием для приостановления, а впоследствии и прекращения начисления пенсии послужило длительное неполучение им денежных средств. После обращения 28 июня 2016 года с заявлением о восстановлении пенсионного обеспечения, ему была выплачена пенсия за период с 28 июня 2013 года по 30 июня 2016 года, а в выплате пенсии и проведении её перерасчета за период с 1 октября 2006 года по 27 июня 2013 года ему было отказано.

Полагая в связи с этим свои права нарушенными, истец, с учетом уточнений исковых требований, просил суд признать действия должностных лиц Комиссариата, связанные с отказом произвести перерасчет и выплату причитающейся ему военной пенсии за выслугу лет в период с 1 октября 2006 года по 27 июня 2013 года, неправомерными, и обязать Комиссариат произвести расчет пенсии за обозначенный период, исходя из ежемесячного размера пенсии по состоянию на день возникновения права на такой

перерасчет, и выплатить причитающуюся пенсионеру сумму в размере 2 515 433 рубля 33 копейки, с учетом процентов по долгу, рассчитанных в соответствии со [ст. 395](#) ГК РФ.

Решением 26 гарнизонного военного суда от 17 апреля 2019 года в удовлетворении иска Понеделкову отказано.

В апелляционной жалобе представителем истца ставится вопрос об отмене судебного постановления и принятии по делу нового решения - об удовлетворении заявленных Понеделковым требований в полном объеме.

Подробно анализируя судебное решение, обстоятельства дела и правовые нормы, которыми, по ее мнению, урегулированы спорные правоотношения, автор апелляционной жалобы утверждает, что выводы суда первой инстанции основаны на ошибочном применении норм материального права и неверном определении обстоятельств, имеющих значение для дела.

В обоснование своей позиции она приводит доводы, суть которых заключается в следующем.

Как утверждает Понеделкова, выводы суда об обоснованности действий должностных лиц Комиссариата, связанных с приостановлением и прекращением выплаты Понеделкову пенсии, не основаны на доказательствах, имеющих в материалах дела. Так, приняв во внимание показания представителя ответчика о том, что пенсионное обеспечение истца приостановлено в связи с непроживанием истца по известному Комиссариату адресу и не востребованностью выплат в течение определенного периода времени, суд не принял во внимание сообщение начальника отдела социального обеспечения Комиссариата в адрес директора ОАО «Фондсервисбанк» от 29 сентября 2006 года __, из которого следует, что основанием для приостановления пенсии является непрохождение истцом перерегистрации. Кроме того, суд бездоказательно указал, что Комиссариат проводил мероприятия по установлению места жительства и нахождению истца путем посещения его жилища по месту регистрации и направления запросов в государственные учреждения, однако такой розыск результатов не дал. Между тем, по убеждению автора жалобы, проведение данных мероприятий носило формальный характер.

Далее, приводя в жалобе содержание различных предписаний Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и их семей», Инструкции Банка России от 30 мая 2014 года №153-И «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов» и Положения Банка России от 16 июля 2012 года №385-Г1 «О правилах ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации» и приводя их анализ, Понеделкова указывает, что вывод суда о том, что счет пенсионный счет истца не носит накопительный характер, основан на неправильном толковании норм материального права.

Кроме того, по убеждению представителя истца, в действующем законодательстве отсутствуют нормы, согласно которым неполучение владельцем пенсионного счета в кредитной организации принадлежащих ему денежных средств свидетельствует об их не востребованности, а также обязывающих в таком случае пенсионера подтверждать место своего проживания либо пребывания.

В заключение жалобы ее автор отмечает, что суд безосновательно не исследовал в судебном заседании документы, содержащиеся в пенсионном деле Понеделкова, что, по ее мнению, привело к неправильному разрешению дела.

В суде апелляционной инстанции Понеделкова поддержала апелляционную жалобу по изложенным в ней основаниям.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя административного истца и обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

Обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судом первой инстанции всесторонне и объективно, а обжалуемое решение базируется на правильном применении норм материального права. Нарушений судом норм процессуального права, вопреки доводам представителя истца, из материалов дела также не усматривается.

Как установлено по делу, истец проходил службу в Вооруженных Силах РФ, уволен в запас 18 апреля 1997 года, выслуга лет составила 23 года 01 месяц в льготном исчислении.

На основании поданного Понеделковым заявления 14 октября 1997 года произведен расчет и назначена пенсия.

С 1988 года по 2010 год истец проживал в трехкомнатной квартире по адресу: __. Решением 26 гарнизонного военного суда 2 февраля 2010 года он был выселен из данного жилого помещения, после чего без какой-либо регистрации с 2010 года по 2016 год проживал по адресу: __ у своего друга, после смерти которого стал проживать по адресу: __, по месту жительства его сына и снохи. При этом о перемене мест жительства истец в Комиссариат не сообщал.

22 сентября 2003 года в Байконурском филиале АО «Фондсервисбанк» Понеделкову был открыт лицевой счет, на который, после заключения 12 января 2005 года между Министерством обороны РФ и «Фондсервисбанком», Соглашения «О порядке выплаты пенсии, пособий и компенсаций лицам, уволенным с военной и приравненной к ней службы, проживающим в городе Байконур, и членам их семей», ему перечислялась пенсия.

В связи утерей паспорта в 2006 году истец перестал получать пенсию.

После восстановления документа, удостоверяющего личность, Понеделков в июне 2016 года обратился в АО «Фондсервисбанк» за получением выплаты, где ему сообщили о том, что с октября 2006 года пенсия на его счет в банке не поступает.

Основанием приостановления, а впоследствии прекращения начисления пенсии послужила не востребованность им денежных средств.

Обратившись 28 июня 2016 года в ВК РФ с заявлением о восстановлении выплаты пенсии, он получил причитающиеся ему денежные средства за период с 28 июня 2013 года по 30 июня 2016 года.

Данные обстоятельства являются юридически значимыми для дела.

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 11 Закона № 4468-1 пенсионное обеспечение лиц, указанных в ст. 1 Закона № 4468-1, и их семей в зависимости от последнего места службы этих лиц осуществляется: Министерством обороны Российской Федерации - в отношении военнослужащих, уволенных из Объединенных Вооруженных Сил Содружества Независимых Государств, Вооруженных Сил Российской Федерации, железнодорожных войск и других воинских формирований Российской Федерации, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации (кроме формирований, перечисленных в пунктах «б» и «в» настоящей статьи), лиц, указанных в ч. 1 ст. 3 настоящего Закона, а также их семей.

Статьей 50 Закона № 4468-1 определено, что работа по пенсионному обеспечению лиц, на которых распространяется действие Закона, и их семей осуществляется, в частности, Министерством обороны РФ применительно к порядку назначения и выплаты пенсий, установленному законодательными и другими нормативными актами для органов социальной защиты населения.

В соответствии с ч. 1 ст. 51 Закона № 4468-1 лица, указанные в ст. 1 данного Закона, и члены их семей (кроме указанных в ч. 2 ст. 2) с заявлениями о назначении пенсий обращаются, в частности, в пенсионные органы Министерства обороны Российской Федерации.

Заявления о назначении пенсий представляются в пенсионные органы вместе с соответствующими документами, необходимыми для решения данного вопроса (ч. 3 ст. 51 Закона № 4468-1).

В силу ч. 1 ст. 56 Закона № 4468-1 выплата пенсий, предусмотренных данным Законом, производится по месту жительства или месту пребывания пенсионеров в пределах территории Российской Федерации пенсионными органами федеральных органов исполнительной власти, указанных в ст. 11 этого Закона, через соответствующие учреждения (филиалы) Сберегательного банка Российской Федерации путем зачисления соответствующих сумм во вклады либо перевода соответствующих сумм через организации федеральной почтовой связи. Порядок выплаты пенсий определяется соглашениями, заключаемыми между соответствующими федеральными органами исполнительной власти и Сберегательным банком РФ.

При переезде пенсионера на новое место жительства или место пребывания в пределах территории РФ выплата и доставка пенсии осуществляются по его новому месту жительства или месту пребывания в пределах территории РФ основании пенсионного дела и документов о регистрации по месту жительства или месту пребывания, выданных в установленном порядке органами регистрационного учета, а

при отсутствии у пенсионера регистрации по новому месту жительства или месту пребывания на территории РФ - на основании его пенсионного дела и личного заявления с указанием места жительства или места пребывания (ч. 7 ст. 56 Закона № 4468-1)

Согласно ч. 1 ст. 58 Закона № 4468-1 сумма пенсии, начисленная пенсионеру из числа лиц, указанных в ст. 1 Закона, и членов их семей, но не востребованная им своевременно, выплачивается за прошлое время, но не более чем за три года перед обращением за ее получением.

На момент возникновения спорных отношений вопросы приостановления и прекращения выплаты пенсии были урегулированы Федеральным законом от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (утратил силу с 1 января 2015 г.) (далее - Закон № 173-ФЗ) и в силу ст. 50 Закона № 4468-1, подлежащего применению при разрешении настоящего спора.

В пп. 1 п. 1 ст. 21 Закона № 173-ФЗ определено, что выплата трудовой пенсии (части трудовой пенсии по старости) приостанавливается при неполучении установленной трудовой пенсии (части трудовой пенсии по старости) в течение шести месяцев подряд - на весь период неполучения указанной пенсии (части трудовой пенсии по старости) начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором истек указанный срок.

Выплата трудовой пенсии (части трудовой пенсии по старости) прекращается в случае истечения шести месяцев со дня приостановления выплаты трудовой пенсии в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 21 Закона № 173-ФЗ - с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором истек указанный срок (пп. 2 п. 1 ст. 22 Закона № 173-ФЗ).

В ст. 24 и 25 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», вступившего в силу с 1 января 2015 г., содержатся аналогичные нормы о приостановлении и прекращении выплаты страховой пенсии.

Правилами выплаты пенсии в соответствии с Законом № 173-ФЗ и Федеральным законом от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», утвержденными постановлением Пенсионного фонда Российской Федерации и Минтруда России от 16 февраля 2004 г. № 15п/18 (действовавших до 1 января 2015 г.), Правилами выплаты пенсий, осуществления контроля за их выплатой, проведения проверок документов, необходимых для их выплаты, начисления за текущий месяц сумм пенсии в случае назначения пенсии другого вида либо в случае назначения другой пенсии в соответствии с законодательством РФ. определения излишне выплаченных сумм пенсии, утвержденными приказом Минтруда России от 17 ноября 2014 г. № 885н «Об утверждении Правил выплаты пенсий, осуществления контроля за их выплатой, проведения проверок документов, необходимых для их выплаты, начисления за текущий месяц сумм пенсии в случае назначения пенсии другого вида либо в случае назначения другой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, определения излишне выплаченных сумм пенсии» (далее - Приказ № 885н), и подлежащими в силу ст. 50 Закона № 4468-1 применению при разрешении настоящего спора, предусмотрена возможность приостановления и прекращения выплаты пенсии пенсионным органом в соответствии с пенсионным законодательством, а также

возобновление и восстановление выплаты пенсии при устранении обстоятельств, послуживших основанием для приостановления и прекращения выплаты пенсии.

Так, п. 73 - 83 Правил, утвержденных Приказом № 885н, определено, что возобновление или восстановление выплаты пенсии производится пенсионным органом на основании заявления пенсионера и приложенных к нему необходимых документов, подтверждающих устранение обстоятельств, послуживших основанием для приостановления или прекращения выплаты пенсии.

На основе анализа норм действующего законодательства, правильно примененных по делу, и с учетом установленных обстоятельств, в частности того, что Понеделков в течение длительного периода времени (более 6 месяцев подряд) не востребовал начисленную ему пенсию, в Комиссариат об утере документа, удостоверяющего личность, и возникших у него в связи с этим трудностях в получении начисленной выплаты, а также об изменении места жительства, не сообщал, суд пришел к верному выводу о том, что ответчиком было принято законное и обоснованное решение о приостановлении, а впоследствии и прекращении выплаты истцу пенсии.

Таким образом, поскольку по делу не установлены основания для применения ч.2 ст. 58 Закона № 4468-1, предусматривающей выплату за прошлое время без ограничения каким-либо сроком суммы пенсии, не полученной пенсионером своевременно по вине органа, назначающего или выплачивающего пенсию, судебная коллегия соглашается с выводом суда о том, что Комиссариатом правомерно отказано истцу в перерасчете пенсии за период с 01 октября 2006 года по 27 июня 2013 года, т.е. за пределами трехгодичного срока, предшествующего его обращению за ее получением.

С учетом изложенного иная оценка обстоятельств дела и толкование норм законодательства, которых придерживается автор апелляционной жалобы, законность и обоснованность оспариваемого судебного постановления под сомнение не ставят и основанием к его отмене или изменению не являются.

Руководствуясь [ст. ст. 328](#) и [329](#) ГПК РФ, судебная коллегия, -

Определила:

Решение 26 гарнизонного военного суда от 17 апреля 2019 года, которым отказано в удовлетворении искового заявления Понеделкова П. М. к Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Российской Федерации города Байконур» о перерасчете и выплате начисленной, но не полученной военной пенсии за выслугу лет, а также перерасчете выплаченной пенсии с учетом банковского процента, оставить без изменения, а апелляционную жалобу истца - без удовлетворения