

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КАССАЦИОННОГО ВОЕННОГО СУДА

№ 88-537/2020

20 марта 2020 г.

город Новосибирск

Кассационный военный суд в составе:

председательствующего - Иванова В.В.,

судей Шпакова С.П. и Яковлева И.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе истца Понедельникова Павла Михайловича на решение 26 гарнизонного военного суда от 17 апреля 2019 г. (дело № 2-3057/2019) и апелляционное определение 3 окружного военного суда от 18 июля 2019 г., принятые по иску Понедельникова П.М. к федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Российской Федерации города Байконур» (далее – Комиссариат) о выплате пенсии за выслугу лет за период с 1 октября 2006 г. по 27 июня 2013 г.

Заслушав доклад судьи Шпакова С.П., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных актов, принятых по делу, доводы кассационной жалобы, Кассационный военный суд

установил:

решением 26 гарнизонного военного суда от 17 апреля 2019 г., оставленным без изменения апелляционным определением 3 окружного военного суда от 18 июля 2019 г. Понедельникову отказано в удовлетворении иска к Комиссариату, в котором он просил признать незаконными действия должностных лиц названного учреждения, связанные с отказом в выплате пенсии за выслугу лет за период с 1 октября 2006 г. по 27 июня 2013 г., обязав Комиссариат произвести соответствующий перерасчет пенсии за указанный период, исходя из её размера по состоянию на день возникновения такого права, с выплатой процентов по образовавшейся задолженности в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, а всего в сумме 2515 433 рубля 33 копейки.

В кассационной жалобе, поданной 27 декабря 2019 г., Понедельников, утверждая о неправильном применении судами норм материального права, а судом апелляционной инстанции и норм процессуального права, просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении искового заявления.

При этом, ссылаясь на обстоятельства дела, истец считает необоснованными выводы судов о том, что ему была правомерно приостановлена выплата пенсии за выслугу лет, поскольку он её не получал более шести месяцев.

Автор жалобы, приводя по сути доводы апелляционного обращения и ссылаясь на нормы Федерального закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и их семей» (далее – Закон № 4468-1) и другие нормативные акты, полагает, что ему не могла быть приостановлена выплата пенсии, поскольку назначенную пенсию он получал путем перевода на счет в банке, а не путем доставки пенсии по месту его жительства. Пенсия, зачисленная на вклад пенсионера, считается выплаченной со дня её зачисления. То, что он не получал пенсию, зачисляемую на его пенсионный счет, не свидетельствовало о её не востребованности и не обязывало его подтверждать место своего проживания или пребывания.

При этом выводы судебных инстанций о законности прекращения ему начисления пенсии с октября 2006 г. по причине отсутствия сведений о его месте жительства или нахождения не основаны на обстоятельствах дела.

По состоянию на 18 января 2007 г. он был зарегистрирован в городе Байконуре. То, что он менял место жительства в данном городе, в том числе без регистрации, не должно было влиять на выплату ему назначенной пенсии. При этом мероприятия, проводимые Комиссариатом по установлению его местонахождения, были проведены формально.

В письменных возражениях военный комиссар, опровергая доводы кассационной жалобы, просит состоявшиеся судебные акты оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, содержащиеся в жалобе, Кассационный военный приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Кроме того, в любом случае судебные постановления подлежат безусловной отмене кассационным судом общей юрисдикции в случаях, указанных в части 4 той же статьи.

Таких оснований для отмены состоявшихся судебных постановлений суд кассационной инстанции не находит.

Судами первой и апелляционной инстанций установлено, что Понедельникову с 1 октября 2006 г. была приостановлена выплата пенсии за выслугу лет, предусмотренная

Законом № 4468-1, как лицу, проходившему военную службу в качестве офицера в Вооруженных Силах Российской Федерации, по причине не востребоваемости денежных средств истцом в течение шести месяцев, а затем прекращена по истечении шести месяцев со дня приостановления выплаты.

Пенсия Понедельникову зачислялась на счет в Байконурский филиал АО «<данные изъяты>» с 1 марта 2005 г. и приостановлена с 1 октября 2006 г. на основании распоряжения отдела социального обеспечения Комиссариата.

По факту обращения административного истца 28 июня 2016 г. в Комиссариат с заявлением о восстановлении пенсии, он получил пенсию за период с 28 июня 2013 г. по 30 июня 2016 г., то есть за три прошедших года.

Учитывая такие данные, суды обоснованно пришли к выводу о несостоятельности требований истца, поскольку он в течение длительного времени, более шести месяцев не востребовал установленную ему пенсию.

В силу статьи 50 Закона № 4468-1 работа по выплате оспариваемой пенсии на момент возникновения спорных правоотношений осуществлялась применительно к порядку назначения и выплаты пенсий, установленному законодательными и другими нормативными актами для органов социальной защиты населения, то есть в соответствии Федеральными законами Российской Федерации от 17 декабря 2001 г. № 173 -ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации и от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Названными законами определено приостановлении выплаты пенсий в случае неполучения её в течение шести месяцев подряд - на шесть месяцев начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором истек указанный срок и прекращение выплаты пенсии производится в случае истечения шести месяцев со дня приостановления её выплаты - с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором истек указанный срок.

В соответствии с частью 1 статьи 58 Закона № 4468-1 сумма пенсии, оспариваемая истцом, начисленная, но не востребованная им своевременно, выплачивается за прошлое время, но не более чем за три года перед обращением за ее получением.

Что касается доводов истца, изложенных им в кассационной жалобе, то они были в полном объеме проверены судом апелляционной инстанции и мотивированно опровергнуты.

При этом мнение административного истца о том, что момент зачисления пенсии на открытый для этого счет становится моментом её получения, является ошибочным. Счет открывается банком и не принадлежит лично гражданину, в отношении которого открыт счет.

Кассационный военный суд находит мотивы, приведенные при этом окружным военным судом обоснованными, а выводы правильными.

Таким образом, Кассационный военный суд не находит оснований, в том числе безусловных, для отмены или изменения оспоренных судебных актов.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 379.5, 379.6, 390, 390.1 ГПК РФ, Кассационный военный суд

определил:

решение 26 гарнизонного военного суда от 17 апреля 2019 г. и апелляционное определение 3 окружного военного суда от 18 июля 2019 г., принятые по иску Понедельникова Павла Михайловича, оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

В.В. Иванов

Судьи

С.П. Шпаков

И.А. Яковлев