



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

26 апреля 2016 года

Дело №А41-4910/16

Резолютивная часть решения объявлена 19 апреля 2016 года  
Полный текст решения изготовлен 26 апреля 2016 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Е.В. Кочергиной, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Т.А. Сапрыкиной, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Индивидуального предпринимателя Запенкова Сергея Владимировича (ИНН 667405694474, ОГРНИП 309667418200010) к Обществу с ограниченной ответственностью "Ресурс" (ИНН 5012052940, ОГРН 1095012000973) о признании, о взыскании 3 180 753 руб. 15 коп.

при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания от 19 апреля 2016 года,

**УСТАНОВИЛ:**

ИП Запенков С.В. (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ООО «Ресурс» (далее – ответчик) с требованиями о признании незаключенным договора коммерческой концессии (франчайзинга) от 01.01.2013г., взыскании неосновательного обогащения в размере 2 519 200 руб. 95 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 661 552 руб. 20 коп.

В заседание стороны не явились, о его дате и времени извещены судом надлежащим образом в порядке ст.121, 123 АПК РФ. Дело рассматривается в отсутствие участвующих лиц в порядке ст.156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Между ООО «Ресурс» («правообладатель») и ИП Запенковым С.В. («пользователь») был подписан договор коммерческой концессии от 01.01.2013г., в соответствии с пунктом 1.1 которого ответчик предоставляет истцу на срок действия договора за вознаграждение право на использование в его предпринимательской деятельности:

- товарного знака (знака обслуживания) по свидетельству Российской Федерации N 313736, зарегистрированного на имя ООО "Ресурс" 19.09.2006;
- охраняемой коммерческой информации правообладателя.

Производственный франчайзинг в рамках оказания помощи для развития сферы оказания услуг включает:

- разработку программы обучения персонала и организация обучения,
- обеспечение средствами, материалами, оборудованием для деятельности,

- обеспечение коммерческими помещениями для использования в целях оказания сервисных услуг,

- сотрудничество в обеспечении получения разрешений (лицензий).

Размер вознаграждения правообладателя за пользование комплексом исключительных прав определен в разделе 3 договора и устанавливается сторонами в виде отчислений от выручки - фиксированной процентной ставки 20% от общей торговой выручки, но не менее минимального платежа, предусмотренного пунктом 3.2 Договора.

Во исполнение условий договора, пользователь платежными поручениями N 7 от 27.12.2012, N 9 от 28.12.2012, N 2 от 10.01.2013, N 3 от 10.01.2013, N 9 от 04.02.2013, N 14 от 04.03.2013, N 15 от 05.03.2013, N 17 от 07.03.2013 перечислил правообладателю денежную сумму в размере 2 519 200 руб. 95 коп.

Уведомлением от 12.03.2013г., правообладатель уведомил пользователя о расторжении договора коммерческой концессии в одностороннем порядке.

В дальнейшем, пользователю стало известно, что ООО «Ресурс» не является правообладателем товарного знака по свидетельству Российской Федерации N 313736, зарегистрированному 19.09.2006г.

Согласно данным ФИПС, правообладателем товарного знака «Секундочку» являлось ООО «Минит Рус», по договору от 17.02.2011г. с правообладателем ООО «Секундочку». В свою очередь, право ООО «Ресурс» на использование товарного знака было зарегистрировано лишь 24.05.2013г.

Указывая, что на момента заключения рассматриваемого договора от 01.01.2013г., его условия согласованы не были, истец обратился с настоящим иском в арбитражный суд о признании его не заключенным, и требованием о возврате полученного по договору.

В соответствии со статьей 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Также стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422 ГК РФ).

Если условие договора не определено сторонами или диспозитивной нормой, соответствующие условия определяются обычаями делового оборота, применимыми к отношениям сторон.

Согласно условиям оспариваемого договора его предметом является не только передача прав на товарный знак, но и охраняемая коммерческая информация, а также оказание ряда услуг, в том числе по разработке программы обучения персонала и организация обучения; обеспечению средствами, материалами, оборудованием для деятельности; обеспечению коммерческими помещениями для использования в целях оказания сервисных услуг; сотрудничеству в обеспечении получения разрешений (лицензий).

В соответствии со 128 ГК РФ, к объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Согласно п. 1 ст. 1027 ГК РФ по договору коммерческой концессии одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за

вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау).

В соответствии с п. 2 ст. 1028 ГК РФ договор коммерческой концессии подлежит государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности. При несоблюдении этого требования договор считается ничтожным.

В силу ч. 1 ст. 1232 ГК РФ в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признается и охраняется при условии государственной регистрации такого результата или такого средства.

Таким образом, предметом договора коммерческой концессии является исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, подлежащие государственной регистрации.

Согласно ст. 431 ГК РФ, при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Приняв во внимание буквальное значение слов и выражений оспариваемого договора суд полагает, что в нем присутствуют также условия, относящиеся к регулированию правоотношений по договору оказания услуг.

По смыслу норм главы 54 ГК РФ существенными условиями договора коммерческой концессии являются состав и объем комплекса предоставляемых пользователю исключительных прав, сфера предпринимательской деятельности пользователя и вознаграждение. При этом в состав комплекса исключительных прав обязательно должно входить право на использование товарного знака, знака обслуживания, а также на иные объекты исключительных прав, иначе договор не может быть квалифицирован как договор коммерческой концессии.

Согласно ч.1 ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Учитывая, что на момент подписания оспариваемого договора, ответчик не являлся правообладателем указанного в договоре товарного знака, арбитражный суд приходит к выводу о том, что оспариваемый договор является не заключенным, применительно к ст.432 ГК РФ.

Следовательно, оснований для удержания полученных от ИП Запенкова С.В. денежных средств в сумме 2 519 200 руб. 95 коп., у ООО «Ресурс» не имелось, т.к. на момент подписания договора, обязательственных правоотношений между сторонами не возникло (ст.8, 307, 421, 432 ГК РФ).

Положением ст.1102 ГК РФ предусмотрено, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 1109](#) настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные настоящей [главой](#), применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Таким образом, полученная ответчиком денежная сумма в размере 2 519 200 руб. 95 коп., является неосновательным обогащением по смыслу ст.1102 ГК РФ.

Согласно ст.1107 ГК РФ, на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Учитывая, что при подписании договора от 01.01.2013г., ООО «Ресурс» было осведомлено об отсутствии у него права на использование товарного знака «Секундочку», т.е. об отсутствии возможности считать договор заключенным применительно к ст.432 ГК РФ, денежные средства в вышеуказанном размере удерживаются ответчиком неосновательно с момента их получения.

Представленный в исковом заявлении расчет процентов по ст.395 ГК РФ, начисленных по состоянию на 12.01.2016г., в размере 661 552 руб. 20 коп., арбитражным судом признается правильным.

Следовательно, исковые требования подлежат полному удовлетворению.

Судебные расходы в соответствии со ст.110 АПК РФ возлагаются на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 65, 68, 71, 75, 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. Исковые требования Индивидуального предпринимателя Запенкова Сергея Владимировича удовлетворить.

2. Признать незаключенным Договор коммерческой концессии (франчайзинга) от 01.01.2013г. заключенный между Индивидуальным предпринимателем Запенковым Сергеем Владимировичем и Обществом с ограниченной ответственностью "Ресурс".

3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Ресурс" в пользу Индивидуального предпринимателя Запенкова Сергея Владимировича сумму неосновательного обогащения в размере 2 519 200 руб. 95 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 661 552 руб. 20 коп.

4. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Ресурс" в доход Федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 44 904 руб. 00 коп.

Исполнительный лист выдать в порядке ст. 319 АПК РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

**Судья**

**Е.В. Кочергина**