

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 10 марта 2017 г. по делу N 33-4679/2017г.

Судья суда первой инстанции Белоусова И.М.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе:

председательствующего Климовой С.В.,

судей Зыбелевой Т.Д., Мызниковой Н.В.,

при секретаре И.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Зыбелевой Т.Д.

дело по апелляционной жалобе ответчика Военного комиссариата Московской области

на решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 29 июня 2016 года

по гражданскому делу по иску Р.А.А. к Военному комиссариату Московской области о взыскании пособия на погребение,

установила:

Истец Р.А.А. обратился в суд с иском к ответчику Военному комиссариату Московской области, в котором просит признать документы, выданные органом ЗАГС и медицинским учреждением г. Василькова Киевской области Украины (свидетельство о смерти, выписка из государственного реестра актов гражданского состояния граждан о смерти для получения помощи на погребение, врачебное свидетельство о смерти N (***) и справка о причине смерти) соответствующим требованиям, содержанию, справки формы N 33, утвержденной в Российской Федерации, взыскать пособие на погребение умершего Р.А.Г. в размере трехмесячной пенсии, получаемой военным пенсионером Р.А.Г.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что его отец - Р.А.Г. постоянно проживал по месту своей регистрации по месту жительства в <...> и являлся военным пенсионером по выслуге лет. Находясь в гостях на Украине, Р.А.Г. (***) умер, представив документы о смерти Р.А.Г. в Военный комиссариат Московской области, истец просил о выплате пособия на погребение, однако, ему отказано в этом со ссылкой на отсутствие справки о смерти формы N 33.

В суде первой инстанции представитель истца Р.А.А. по доверенности Г.Е.А. просил об удовлетворении иска.

Представитель ответчика Военного комиссариата Московской области - по доверенности Т.А.И. возражала против иска.

Зюзинским районным судом г. Москвы 29 июня 2016 года вынесено решение, которым

постановлено: Иск Р.А.А. к Военному комиссариату Московской области о взыскании пособия на погребение, - удовлетворить частично: Обязать Военный комиссариат Московской области выплатить Р.А.А. единовременное пособие на погребение после смерти Р.А.Г., (***) , умершего (***) . В остальной части в удовлетворении иска отказать.

На решение суда принесена апелляционная жалоба, в которой ответчик Военный комиссариат Московской области просит об отмене решения, ссылаясь на его незаконность и необоснованность.

Проверив материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, заслушав пояснения представителя ответчика - по доверенности Ч.Е.А., просившей об отмене решения и об отказе в иске, возражения истца Р.А.А., судебная коллегия не усматривает оснований для отмены решения, предусмотренных [ст. 330](#) Гражданского процессуального кодекса РФ.

В соответствии с [ч. 1 ст. 330](#) Гражданского процессуального кодекса РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких нарушений судом при рассмотрении данного дела не допущено.

В соответствии с [п. 1 ст. 327.1](#) Гражданского процессуального кодекса РФ, суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

В ходе судебного разбирательства судом первой инстанции установлено, что истец Р.А.А. является (***) Р.А.Г., являвшегося военным пенсионером и проживавшим в <...> с ноября (***) года по день его смерти - (***) .

(***) Р.А.Г., находясь в (***) по семейным обстоятельствам, умер, о чем выдано свидетельство серии I-ОК N (***) Отделом государственной регистрации актов гражданского состояния Васильковского горрайонного управления юстиции в Киевской области.

Согласно ответа военного комиссариата Московской области от (***) , истцу Р.А.А. отказано в удовлетворении заявления о выплате пособия в связи со смертью его отца, так как отсутствует справка о смерти формы N 33.

Согласно [п. 21](#) Постановления Правительства Российской Федерации от 22.09.1993 N 941 "О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации", в случае смерти пенсионера из числа военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и членов их семей выплачивается членам семьи умершего либо другим лицам, производившим его похороны, пособие на

погребение в размере трехмесячной пенсии (доли пенсии), получаемой пенсионером ко дню смерти, но не менее социального пособия, установленного законодательством Российской Федерации (ст. 10 Федерального закона "О погребении и похоронном деле"); пособие на погребение не выплачивается, если похороны пенсионера произведены за счет государства или оплата ритуальных услуг была произведена в соответствии с [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 06.05.1994 N 460; пособие на погребение пенсионера выплачивается на основании справки о смерти и свидетельства о смерти, выданных уполномоченными органами.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 12.01.1996 N 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" в случае, если погребение осуществлялось за счет средств супруга, близких родственников, иных родственников, законного представителя умершего или иного лица, взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего, им выплачивается социальное пособие на погребение в размере, равном стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, указанному в п. 1 ст. 9 настоящего Федерального закона, но не превышающем 4 000 руб., с последующей индексацией исходя из прогнозируемого уровня инфляции, установленного федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, в сроки, определяемые Правительством Российской Федерации (ч. 1). Выплата социального пособия на погребение производится в день обращения на основании справки о смерти органом, в котором умерший получал пенсию (ч. 2). Социальное пособие на погребение выплачивается, если обращение за ним последовало не позднее шести месяцев со дня смерти (ч. 3).

Исследовав представленные сторонами и полученные судом доказательства, оценив их по правилам ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ, руководствуясь нормами материального права, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о частичном удовлетворении иска, при этом суд правомерно исходил из того, что смерть Р.А.Г. наступила при его нахождении за пределами Российской Федерации, данный факт зарегистрирован не органами ЗАГС Российской Федерации или консульскими учреждениями Российской Федерации в соответствии с Федеральным [законом](#) "Об актах гражданского состояния", а Коммунальным учреждением Васильковского районного совета Васильковский районный центр первичной медико-санитарной помощи (Украина), которым выданы справка о причине смерти и врачебное свидетельство о смерти, на основании которых Отделом государственной регистрации актов гражданского состояния Васильковского горрайонного управления юстиции в Киевской области выдано свидетельство о смерти.

Принимая во внимание, что полученные истцом документы о смерти Р.А.Г. содержат полный объем сведений, предусмотренных в справке формы N 33, суд первой инстанции правомерно указал, что само по себе отсутствие справки формы N 33, которая не могла быть выдана истцу, не может явиться основанием для отказа в выплате пособия на погребение.

Кроме этого, судебная коллегия учитывает, что представленными в суд апелляционной инстанции документами, истец подтвердил факт несения им расходов на погребение Р.А.Г.

Доводы, изложенные в апелляционной жалобе об отсутствии справки формы N 33, не являются основанием к отмене решения суда, поскольку судом первой инстанции дана правильная и мотивированная оценка обстоятельствам, препятствующим получению истцом указанной справки, кроме этого, судом с достаточной полнотой установлено, что представленные истцом документы, выданные официальными органами Украины, подтверждают факт смерти Р.А.Г. и являются документами, на основании которых подлежит выплате спорное пособие.

Юридически значимые обстоятельства по делу установлены правильно, выводы суда соответствуют материалам дела, нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену решения суда, по делу не имеется.

Руководствуясь [ст. ст. 328, 329](#) ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 29 июня 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика - без удовлетворения.