

САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 19 июня 2013 г. по делу N 33-3523

Судья Бжезовская И.В.

Судебная коллегия по гражданским делам Саратовского областного суда в составе:

председательствующего судьи Ретунской Н.В.,

судей Бугаевой Е.М., Совкича А.П.,

при секретаре С.,

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по иску К. к Государственному учреждению Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Волжском районе города Саратова о восстановлении срока на получение социального пособия на погребение, по апелляционной жалобе Государственного учреждения Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Волжском районе города Саратова на решение Волжского районного суда города Саратова от 31 января 2013 года, которым искивые требования удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Совкича А.П., обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав объяснения представителя Государственного учреждения Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Волжском районе города Саратова Щ., действующей на основании доверенности от <дата> N, поддержавшей доводы жалобы, объяснения К., возражавшей против доводов жалобы, рассмотрев материалы дела, судебная коллегия

установила:

К. обратилась в суд с иском к Государственному учреждению Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Волжском районе города Саратова (далее - УПФР в Волжском районе) о восстановлении срока для обращения с заявлением о выплате социального пособия на погребение ФИО2, умершего <дата>, и возложении на УПФР в Волжском районе обязанности выплатить указанное пособие. В обоснование заявленных требований К. указывала, что ей были понесены расходы на погребение брата ФИО2, умершего <дата>. К. <дата> обратилась к начальнику УПФР в Волжском районе с заявлением о выплате социального пособия на погребение, в чем ей письмом от <дата> отказано по тому основанию, что ей пропущен установленный **пунктом 3 статьи 10** Федерального закона Российской Федерации от 12 января 1996 года N 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" шестимесячный срок на обращение за социальным пособием. К. считала, что указанный срок пропущен ей незначительно, только на три дня, кроме того, она не смогла своевременно обратиться за социальным пособием в связи с болезнью.

Решением Волжского районного суда города Саратова от 31 января 2013 года К. восстановлен срок на обращение за выплатой социального пособия на погребение ФИО2, умершего <дата>. На УПФР в Волжском районе возложена обязанность принять решение по заявлению К. о выплате указанного социального пособия.

УПФР в Волжском районе в апелляционной жалобе просит решение суда отменить, вынести по делу новое решение об отказе в удовлетворении требований прокурора. Считает, что К. пропустила установленный законом шестимесячный срок на обращение за выплатой социального пособия на погребение без уважительных причин, поскольку такие причины должны были иметь место в течение всех шести месяцев.

Проверив законность и обоснованность решения в соответствии со [статьей 327.1](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из доводов жалобы, судебная коллегия не находит оснований для его отмены.

В соответствии со [статьей 10](#) Федерального закона Российской Федерации от 12 января 1996 года N 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле":

1. В случае, если погребение осуществлялось за счет средств супруга, близких родственников, иных родственников, законного представителя умершего или иного лица, взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего, им выплачивается социальное пособие на погребение в размере, равном стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, указанному в [пункте 1 статьи 9](#) настоящего Федерального закона, но не превышающем 4000 рублей, с последующей индексацией исходя из прогнозируемого уровня инфляции, установленного федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, в сроки, определяемые Правительством Российской Федерации.

2. Выплата социального пособия на погребение производится в день обращения на основании справки о смерти, в том числе, органом, в котором умерший получал пенсию.

3. Социальное пособие на погребение выплачивается, если обращение за ним последовало не позднее шести месяцев со дня смерти.

Как следует из материалов дела, было установлено судом, и сторонами не оспаривалось, К. были понесены расходы на погребение брата ФИО2, умершего <дата>.

В период с <дата> по <дата> К. находилась на амбулаторном лечении.

<дата> К. обратилась к начальнику УПФР в Волжском районе с заявлением о выплате социального пособия на погребение, в чем ей письмом от <дата> отказано по тому основанию, что ей пропущен установленный [пунктом 3 статьи 10](#) Федерального закона Российской Федерации от 12 января 1996 года N 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" шестимесячный срок на обращение за социальным пособием.

Принимая решение о восстановлении К. срока на обращение за выплатой социального пособия на погребение брата ФИО2, умершего <дата>, и о возложении на УПФР в Волжском районе обязанности принять решение по заявлению К. о выплате данного социального пособия, суд первой инстанции правомерно исходил из того, что установленный законом шестимесячный срок на обращение за выплатой социального пособия на погребение пропущен К. незначительно, а кроме того, у К. имелась уважительная причина пропуска такого срока, поскольку срок истек <дата>, а в период с <дата> по <дата> К. находилась на амбулаторном лечении.

При этом, судебная коллегия учитывает, что шестимесячный срок на обращение за

выплатой социального пособия на погребение является обязательным и пресекательным для органа, выплачивающего пособие, но не является таковым для суда. Рассматриваемый шестимесячный срок может быть восстановлен судом в качестве легитимного способа судебной защиты нарушенного права заявителя, гарантированного [статьей 46](#) конституции Российской Федерации.

Судебная коллегия находит выводы суда первой инстанции правомерными, мотивированными, подтвержденными имеющимися в деле доказательствами, которым суд дал надлежащую правовую оценку в соответствии с требованиями [статьи 67](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы апелляционной жалобы не опровергают выводов суда, были предметом исследования суда первой инстанции и необоснованность их отражена в судебном решении с изложением соответствующих мотивов. Нарушений норм процессуального законодательства, влекущих отмену решения, по делу не установлено.

С учетом приведенных обстоятельств постановленное по делу решение суда следует признать законным и обоснованным. Оснований для его отмены по доводам апелляционной жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь [статьями 327.1, 328, 329](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Волжского районного суда города Саратова от 31 января 2013 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Государственного учреждения Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Волжском районе города Саратова - без удовлетворения.