

**РЕШЕНИЕ**  
Именем Российской Федерации

04 февраля 2019 года

адрес

Тверской районный суд адрес  
в составе председательствующего судьи фио,  
при секретаре фио,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску фио фио  
к наименованию организации, наименование организации о возмещении вреда,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратилась в суд с указанным иском, мотивируя свои требования тем, что 06.01.2018 заказала такси через мобильное приложение «Убер», на вызов приехал водитель Роман, она села в такси, поставила сумки на сиденье, после чего водитель в грубой форме стал требовать убрать сумки с сиденья, ругался нецензурной бранью, остановил машину, вышел, открыл двери и вытащил истца из автомобиля, повредив ей шубу, также выкинул из автомобиля сумки истца, в результате причинил истцу физическую боль. В этой связи истец просит взыскать с ответчиков солидарно компенсацию морального вреда в размере 500000 руб., расходы на восстановление шубы в размере 6634,80 руб., расходы на представителя 50000 руб.

Истец, ее представитель в судебное заседание явились, исковые требования поддержали в полном объеме.

Представитель ответчиков наименование организации, наименование организации в судебное заседание явился, возражал в удовлетворении иска по основаниям, изложенным в отзывах.

Суд, выслушав объяснения сторон, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

При этом лицо, требующее возмещения вреда, обязано доказать факт причинения ущерба, размер причиненного вреда, а также то, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред.

Согласно статье 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд

может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела, что 09.01.2018 в ОМВД России по адрес Москвы из травмпункта КДЦ №6 поступила информация о том, что к ним за медицинской помощью обратилась фио с диагнозом: ушиб, кровоподтек левой стопы, со слов которой была избита неизвестным лицом 06.01.2018 в 23 часа.

В ходе проверки по месту жительства истца был направлен наряд полиции, который информацию подтвердил, однако истец от заявления отказалась.

12.01.2018 в ОМВД России по адрес Москвы от фио поступило заявление, в котором она просит принять меры к неизвестному водителю такси «Убер», который нанес ей физический, материальный ущерб. В объяснении истец указала, что 06.01.2018 вызвала такси «Убер», пока ожидала такси ее сумки стояли на асфальте, когда такси приехало, она села в автомобиль, поставив сумки на сиденье, через некоторое время водитель увидел сумки на сиденье, стал кричать, остановил автомобиль, потребовал выйти, она отказалась, тогда он вытащил ее на улицу, применив силу, в результате один из пакетов упал ей на ногу, шуба порвалась, затем водитель уехал.

09.01.2018 истец обратилась в травмпункт, где ей был зафиксирован ушиб, кровоподтек стопы.

Изложенные фактические обстоятельства подтверждаются материалами дела и не оспариваются сторонами.

Представитель ответчиков в судебном заседании, возражая против удовлетворения иска, указал, что ответчики являются разработчиками сервиса «Убер», осуществляют техническую поддержку сайта и приложения, однако не являются работодателями водителей, использующих данный сервис, ни в каких отношениях с водителями не состоят. Собственником данного сервиса является частная компания с ограниченной ответственностью наименование организации, ответчики не являются представителя данной компании на адрес. наименование организации является дочерней наименование организации, которой принадлежит 1% доли в уставном капитале наименование организации. Также представитель пояснил, что организация или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность такси, желающие использовать сервис «Убер», электронно заключают договор с наименование организации путем принятия Условий использования сервиса в России, размещенных на сайте «Убер». Таким путем водители добавляются в данный сервис и получают возможность его использования.

Как следует из представленных представителем ответчика Условий, услуги представляют собой технологическую платформу, которая безвозмездно позволяет пользователям мобильных приложений Убер или пользователям веб-сайтов Убер организовать и спланировать перевозку или предоставление логистических услуг. Компания Убер не обеспечивает осуществление перевозок или логистических услуг, такие перевозки и логистические услуги предоставляются сторонними подрядчиками, которые не являются сотрудниками компании Убер или ее аффилированных лиц.

Согласно выпискам из ЕГРЮЛ, основным видом деятельности наименование организации и наименование организации является деятельность по созданию и

использованию баз данных и информационных ресурсов, разработка компьютерного программного обеспечения.

В соответствии со ст. 12 и ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон и каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что истцом не представлено доказательств того, что ответчики являются причинителями вреда истцу либо лицами, обязанными в силу закона отвечать перед истцом за действия третьих лиц.

С учетом изложенного, оснований для удовлетворения иска не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении иска фиио фиио к наименованию организации, наименование организации о возмещении вреда отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Тверской районный суд адрес.

Судья