

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Якутск 28 ноября 2019 года

Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) в составе: председательствующего судьи Макарова М.В., при секретаре Николаевой Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Багаева Георгия Владимировича к Потребительскому кооперативу «Якутское потребительское общество» о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула,

У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился в суд с вышеуказанными исковыми требованиями к ответчику, в обоснование иска указал, что работал у ответчика ___ с 26.07.2019 г. по 31.07.2019 г., заработная плата составляла 60 000 руб.. Приказом ответчика был уволен с 31.07.2019 г.. Считает увольнение незаконным, прогулов не было, трудовые обязанности исполнял надлежащим образом. Механик не обоснованно обвинил в воровстве, хотя никаких запчастей не крал. В связи с чем, истец просит признать увольнение незаконным, взыскать с ответчика заработную плату за время вынужденного прогула, исходя из заработной платы 60 000 руб.

В судебном заседании истец искивые требования поддержал и просит и удовлетворить.

Представитель ответчика Жданов В.А. с иском не согласился, пояснил, что истец был принят ___ с испытательным сроком 3 месяца, был издан приказ о приеме на работу №212-к и заключен трудовой договор №212. В период испытательного срока свои обязанности истец исполнял ненадлежащим образом, 30.07.2019 г. поступила от заведующего гаражом ___ докладная о том, что 30.07.2019 г. в 14 час. Багаев Г.В. занимался в рабочее время разборкой автомобилей, стоящих на консервации. На вопрос заведующего гаражом, истец ответил, что собирался продать запчасти. В 15 час. 30.07.2019 г. истец ушел с рабочего места якобы в офис, но до офиса не дошел и на работе больше не появлялся. Были составлены акты об отсутствии на рабочем месте. 31.07.2019 г. от заведующего гаражом вновь поступила докладная о том, что истец не вышел на работу, не отремонтировал машину, которая должна была выехать для развоза воды. 13.08.2019 г. истец пришел в отдел кадров и предоставил больничный с ___ г., написал заявление об увольнении в связи с переводом на другое место работы и далее отказался работать. О причинах отсутствия на рабочем месте 30, 31 июля, 01 августа 2019 г. отказался давать объяснения. 31.07.2019 г. было подготовлено заключение об отрицательных результатах испытания. С указанным заключением истец отказался ознакомиться. 13.08.2019 г. истец был уволен приказом №225-к за неудовлетворительный результат испытания. В трудовой книжке истца дата увольнения 31.07.2019 г. указана неверно, является технической ошибкой. Процедура увольнения была соблюдена. Просит в иске отказать.

Свидетель со стороны ответчика ___ показала, что является ___. Истец был принят с 26.07.2019 г. ___, должен был выполнять заявки по доставке воды в котельную и столовую. Трудовой договор был заключен и копия выдана истцу. 13.08.2019 г. истец был уволен за не прохождения испытательного срока, всего проработал 3 дня, и не вышел на работу. Явился на работу 13.08.2019 г., предоставил больничный, объяснения по факту отсутствия на рабочем месте отказался давать. Истец не подготовил автомашину к работе, была попытка кражи запчастей. Подтверждает, что в трудовой книжке истца неправильно указана дата увольнения. Истец был ознакомлен с приказом, трудовая книжка выдана 13.08.2019 г.. За 3 дня истца не уведомили об увольнении. Причины не прохождения испытательного срока истцом в приказе об увольнении не были отражены, не допечатали.

Помощник прокурора г. Якутска Чаванин А.В. считает искивые требования подлежащими удовлетворению, поскольку нарушена процедура увольнения истца, он не был уведомлен за три дня о не прохождении испытательного срока и о предстоящем увольнении. Увольнение по инициативе работодателя в период временной нетрудоспособности запрещено.

Изуучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, показания свидетеля и заключение прокурора, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что стороны состояли в трудовых правоотношениях с 26.07.2019 г. по 13.08.2019 г., истец работал ___, что следует из представленного трудового договора №121 от 25.07.2019 г..

Согласно п.1.3 вышеуказанного трудового договора истец был принят на работу с испытательным сроком три месяца.

Согласно ст.71 Трудового кодекса РФ при неудовлетворительном результате испытания работодатель имеет право до истечения срока испытания расторгнуть трудовой договор с работником, предупредив его об этом в письменной форме не позднее чем за три дня с указанием причин, послуживших основанием для признания этого работника не выдержавшим испытание. Решение работодателя работник имеет право обжаловать в суд.

Приказом ответчика №225-к от 13.08.2019 г. истец был уволен в связи с неудовлетворительным результатом испытания согласно ст.71 Трудового кодекса РФ.

Из представленных суду документов и пояснений свидетеля видно, что истец не был уведомлен за три дня с указанием причин, послуживших основанием для признания этого работника не выдержавшим испытание.

В приказе также не отражены причины не прохождения истцом испытания.

Согласно представленного листа нетрудоспособности истец был временно нетрудоспособен с ___. включительно, должен был приступить к работе ___ г., что указывает на то, что истец был уволен в период нетрудоспособности.

Согласно ч. 6 ст. 81 ТК РФ не допускается увольнение работника по инициативе работодателя (за исключением случая ликвидации организации или прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем) в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске.

В соответствии с п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» от 17 марта 2004 года №2 при рассмотрении дела о восстановлении на работе лица, трудовой договор с которым расторгнут по инициативе работодателя, обязанность доказать наличие законного основания увольнения и соблюдение установленного порядка увольнения возлагается на работодателя; при этом необходимо иметь в виду, что не допускается увольнение работника (за исключением случая ликвидации организации или прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем) в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске (часть шестая статьи 81 ТК РФ).

Таким образом, увольнение работника на основании ст.71 ТК РФ отнесено законом к увольнению по инициативе работодателя, которое запрещается в период нетрудоспособности работника.

Данные обстоятельства являются безусловным основанием для признания увольнения незаконным.

Согласно ст.394 Трудового кодекса РФ в случае признания увольнения или перевода на другую работу незаконными работник должен быть восстановлен на прежней работе органом, рассматривающим индивидуальный трудовой спор. Орган, рассматривающий индивидуальный трудовой спор, принимает решение о выплате работнику среднего заработка за все время вынужденного прогула или разницы в заработке за все время выполнения нижеоплачиваемой работы.

Согласно п.3.3 трудового договора №212 истцу был установлен оклад 11 280 руб. с применением районного коэффициента в размере 40% и процентной надбавки в размере 80%.

Следовательно, заработная плата истца составляла 24 816 руб. (оклад 11 280 руб. + 40% 4 512 руб. + 80% 9 024 руб.), за минусом 13% подоходного налога истцу полагается 21 589,92 руб..

Указанная сумма согласуется с минимальным размером оплаты труда в Республике Саха (Якутия), установленным Федеральным законом от 25.12.2018 №481-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» и Республиканским (региональным) соглашением о взаимодействии в области социально-трудовых отношений в Республике Саха (Якутия) между Правительством Республики Саха (Якутия), Федерацией профсоюзов Республики Саха (Якутия) и региональным объединением работодателей «Союз товаропроизводителей Республики Саха (Якутия)» на 2017 - 2019 годы» от 26.04.2017 г., а также с районным коэффициентом и северной надбавкой, действующими на территории г. Якутска Республики Саха (Якутия).

Таким образом, за период с 14.08.2019 г. по 28.11.2019 г. с учетом пятидневной 40-часовой рабочей недели, установленной трудовым договором, истцу полагается заработок за время вынужденного прогула в сумме 76 447,94 руб. (за август 2019 г. 21 589,92 руб. : 22 раб. дн. x 13 раб. дн. = 12 757,68 руб.; за сентябрь-октябрь 2019 г. – 21 589,92 руб. x 2 мес. = 43 179,84 руб.; за ноябрь 2019 г. 21 589,92 руб. : 20 раб. дн. x 19 раб. дн. = 20 510,42 руб.; итого 76 447,94 руб.).

Согласно ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Соответственно, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход государства в размере 2 793,44 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Приказ Потребительского кооператива «Якутское потребительское общество» №225-к от 13 августа 2019 года об увольнении Багаева Георгия Владимировича признать незаконным.

Восстановить Багаева Георгия Владимировича в должности ___ Потребительского кооператива «Якутское потребительское общество»

Взыскать с Потребительского кооператива «Якутское потребительское общество» в пользу Багаева Георгия Владимировича заработную плату за время вынужденного прогула в размере 76 447 рублей 94 копеек.

В остальной части иска отказать в удовлетворении.

Взыскать с Потребительского кооператива «Якутское потребительское общество» в доход государства государственную пошлину в размере 2 793 рублей 44 копеек.

Решение в части восстановления на работе подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Саха (Якутия) в течение одного месяца со дня изготовления в мотивированном виде.

Судья: п/п М.В. Макаров

Копия с подлинным верна: М.В. Макаров

Секретарь судебного заседания: Н.А. Николаева

Решение изготовлено в мотивированном виде 04.12.2019 г.