

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МАГАДАНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

в составе председательствующего судьи Семёновой М.В.,  
при секретаре Олейниковой В.А.,  
с участием представителей истца муниципального унитарного предприятия г. Магадан «Водоканал» -  
Бандуриной А.А., Кочарян В.К.,  
ответчика Анашковой Е.В.,  
представителя ответчика Анашковой Е.В. – Зеленкевич И.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании 21 мая 2021 г. в городе Магадане, в помещении  
Магаданского городского суда гражданское дело по исковому заявлению муниципального унитарного  
предприятия г. Магадан «Водоканал» к Анашкову Сергею Викторовичу, Анашковой Елене Владиславовне о  
взыскании задолженности за предоставленные услуги по холодному водоснабжению, водоотведению,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное унитарное предприятие города Магадана «Водоканал» (далее – МУП г. Магадана «Водоканал») обратилось в Магаданский городской суд с вышеназванным иском.

В обоснование заявленных требований указано, что Анашков С.В. является собственником, а Анашкова Е.В. членом семьи собственника жилого помещения, расположенного по адресу г. Магадан, <адрес>А, <адрес>, которое в установленном порядке подключено к централизованным водопроводным сетям МУП г. Магадана «Водоканал».

В период с 01 декабря 2011 г. по 31 августа 2019 г. у ответчиков образовалась задолженность перед истцом в размере 65 220,41 руб.

Истец обратился к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа в отношении задолженности ответчиков. Судебный приказ от 26 декабря 2019 г. № о взыскании с ответчиков задолженности в пользу истца был отменен ответчиком.

На основании изложенного, истец просил суд взыскать солидарно с Анашкова С.В., Анашковой Е.В. задолженность за услуги по холодному водоснабжению в размере 16 925,97 руб., по водоотведению в размере 48294,44 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1078,31 руб.

Представители истца в судебном заседании исковые требования поддержали по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель истца Кочарян В.К. пояснила, что справка-расчет задолженности была произведена на одного человека, так как ответчиком не было представлено сведений об изменении количества проживающих лиц в жилом помещении. В 2019 году предприятием была запрошена справка с места регистрации, которая справка датирована 11 сентября 2019 г., с этого момента предприятие узнало, что в квартире прописано 3 человека. В связи с этим в августе был сделан перерасчет

Ответчик Анашкова Е.В. в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований. Заявила ходатайство о применении последствий пропуска сроков исковой давности.

Представитель ответчика в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Ответчик Анашков С.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в направленном в адрес суда заявлении ходатайствовал о применении последствий пропуска сроков исковой давности, а также просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Руководствуясь положениями ч. 5 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившегося ответчика лиц, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Исследовав представленные в деле доказательства, оценив их в совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно положениям ч. 1 ст. 307 Гражданского кодекса РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе РФ (ч. 2 ст. 307 Гражданского кодекса РФ).

Как установлено ст. 309 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Как следует из ч.ч. 1-3 ст. 13 Федерального закона от 07 декабря 2011 г. N 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» по договору горячего или холодного водоснабжения (далее также - договор водоснабжения) организация, осуществляющая горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, обязуется подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть горячую, питьевую и (или) техническую воду установленного качества в объеме, определенном договором водоснабжения, а абонент обязуется оплачивать принятую воду и соблюдать предусмотренный договором водоснабжения режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных сетей и исправность используемых им приборов учета.

К договору водоснабжения применяются положения о договоре об энергоснабжении, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоснабжения.

Договор водоснабжения является публичным договором.

Согласно положениям ст. 426 Гражданского кодекса РФ договор энергоснабжения является публичным. Цена услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей.

В соответствии с п. 1 ст. 539 Гражданского кодекса РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным ст. 546 Гражданского кодекса РФ ( п. 1 ст. 540 Гражданского кодекса РФ).

Согласно ст. 544 Гражданского кодекса РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Как следует из ч. 2 ст. 548 Гражданского кодекса РФ к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со ст. 210 Гражданского кодекса РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно абз. 2 ч. 1 ст. 292 Гражданского кодекса РФ дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования жилым помещением.

В силу ч. 3 ст. 30 Жилищного кодекса РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

Как следует из ч. 1,3 Жилищного кодекса РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

Согласно ст. 153 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса (п. 5 ч. 2 ст. 153 Жилищного кодекса РФ).

В силу ст. 154 Жилищного кодекса РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника жилого помещения включает в себя плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги.

При этом, плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления) (ч. 4 ст. 154 Жилищного кодекса РФ).

В соответствии с положениями ч.ч. 1, 2 ст. 155 Жилищного кодекса РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов, представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

В соответствии со ст. 157 Жилищного кодекса РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 34 ч. V, п.п. 37,63,67 ч. VI «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 г. № (далее по тексту – Правил), расчетный период для оплаты коммунальных услуг устанавливается равным календарному месяцу, потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, на основании платежных документов, представляемых потребителям исполнителем не позднее 1-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом, за который производится оплата, если договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья или кооператива (при предоставлении коммунальных услуг товариществом или кооперативом) не установлен иной срок представления платежных документов.

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела, что Анашков С.В. является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: г. Магадан, <адрес>А, <адрес>.

Согласно справки с места регистрации, выданной 11 сентября 2019 г. МБУ г. Магадана «Горжилсервис», сведениям УВМ УМВД России по Магаданской области по вышеуказанному адресу с 24 ноября 2005 г. по настоящее время в качестве собственника зарегистрирован Анашков С.В., в качестве

членов семьи собственника жена Анашкова Е.В. с 25 декабря 2008 г. по настоящее время, дочь ФИО11 с 24 ноября 2005 г. по настоящее время.

Квартира оснащена центральным отоплением, горячим и холодным водоснабжением, канализацией, что означает предоставление ответчику коммунальных услуг в полном объеме. <адрес> жилого помещения составляет 68,4 кв.м.

Таким образом, обязательство по оплате коммунальных услуг, предоставляемых по <адрес>А по <адрес> в г. Магадане в период с 01 декабря 2011 г. по 31 августа 2019 г., возложено на ответчика Анашкова С.В. как на собственника жилого помещения, на ответчика Анашкову Е.В. как на члена семьи собственника жилого помещения.

Материалами дела подтверждается и ответчиками не оспаривалось, что истец в рассматриваемом периоде являлся организацией, обеспечивающей предоставление коммунальных услуг по холодному водоснабжению и водоотведению для жителей многоквартирного <адрес>А по <адрес> в г. Магадане.

Согласно представленному истцом расчету сумма, подлежащей взысканию с ответчиков задолженности по оплате коммунальных услуг за период с 01 декабря 2011 г. по 31 августа 2019 г. составила 65 220,41 руб.

При этом, как следует из пояснений представителя истца в судебном заседании и представленной выписки с лицевого счета, за период с 01 декабря 2011 г. по 31 июля 2019 г. начисление платы за холодное водоснабжение и водоотведение производилось, исходя из расчета одного прописанного собственника Анашкова С.В.

В последующем, в связи с получением информации об увеличении количества зарегистрированных по вышеуказанному адресу лиц, истцом был произведен перерасчет платы за коммунальную услугу в виде холодного водоснабжения и водоотведения в сторону увеличения.

Пунктом 42 Правил установлено, что при отсутствии индивидуального или общего (квартирного) прибора учета холодной воды, горячей воды, электрической энергии и в случае наличия обязанности установки такого прибора учета размер платы за коммунальную услугу по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и (или) электроснабжению, предоставленную потребителю в жилом помещении, определяется по формуле 4(1) приложения N 2 к настоящим Правилам исходя из норматива потребления коммунальной услуги по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и (или) электроснабжению с применением повышающего коэффициента.

Поскольку материалы дела не содержат сведений о том, что в квартире ответчиков в спорный период были приняты в установленном порядке в эксплуатацию индивидуальные приборы учета, начисление ответчикам оплаты за коммунальные ресурсы, потребляемые без приборов учета исходя из нормативов потребления соответствующей услуги на одного человека, произведено истцом правомерно.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, учитывая, что в спорный период в указанной квартире значатся зарегистрированными ответчик Анашков С.В. (собственник), ответчик Анашкова Е.В. (член семьи собственника), суд приходит к выводу, что истец обоснованно в августе 2019 г. произвел корректировку платы в сторону увеличения.

При этом все уплаченные ответчиками денежные средства за спорный период учтены истцом в представленном расчете и согласуются со сведениям, имеющимся в реестре оплат по лицевому счету ответчиков.

Вместе с тем, исходя из количества фактически зарегистрированных в жилом помещении ответчиков лиц, оплата ответчиками услуг за спорный период производилась частично, а не полностью. Действия истца при исчислении долга ответчика соответствуют положениям абз. третьего п. 118 Правил.

Расчет задолженности, произведенный истцом, основан на действующих в спорный период тарифах, проверен и признается судом обоснованным.

Таким образом, судом установлено, что фактически ответчиками за спорный период не в полном объеме исполнялась обязанность по оплате коммунальных услуг, в связи с чем, образовалась задолженность в размере 65 220,41 руб.

Вместе с тем, ответчиками заявлено ходатайство о применении к исковым требованиям по взысканию задолженности по оплате коммунальных услуг срока исковой давности.

Статьей 196 Гражданского кодекса РФ установлен общий срок исковой давности в три года.

В соответствии со ст. 195 Гражданского кодекса РФ, исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В силу положений ч. 2 ст. 199 Гражданского кодекса РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В силу ст. 200 Гражданского кодекса РФ, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются Гражданским кодексом Российской Федерации и иными законами.

Согласно разъяснению, данному в п. 17, 18, 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015г. № «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» (далее по тексту - Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015г. №) в силу пункта 1 статьи 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

Днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, в том числе путем заполнения в установленном порядке формы, размещенной на официальном сайте суда в сети "Интернет".

По смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа.

В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

Течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга (статья 203 ГК РФ).

К действиям, свидетельствующим о признании долга в целях перерыва течения срока исковой давности, в частности, могут относиться: признание претензии; изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признает наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (например, об отсрочке или о рассрочке платежа); акт сверки взаимных расчетов, подписанный уполномоченным лицом. Ответ на претензию, не содержащий указания на признание долга, сам по себе не свидетельствует о признании долга.

Признание части долга, в том числе путем уплаты его части, не свидетельствует о признании долга в целом, если иное не оговорено должником.

В тех случаях, когда обязательство предусматривало исполнение по частям или в виде периодических платежей и должник совершил действия, свидетельствующие о признании лишь части долга (периодического платежа), такие действия не могут являться основанием для перерыва течения срока исковой давности по другим частям (платежам).

Истцом ко взысканию с ответчиков предъявлена задолженность за период с 01 декабря 2011 г. по 31 августа 2019 г.

26 декабря 2019 г. мировым судьей судебного участка № Магаданского судебного района Магаданской области по заявлению МУП г. Магадана «Водоканал» (поступившему мировому судье 24 декабря 2019 г.) вынесен судебный приказ № на взыскание с Анашкова С.В., Анашковой Е.В. задолженности по оплате за холодное водоснабжение и водоотведение за период с 01 января 2008 г. по 31 августа 2019 г. в размере 82910,22 руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере 1343,65 руб., расходов на получение справки с места регистрации в размере 217,57 руб.

10 января 2020 г. определением мирового судьи судебный приказ № от 26 декабря 2019 г. отменен в связи с поступлением от должников возражений.

Истец обратился в суд с настоящим иском 15 апреля 2021 г., то есть с пропуском шестимесячного срока после отмены судебного приказа, следовательно, последствия пропуска срока исковой давности подлежат применению к обязательствам, возникшим до 15 апреля 2018 г.

По смыслу пункта 1 статьи 200 ГК РФ течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за

пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу (п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015г. №).

Срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг исчисляется отдельно по каждому ежемесячному платежу (часть 1 статьи 155 ЖК РФ и пункт 2 статьи 200 ГК РФ) (п. 41 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017г. № «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности»).

С учетом положений ч. 1 ст. 155 Жилищного кодекса РФ и п. 37, 66 Правил, согласно которым плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа каждого месяца, следующего за истекшим, ответчики плату за коммунальные услуги за март 2018 г. были обязаны произвести в срок до 10 апреля 2018 г. Таким образом, срок исковой давности по данному платежу истек 10 апреля 2018 г.

В обоснование возражений против применения последствий пропуска срока исковой давности представитель истца ссылаясь на тот факт, что потребителями не передавались сведения о количестве проживающих в жилом помещении лиц, на основании справки с места регистрации, а в августе 2019 г. был произведен перерасчет в сторону увеличения.

Согласно ст. 205 Гражданского кодекса РФ в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), нарушенное право гражданина подлежит защите. Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев - в течение срока давности.

Согласно разъяснению, данному в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015г. № бремя доказывания наличия обстоятельств, свидетельствующих о перерыве, приостановлении течения срока исковой давности, возлагается на лицо, предъявившее иск.

В соответствии со статьей 205 ГК РФ в исключительных случаях суд может признать уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца - физического лица, если последним заявлено такое ходатайство и им представлены необходимые доказательства.

По смыслу указанной нормы, а также пункта 3 статьи 23 ГК РФ, срок исковой давности, пропущенный юридическим лицом, а также гражданином - индивидуальным предпринимателем по требованиям, связанным с осуществлением им предпринимательской деятельности, не подлежит восстановлению независимо от причин его пропуска.

Суд считает, что МУП г. Магадана «Водоканал», обладая правоспособностью и деликтоспособностью, при необходимой заботливости и осмотрительности, с которыми гражданское законодательство связывает осуществление гражданских прав, имело реальную возможность своевременно узнать о нарушении своих права, и не было лишено возможности обратиться в суд за защитой своих нарушенных прав.

Применительно к обстоятельствам данного дела, обстоятельств, влекущих перерыв (ст. 203 Гражданского кодекса РФ) или приостановление (ст. 202 Гражданского кодекса РФ) течения срока исковой давности не установлено.

Исходя из вышеизложенного, суд приходит к выводу, что истцом пропущен срок исковой давности для обращения в суд за взысканием с ответчиков задолженности по оплате коммунальной услуги в виде холодного водоснабжения и водоотведения за период с 01 декабря 2011 года по 31 марта 2018 г.

Следовательно, взысканию с ответчиков подлежит сумма задолженности по коммунальным услугам, образовавшаяся за период с 01 апреля 2018 г. по 31 августа 2019 г.

Поскольку к требованиям истца за период с 01 декабря 2011 г. по 31 марта 2018 г. применены последствия пропуска истцом срока давности, то сумма долга в размере 68 480,31 руб. взысканию с ответчиков не подлежит.

Таким образом, задолженность по оплате коммунальных услуг за период с 01 апреля 2018 г. по 31 августа 2019 г. составляет 14 429,91 руб. (82 910,22 руб. - 68480,31 руб.), которую суд полагает возможным взыскать солидарно с ответчиков в пользу истца, частично удовлетворив заявленные иски.

Кроме того, истцом заявлено о взыскании с ответчиков судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 1078,31 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Факт оплаты истцом государственной пошлины подтверждается платежным поручением № от 08 апреля 2021 г.

Поскольку исковые требования по данному делу удовлетворены частично на сумму 14 429,91 руб., что составляет 22,12 % от общей суммы исковых требований, суд считает необходимым, на основании ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ, п.п.1 п.1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ, взыскать с ответчиков в пользу истца судебные расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным исковым требованиям в размере 238,52 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковое заявление муниципального унитарного предприятия г. Магадана «Водоканал» к Анашкову Сергею Викторовичу, Анашковой Елене Владиславовне о взыскании задолженности за предоставленные услуги по холодному водоснабжению, водоотведению удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Анашкова Сергея Викторовича, Анашковой Елены Владиславовны в пользу муниципального унитарного предприятия г. Магадана «Водоканал» задолженность по оплате коммунальных услуг за холодное водоснабжение и водоотведение в размере 14429 рублей 91 копейка, судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 238 рублей 52 копейки, а всего взыскать 14668 (четырнадцать тысяч шестьсот шестьдесят восемь) рублей 43 копейки, отказав в удовлетворении оставшейся части требований.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Магаданский областной суд путем подачи жалобы в Магаданский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Установить день составления мотивированного решения суда - 28 мая 2021 года.

Судья

М.В. Семёнова

<данные изъяты>

<данные изъяты>

