

## ПРИГОВОР

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Наро-Фоминск 14 марта 2022 г.

Наро-Фоминский городской суд Московской области в составе судьи Травкина Е.А.,

с участием государственного обвинителя Наро-Фоминской городской прокуратуры Филинкова А.Н.,

подсудимого Сухова А.А.,

его защитника Резникова В.В.,

при помощнике Алиевой Ш.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Сухова Александра Алексеевича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, гражданина РФ, уроженца <адрес>, зарегистрированного по адресу: <адрес>, холостого, иждивенцев не имеющего, образование высшее, не судимого, не работающего, военнообязанного,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного [ч. 6 ст. 290](#) УК РФ,

Установил:

Сухов совершил получение взятки, то есть получение должностным лицом, лично взятки в виде денег, за незаконное бездействие в пользу взяткодателя, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере при следующих обстоятельствах:

Сухов, приказом начальника Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № по городу <адрес> (далее МИФНС России № по г. <адрес>) от ДД.ММ.ГГГГ № назначен на должность заместителя начальника отдела оперативного контроля МИФНС России № по г. <адрес>, и продолжал занимать указанную должность на основании приказов начальника МИФНС России № по г. <адрес> №-л/с от ДД.ММ.ГГГГ, №-л/с от ДД.ММ.ГГГГ, №-л/с от ДД.ММ.ГГГГ, №-л/с от ДД.ММ.ГГГГ, №-л/с от ДД.ММ.ГГГГ, №-л/с от ДД.ММ.ГГГГ, №-л/с от ДД.ММ.ГГГГ, на основании приказа начальника МИФНС России № по г. <адрес> №-л/с от ДД.ММ.ГГГГ назначен исполняющим обязанности начальника отдела оперативного контроля в соответствии с должностным регламентом, без освобождения от основной работы, и руководствовался в своей деятельности федеральными законами, приказами (распоряжениями) ФНС России, положением об отделе оперативного контроля МИФНС России № по г. <адрес>, утвержденным ДД.ММ.ГГГГ начальником МИФНС России № по г. <адрес>, в соответствии с которым к основным функциям отдела, в том числе относится: организация и осуществление постоянной проверки, а также участие в ГМОГ при УФНС по г. <адрес>; участие в проведении камеральных и выездных налоговых проверок, а также взаимодействие с другими отделами; рассмотрение и подготовка материалов для принятия решений о применении штрафных санкций в соответствии с законодательством; обеспечение качественного и своевременного представления установленной отчетности и оперативной информации по контролируемым направлениям работы отдела; выявление налогоплательщиков, уклоняющихся от постановки на учет на улицах, на территории рынков, ярмарок, выставочных комплексах, производственных помещений и на иных подведомственных или администрируемых территориях; проведение аналитического отбора организаций и предпринимателей, определение основных групп организаций, на которые необходимо обратить особое внимание при проведении проверочных мероприятий; положением об отделе оперативного контроля МИФНС России № по г. <адрес>.

утвержденным ДД.ММ.ГГГГ начальником МИФНС России № по г. <адрес>, в соответствии с которым к основным функциям отдела, в том числе относится: осуществление мероприятий по выявлению и пресечению нарушений налогового законодательства, связанных с правонарушениями в области государственной регистрации юридических лиц, проведение проверок установления нахождения органов управления юридических лиц и составление протоколов осмотра объектов недвижимости; ведение работы по внесению информации в автоматизированные информационные системы, разработанные для налоговых органов; проведение осмотров территорий и помещений налогоплательщиков по запросам отделов Инспекции и сторонних налоговых органов при проведении ими мероприятий налогового контроля, в соответствии со [ст. 92](#) НК РФ; осуществление взаимодействия с отделом безопасности и проведение инструктажей сотрудников отдела перед проведением проверочных мероприятий (в том числе по предотвращению необоснованных повторных проверок, а также в случаях поступления предложений коррупционного характера в связи с исполнением служебных обязанностей).

Согласно должностного регламента заместителя начальника отдела оперативного контроля МИФНС России № по г. <адрес>, утвержденного начальником МИФНС России № по г. <адрес> ДД.ММ.ГГГГ, в должностные обязанности Сухова А.А., в том числе входит: уведомление в соответствии со [статьей 9](#) Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» представителя нанимателя, органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений; осуществление контроля за формированием результатов проведенных мероприятий и проведением административных расследований по делам об административных правонарушениях; оказание консультационной помощи инспекторам и перепроверку составленных ими материалов по делам об административных правонарушениях в рамках основных направлений деятельности отдела; организация и участие в работе окружных мобильных групп Управления ФНС России по г. <адрес> при осуществлении проверок на территории администрируемой Инспекцией; проведение самостоятельного оперативного контроля по закрепленным направлениям; распределение направлений и объемов работы между сотрудниками отдела; передача в юридический отдел материалов проверок по административным правонарушениям для обеспечения производства по делам об административных правонарушениях; визирование актов, решений; осуществление взаимодействия с правоохранительными и иными контролирующими органами по предмету деятельности отдела; участие в производстве по делам об административных правонарушениях (составление протоколов об административных правонарушениях); направление материалов в Префектуру и ИФНС по месту учета организаций в отношении должностных лиц организаций, а также индивидуальных предпринимателей, не явившихся для составления протокола об административном правонарушении и не уплативших административный штраф по постановлению о привлечении к административной ответственности; участие в обследованиях помещений по вопросу установления органов управления юридических лиц, а также иные обследования подведомственной территории; проводить проверки по обследованию адресов массовой регистрации.

Согласно должностного регламента начальника отдела оперативного контроля МИФНС России № по г. <адрес>, утвержденного начальником МИФНС России № по г. <адрес> ДД.ММ.ГГГГ, в должностные обязанности Сухова А.А., в том числе входит: организация и контроль проведения проверок окружными мобильными группами Управления по г. <адрес> на территории администрируемой инспекцией, а также в составе контролирующих органов; проведение работы с «мигрирующими» юридическими лицами, уклоняющимися от налогового администрирования и не допущению внесения недостоверных сведений в ЕГРЮЛ; проведение тематических проверок предприятий, организаций, учреждений; контроль выполнения утвержденного регламента административного производства; участие в проведении выездных налоговых проверок по вопросам, входящим в компетенцию отдела; организация работы по обследованию адресов массово используемых при государственной регистрации на подведомственной территории; контроль достоверности внесения сведений в информационные ресурсы и статистическую отчетность; организация и контроль выполнения мероприятий по проведению проверки достоверности сведений, включаемых или включенных в ЕГРЮЛ, по поручению регистрирующего органа; осуществление ежедневного мониторинга наличия сведений о назначенных регистрирующим органом проверках в ветке «Информирование о предстоящих изменениях»/ «Проверка по требованию РО»; передача документов, подтверждающих недостоверность сведений об адресе в ЕГРЮЛ (акты обследований и

протоколы осмотра адреса) в отдел регистрации и учета налогоплательщиков не позднее одного дня с момента их оформления; контроль своевременности внесения и достоверности сведений вносимых в информационные ресурсы и статистическую отчетность.

Таким образом, Сухов А.А. постоянно осуществлял функции представителя власти и выполнял организационно-распорядительные функции в государственном органе - МИФНС России № по г. <адрес>, то есть являлся должностным лицом.

Сухов А.А. являясь должностным лицом – заместителем начальника отдела оперативного контроля МИФНС России № по г. <адрес> (на основании приказа начальника МИФНС России № по г. <адрес> №-л/с от ДД.ММ.ГГГГ назначен исполняющим обязанности начальника отдела оперативного контроля в соответствии с должностным регламентом, без освобождения от основной работы), не позднее ДД.ММ.ГГГГ, в связи с возникшим у него преступным умыслом, направленным на получение взятки в особо крупном размере за совершение незаконного бездействия, действуя с корыстной целью личного материального обогащения, вступил в предварительный преступный сговор с лицом №, в отношении которого материалы дела выделены в отдельное производство, направленный на получение взятки в виде денежных средств в особо крупном размере за незаконное бездействие в пользу Свидетель №1

В соответствии с распределенными ролями Сухов А.А. должен сообщить Свидетель №1 сведения об адресе объекта недвижимости, находящегося на территории оперативного обслуживания МИФНС России № по г. <адрес>, на который возможно осуществлять государственную регистрацию органов управления юридических лиц, без согласования с собственником, требования о передаче взятки и сумме незаконного вознаграждения, совместно с лицом № не предпринимать мер к проведению проверок адреса нахождения юридического лица и предоставлению документов о недостоверности сведений о местонахождении органов управления юридических лиц. В свою очередь лицо № должен передать Свидетель №1 реквизиты имевшихся у него банковских карт, на счета которых должны поступать денежные средства. Полученные в качестве взятки на указанные счета денежные средства Сухов А.А. и лицо № планировали распределить между собой в неустановленном размере.

Во исполнение совместного преступного умысла, Сухов А.А. не позднее ДД.ММ.ГГГГ, используя свои служебные полномочия, в ходе совместной встречи с Свидетель №1, предложил последнему осуществлять государственную регистрацию органов управления юридических лиц, по адресу, находящемуся в зоне оперативного обслуживания МИФНС России № по г. <адрес>, а также в последующем не предпринимать мер к проведению проверок адреса места нахождения юридических лиц и не предоставлять документы, подтверждающие недостоверность сведений местонахождения органов управления юридических лиц в МИФНС России № по г. <адрес>, за взятку в виде денег, которая будет рассчитываться исходя из суммы от 3 000 - до 5 000 рублей за каждое юридическое лицо, но указанная сумма может изменяться как в большую, так и меньшую степень в зависимости от объема регистрации юридических лиц.

Также в ходе указанной встречи Сухов А.А., действуя во исполнение совместного преступного умысла, направленного на получение взятки в виде денег в особо крупном размере за совершение незаконного бездействия, группой лиц по предварительному сговору предоставил Свидетель №1 сведения об адресе объекта недвижимости, расположенного по адресу: <адрес>, находящегося на территории оперативного обслуживания МИФНС России № по г. <адрес>, на который возможно осуществлять государственную регистрацию органов управления юридических лиц, без согласования с собственником.

В свою очередь, Свидетель №1 должен подыскивать юридические лица желающие зарегистрироваться по адресу, входящим в зону оперативного обслуживания МИФНС России № по г. <адрес>, и передавать в качестве взятки денежные средства Сухову А.А. и лицу №.

На указанное предложение Свидетель №1 ответил согласием. При этом вышеуказанные лица, с целью сокрытия преступных действий договорились, что их общение будет происходить посредством мессенджеров «WhatsApp», «Telegram» и «Signal».

Сухов А.А., действуя во исполнение преступного умысла соучастников, выполняя отведенную ему роль, не позднее ДД.ММ.ГГГГ находясь в неустановленном месте на территории г. <адрес> в целях конспирации, не установленным способом, передал лицу № реквизиты банковской карты №, открытой в отделении № филиала № ПАО «<данные изъяты>» по адресу: <адрес>, на имя Свидетель №2, не осведомленного о преступных намерениях Сухова А.А. и лица №, находящейся в фактическом пользовании у Сухова А.А. к которой привязан расчетный счет №, для последующего перевода денежных средств в виде взятки Свидетель №1 на указанный счет.

После чего, лицо №, выполняя отведенную ему роль, не позднее ДД.ММ.ГГГГ, при неустановленных обстоятельствах в неустановленном месте на территории Московского региона в целях конспирации предоставил Свидетель №1 посредством мессенджера «WhatsApp» и «Telegram», реквизиты банковской карты на имя Свидетель №2, к которой привязан расчетный счет №, реквизиты банковской карты №, открытой в отделении № филиала № <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: г. <адрес>, на имя Свидетель №3 (<данные изъяты> не осведомленного о преступных намерениях Сухова А.А. и лица №, к которой привязан расчетный счет №, реквизиты банковской карты №, открытой в отделении № филиала № <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: <адрес>, на имя Свидетель №3 (<данные изъяты>.), к которой привязан расчетный счет №, реквизиты банковской карты №, открытой в отделении № филиала № <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: <адрес> на имя Свидетель №3 (<данные изъяты>.), к которой привязан расчетный счет №, на которые необходимо перечислять взятку в виде денежных средств за незаконное бездействие. Полученные в качестве взятки на указанные счета денежные средства Сухов А.А. и лицо № планировали распределить между собой в неустановленном размере.

В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ из МИФНС России № по г. <адрес> в МИФНС России № по г. <адрес> посредством электронного документооборота в автоматизированной информационной системе «Налог-3» (далее – АИС «Налог-3») поступали автоматически сформированные указанным программным продуктом поручения на проверку достоверности адреса места нахождения органов управления юридических лиц по следующему адресу: г.<адрес>: <данные изъяты>, а также иные юридические лица, который предоставлялся Свидетель №1, неопределенному кругу лиц, в целях их регистрации, без согласия собственника.

При этом Сухов А.А. и лицо №, являясь должностными лицами, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, находясь на рабочем месте в МИФНС России № по г. <адрес> по адресу: <адрес> (последний адрес), достоверно зная, что адрес: <адрес>, предоставляется Свидетель №1 неопределенному кругу лиц в целях их регистрации, без согласия собственника указанного помещения, желая получить взятку в виде денег, действуя с корыстной целью, группой лиц по предварительному сговору, не проводили мероприятия самостоятельного оперативного контроля в части формирования полноты и достоверности включенных и включаемых сведений в ЕГРЮЛ, не предоставляли сведения о местонахождении органов управления указанных юридических лиц в МИФНС России № по г. <адрес>.

Во исполнение совместного преступного умысла, Сухов А.А. на находящуюся в его пользовании банковскую карту №, открытую в отделении № филиала № <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: <адрес> <адрес>, на имя Свидетель №2, не осведомленного о преступных намерениях, к которой привязан расчетный счет №, получили от Свидетель №1 путем совершения переводов через систему «<данные изъяты>» с банковской карты последнего №, к которой привязан расчетный счет № открытый в отделении № филиала № <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: <адрес> денежные средства в виде взятки, а именно: ДД.ММ.ГГГГ в 16 час. 11 мин., в размере 81 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 17 час. 54 мин., в размере 48 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 13 час. 48 мин., в размере 200 000 рублей, а всего в размере 329 000 рублей, которые Сухов А.А. совместно с лицом № лично получили распределили между собой, и распорядились ими по своему усмотрению.

Также во исполнение совместного преступного умысла, Сухов А.А. действуя совместно и согласованно с лицом № на находящуюся в пользовании лица № банковскую карту №, открытую в отделении № филиала № <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: <адрес>, на имя Свидетель №3, не осведомленного о преступных намерениях Сухова А.А. и лица №., к которой привязан расчетный счет №, получили лично от Свидетель №1 путем совершения переводов через систему «<данные изъяты> Онлайн» с банковской карты последнего №, к которой привязан

расчетный счет № открытый в отделении № филиала № <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: <адрес>, денежные средства в виде взятки ДД.ММ.ГГГГ в 16 час. 33 мин., в размере 300 000 рублей, которые Сухов А.А. совместно с лицом № лично получили и распределили между собой, распорядились ими по своему усмотрению.

Кроме того, во исполнение совместного преступного умысла, Сухов А.А. действуя совместно и согласованно с лицом № на находящуюся в пользовании лица № банковскую карту №, открытую в отделении № филиала № <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: <адрес>, на имя Свидетель №3, не осведомленного о преступных намерениях, к которой привязан расчетный счет №, получили от Свидетель №1 путем совершения переводов через систему «<данные изъяты> Онлайн» с банковской карты последнего №, к которой привязан расчетный счет № открытый в отделении № филиала № <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: <адрес>, денежные средства в виде взятки ДД.ММ.ГГГГ в 17 час. 09 мин., в размере 100 000 рублей, которые Сухов А.А. совместно с лицом № лично получили и распределили между собой, распорядились ими по своему усмотрению.

Также во исполнение совместного преступного умысла, на находящуюся в пользовании лица № банковскую карту №, открытую в отделении № филиала № <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: <адрес>, на имя Свидетель №3, к которой привязан расчетный счет №, получили от Свидетель №1 путем совершения переводов через систему «<данные изъяты>» с банковской карты последнего №, к которой привязан расчетный счет № открытый в отделении № филиала № <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: <адрес>, денежные средства в виде взятки ДД.ММ.ГГГГ в 17 час. 10 мин., в размере 124 373 рублей, которые Сухов А.А. совместно с лицом № лично получили и распределили между собой, распорядились ими по своему усмотрению.

Он же (Сухов А.А.) во исполнение совместного преступного умысла, действуя в соответствии с отведенной ему ролью, совместно и согласованно с лицом №, на находящуюся в его пользовании банковскую карту №, открытую в отделении № филиала № <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: <адрес>, на имя Свидетель №2, к которой привязан расчетный счет №, получили от Свидетель №1 путем совершения переводов через систему «<данные изъяты> Онлайн» с банковской карты находящейся в пользовании последнего №, к которой привязан расчетный счет № открытый в отделении № филиала № <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: <адрес> <адрес>, на имя Свидетель №8, не осведомленной о преступных намерениях Сухова А.А., лица № и Свидетель №1 денежные средства в виде взятки, а именно: ДД.ММ.ГГГГ в 15 час. 48 мин., в размере 40 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 11 час. 23 мин., в размере 85 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 15 час. 58 мин., в размере 50 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 16 час. 05 мин., в размере 70 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 12 час. 07 мин., в размере 65 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 16 час. 44 мин., в размере 55 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 15 час. 36 мин., в размере 150 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 12 час. 56 мин., в размере 161 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 14 час. 52 мин., в размере 140 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 18 час. 29 мин., в размере 161 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 16 час. 26 мин., в размере 70 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 14 час. 11 мин., в размере 98 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 15 час. 38 мин., в размере 147 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 17 час. 25 мин., в размере 98 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 21 час. 33 мин., в размере 49 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 23 час. 16 мин., в размере 28 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 15 час. 17 мин., в размере 70 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 12 час. 02 мин., в размере 40 000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ в 17 час. 29 мин., в размере 60 000 рублей, а всего в сумме 1 637 000 рублей, которые Сухов А.А. совместно с лицом № лично получили и распределили между собой, распорядились ими по своему усмотрению.

Таким образом, Сухов А.А. и лицо №, являясь должностными лицами МИФНС России № по г. <адрес> в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ лично получили от Свидетель №1 взятку в виде денег в сумме 2 490 373 рублей, то есть в особо крупном размере, за незаконное бездействие в пользу взяткодателя, то есть за предоставление адреса объекта недвижимости, находящегося в зоне оперативного обслуживания МИФНС России № по г. <адрес>, для государственной регистрации органов управления юридических лиц, не проведение мероприятий самостоятельного оперативного контроля в части формирования полноты и достоверности включаемых или включенных в ЕГРЮЛ сведений, не проведение проверки, достоверности адресов места нахождения органов управления юридических лиц, который предоставляется Свидетель №1, неопределенному кругу лиц, в целях их регистрации, без согласия собственника указанного помещения, и, как следствие, не формирования

Суховым А.А. и ФИО2 полноты и достоверности включаемых или включенных в Единый государственный реестр юридических лиц сведений, не принятия мер к проведению проверок адреса места нахождения юридических лиц и не предоставления документов, подтверждающих недостоверность сведений местонахождения органов управления юридических лиц в МИФНС России № по г. <адрес> о местонахождении органов управления указанных юридических.

Подсудимый Сухов А.А. в суде показал, что являлся сотрудником ИФНС № по г. <адрес>, занимал ряд должностей, от главного государственного инспектора отдела оперативного контроля, был заместителем начальника и начальником отдела оперативного контроля. До ДД.ММ.ГГГГ инспекция располагалась по юридическому адресу: <адрес> после этого стал адрес: <адрес>. У отдела оперативного контроля 5 основных направлений деятельности. С ДД.ММ.ГГГГ они были отделом по реализации концепции «чистая среда» - выявление, обнаружение организаций, которые фактически не осуществляли деятельность. В данном случае нас касались только проведение осмотров, предоставление сведений заинтересованным отделам. Когда был заместителем начальника отдела, занимался исключительно вопросами проверки контрольно-кассовой техники. Когда стал начальником отдела, обязанности были – руководство отдела, распределение рабочего времени сотрудников, назначение заданий, отчетность по всем направлениям деятельности, также занимался ответом на обращения граждан. На территории г. <адрес> регистрацией и перерегистрацией, снятии с учета организаций занимается Единый орган - МИФНС № по г. <адрес>. ФИО18 знаком с 2016 года, когда перевелся. Ни он, ни ФИО18 не могли оказать помощь в регистрации юридических лиц в МИФНС №, так как там никого не знал, регистрация носит уведомительный характер. С Свидетель №1 его познакомил ФИО18. Он с ним встречался в конце лета или начала осени 2017 года. Встреча происходила в <адрес>. ФИО18 предложил встретиться с Мартинсом по вопросу, что человек занимается регистрацией организаций на продажу. На встрече оговаривали с тем, что он будет интересоваться организациями, подавать документы, регистрировать в БЦ «Румянцево», они согласились, он давал ему разъяснения по поводу документов, как подавать, когда подавать невозможно, не будет зарегистрирована организация, будет ли вообще зарегистрирована организация, какие ошибки выявлены, давал такую информацию за вознаграждение, брал. Свидетель №1 не просил не проверять фактически местонахождение регистрируемых им лиц. В тот день не оговаривались условия, потом отдельно условия были обговорены между ФИО18 и им, между ФИО18 и Свидетель №1. Он предоставлял информацию, регистрировалась ли организация, если произошел отказ, то по какой причине произошел отказ. Они общались через мессенджеры, тот присылал расписки, которые потом он смотрел, прошла регистрация или не прошла. От Свидетель №1 получил 250-300 тыс. рублей за все время. Когда ознакомился с материалами дела, увидел, что очень велика сумма. Ему говорил ФИО18, что одалживался у Свидетель №1. На момент создания юр. лица проверки адреса не проводились, в созданных организациях, такие проверки проводились на постоянное основе. Проверка адреса местонахождения органов управления юридического лица оформляется протоколом обследования. Бизнес парк <адрес> находится на территории обслуживания ИФНС №. Проверки юридических лиц проводились в виде сверки с руководством парка. Повлиять на сформированный список, добавить или вычеркнуть они не могли, хоть протокол составляли сотрудники отдела оперативного контроля. В данном парке было зарегистрировано более 10 тыс. юр.лиц, 1 раз в 3 месяца проводили сверку, контрольные мероприятия. Их отделом выявлено более 4000 организаций с недостоверным адресом. Дополнил, что ранее признавал, что получал деньги за предоставление информации. Полагает, что виновен в мошенничестве, поскольку фактически Свидетель №1 вводил в заблуждение, говорил, что они якобы могут повлиять на регистрацию юридических лиц.

Из оглашенных в порядке [ст. 276](#) УПК РФ показаний Сухова следует, что в системе ИФНС России по г. <адрес> он работает с ДД.ММ.ГГГГ а именно в МИФНС России № по г. <адрес>. Изначально он был назначен на должность главного государственного налогового инспектора, после чего примерно в ДД.ММ.ГГГГ был переведен на должность заместителя начальника отдела оперативного контроля. Примерно в конце ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 сообщил ему, что его сконтактировали с Свидетель №1. ФИО2 пояснил, что Свидетель №1 занимается регистрацией юридических лиц и что будет работать в <адрес>. ФИО2 попросил его контролировать регистрационные действия в отношении юридических лиц, информацию о которых тому направлял Свидетель №1 посредством отправления текстовых и графических сообщений. При достижении указанной договоренности он с ФИО2 условились о том, что за каждую зарегистрированную организацию ему полагается незаконное денежное вознаграждение в размере 1 000 рублей наличными денежными средствами. Примерно в

ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 обратился к нему с вопросом о том, может ли он оказать ему содействие в получении банковской карты, которая бы не была зарегистрирована на его имя, так как она ему необходима для удобства. Таким образом, он решил ответить ФИО2 положительно на указанную просьбу и обратился к своему другу Свидетель №2 с просьбой о том, чтобы тот открыл карту на своё имя, после чего передал ее ему, что Свидетель №2 и сделал. После получения указанной банковской карты от Свидетель №2 он передал ее ФИО2. Впоследствии стал догадываться о том, что ФИО2 получает на указанную карту взятки, то есть незаконное денежное вознаграждение. Его долю за участие в противоправной деятельности по регистрации юридических лиц в интересах Свидетель №1, ФИО2 ему передавал по-разному: бывало, что после регистрации каждой отдельной компании, бывало, что раз в месяц, то есть, какой-то системы в передаче ему его доли незаконного денежного вознаграждения не имелось. Его роль заключалась в осуществлении контроля за регистрацией юридических лиц, сведения о которых предоставлял ему Свидетель №1. Если регистрация не проходила, то он должен был сообщить Свидетель №1 причину отказа в регистрации, чтобы Свидетель №1 имел возможность подать заявление повторно. Вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ признал полностью (т. 4, л.д. 130-134, 156-158);

Сухов показал, что давал такие показания, но подтвердил их частично, поскольку под контролем понимал регистрацию, и не очень разобрался в том, что подписывал.

Несмотря на частичное признание своей вины подсудимым в совершении инкриминируемого ему преступления в суде, его вина подтверждается следующими доказательствами:

Свидетель Свидетель №1 в суде показал, что в конце 2017 году явился на территорию ИФНС № с целью получения консультации о порядке регистрации юридических лиц, встретился с ФИО18 и Суховым, сотрудниками отдела оперконтроля. На что те сообщили, что могут помочь за вознаграждение от 3000-5000 рублей. Он должен был посредством мессенджеров передавать информацию о подаче организации, а те должны были подтверждать место нахождения этих организаций. Каким образом это в налоговой происходило, не знает. Проблем у него с регистрацией не было. Примерно с ДД.ММ.ГГГГ. перечислял денежные средства, по сумме свыше 2 млн. С ним не встречался, ему по мессенджерам передавали информацию. ФИО18 прислал ему номера карт: Свидетель №2 и др. Деньги, которые перечислял шли Сухову и ФИО18. Свидетель №2 не знал, использовал карты Свидетель №8 и Рослековой, те не были осведомлены, в каких целях использовал. Перечислял со своей карты, Свидетель №8 и Рослековой. Деньги переводил каждый месяц, регистрировал с помощью Сухова и ФИО18 до 1000 фирм. Кто осуществлял подачу документов для регистрации в 46 ИФНС, не знает. Прекратил взаимодействие с Суховым и ФИО18, когда его задержали. Кто составлял комплект документов для регистрации в ИФНС №, не знает. О существовании бизнес-парка Румянцево, до обращения к Сухову и ФИО18 ему не было известно, предоставили Сухов или ФИО18, чтоб подавал на этот адрес компании. В переписках между ним и Суховым, речь шла о том, перечислять, не перечислять, какие организации подавать, не подавать, взаимодействие. Возможно просил Сухова не проверять достоверность местонахождения зарегистрированных юридических лиц. Какую сумму за месяц должен заплатить, за какое количество фирм, указано в переписке. Суммы как ему кажется называл ФИО18. С теми юридическими лицами, за регистрацию которых платил, никак не взаимодействовал. Полагает, что если бы отказался платить за регистрацию юридических лиц, то были бы негативные последствия, выражавшиеся в отказе регистрации. ФИО18 или Сухов никогда деньги в долг у него не брали. Знал, что регистрируемая фирма реально не будет находиться по предоставленному адресу, поэтому платил чтобы не было отказа в регистрации и за не подтверждение фактического адреса. Дополнил, что в интернете искал клиентов, которым оказывал посреднические услуги по поводу регистрации.

Свидетель Свидетель №5 в суде показал, что он начал курировать отдел оперативного контроля с ДД.ММ.ГГГГ, а Сухов был в должности заместителя начальника отдела, курировал до конца 2019 года, и с конца 2019 г. Сухов назначен исполняющим обязанности начальника отдела. В октябре 2020г. начальником отдела. Основные функции - проведение проверок контрольно-кассовой техники, выдача чека, оприходование денежных средств, в том числе проверки адресов организаций, выезды по месту. Проведение проверки адресов уже организаций, в основном сводились, если приходит задание или поручение с вышестоящего налогового органа, выезжают на место сотрудники отдела оперативного контроля. В рамках работы инспекции осуществляли выезды сотрудники отдела

оперативного контроля, в большинстве случаев, это было в те года, когда руководство инспекций выявляла адреса массовой регистрации, где зарегистрировано большое количество организаций, помещение которых, свидетельствовало о том, что не могло быть столько организаций по адресу. Сотрудникам отдела оперативного контроля списки давались, задания, и те обрабатывали, предпринимали попытки находить собственников этих помещений, собственники найдены не были, фиксировались в протоколах факты отсутствия организации с участием понятых. Выявлять о недостоверных сведениях об адресах являлось прямой обязанностью подсудимого. Бизнес парк «Румянцево» находится на территории обслуживания ИФНС. После регистрации организации отдел оперативного контроля может осуществить выездную проверку. Списки юридических лиц, которые нужно было проверить в Бизнес-парк «Румянцево» составлялись отделом оперативного контроля совместно с отделом регистрации, в их полномочия входило обработать весь список организаций. Ему известно, что Сухов денежные средства получил за проверки или не проверки адресов, мог акты составлять о нахождении фирмы или не нахождении.

Свидетель Свидетель №7 в суде показал, что Сухов был начальником оперативного отдела в период его курирования. В функции отдела в том числе входила проверка адресов юридических лиц. Чтобы выехать на адрес, для проверки нужно вынести поручение на проверку адреса. Выносятся отделом, курирующий заместитель подписывает, потом едет на адрес, обязательно, в случае необходимости ищет собственника адреса, если такого нет, то составляет протокол обследования адреса с понятными. Непосредственно Сухов занимался, участвовал в проведении проверок по выявлению недостоверного адреса юридических лиц. В рамках Румянцево было самое большое количество налогоплательщиков на учете.

Свидетель Свидетель №6 в суде показал, что осуществлял трудовую деятельность с подсудимым в ИФНС №, был начальником, заместителем начальника отдела, ранее главным государственным инспектором. Его обязанности - контролировать деятельность отдела, налаживать работу в отделе. Он работал государственным инспектором в отделе Сухова. Ему известно, что Сухов обвиняется в получении денег за какие-то действия. При регистрации в налоговой 46 нужно гарантийное письмо собственников помещений. Полагает, что Сухов теоретически мог повлиять на список, сформированный МИФНС 46, вычеркнуть какую-то организацию.

Оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ показаниями:

свидетеля Свидетель №2 о том, что банковская карта №, открыта в отделении <данные изъяты> «<данные изъяты>» по адресу: <адрес> в ДД.ММ.ГГГГ, по просьбе Сухова А.А., поскольку он попросил его оказать ему услугу в виде передачи ему в пользование банковской карты. Денежными средствами на указанной карте он не пользовался, каких-либо операций по указанной карте им не совершалось. Фактически указанная карта всегда находилась у Сухова А.А.(т.1, л.д. 120-123);

показания свидетеля Свидетель №3 о том, что у него есть родной брат ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. ФИО2, осуществлял свою трудовую деятельность в налоговой инспекции. Ранее он в <данные изъяты> «<данные изъяты>» открыл на свое имя банковскую карту № и банковскую карту №. В настоящее время он не исключает того факта, что указанные банковские карты находились в пользовании у ФИО2. Каких-либо указаний от ФИО2 касательно снятия с указанных банковских карт денежных средств и передачи ему, от последнего не поступало (т. 1, л.д. 131-134, л.д. 184-187);

свидетеля Свидетель №4 о том, что с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ она состояла в должности исполняющей обязанности начальника отдела кадров МИФНС России № по г. <адрес>. С ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время состоит в должности начальника отдела кадров. С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в МИФНС России № по г. <адрес> осуществлял свою трудовую деятельность Сухов А.А. и состоял на различных должностях. ДД.ММ.ГГГГ Сухов А.А. уволен из МИФНС России № по г. <адрес> по собственной инициативе. В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ Сухов А.А. состоял в должности заместителя начальника отдела оперативного контроля МИФНС России № по г. <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ Сухов А.А. назначен на должность начальника отдела оперативного контроля инспекции. В указанный период времени Сухов А.А. от исполнения своих должностных обязанностей не освобождался (т.1, л. 135-138);



свидетеля Свидетель №8, согласно которым с ДД.ММ.ГГГГ, она осуществляла свою трудовую деятельность у Свидетель №1 в должности курьера. В ее обязанности как курьера входило получение документации лично у Свидетель №1 по месту его жительства и передача документации по адресам указанным ей Свидетель №1 Практически в самом начале ее трудоустройства Свидетель №1 попросил ее дать ему в пользование, открытую в <данные изъяты> «<данные изъяты>» на ее имя банковскую карту №, пояснив при этом, что это необходимо ему для удобства в работе, на что она согласилась. О движении денежных средств по ее банковской карте, которая находилась в фактическом пользовании у Свидетель №1, ей ничего известно не было (т.1, л.д. 180-183);

свидетеля Свидетель №6, согласно которым с ДД.ММ.ГГГГ он состоял в должности главного государственного налогового инспектора отдела оперативного контроля. С ноября 2018 года является заместителем начальника отдела оперативного контроля инспекции. В период с августа 2012 года по ДД.ММ.ГГГГ в МИФНС России № по г. <адрес> осуществлял свою трудовую деятельность Сухов А.А. и состоял на различных должностях. В период с июня 2013 года по октябрь 2020 года Сухов А.А. состоял в должности заместителя начальника отдела оперативного контроля МИФНС России № по г. <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ Сухов А.А. назначен на должность начальника отдела оперативного контроля инспекции. В функции отдела оперативного контроля МИФНС России № по г. <адрес> входит: проверка применения контрольно-кассовой дисциплины, проверка букмекерских организаций и организаций, осуществляющих ведения азартных игр, проверки полноты учета выручки наличных денежных средств в кассу организаций, а также обследования адресов по месту нахождения юридических лиц. Инспекция на основании поручения либо задания вышестоящей налоговой инспекции с целью подтверждения фактического адреса местонахождения юридических лиц зарегистрированных на территории оперативного обслуживания проводит соответствующие проверки подтверждения, либо не подтверждения адреса регистрации организаций вставших на учет. Также МИФНС России № по г. <адрес>, в том числе отдел оперативного контроля наделены функциями по проведению мероприятий по проверке достоверности сведений, включенных в Единый государственный реестр юридических лиц, в том числе подтверждения либо не подтверждения адреса регистрации организаций. В случае отсутствия юридического лица на адресе составляется акт осмотра с последующим направлением его в Федеральный Информационный Ресурс для внесения записи в ЕГРЮЛ о недостоверных сведений об адресе. Вышеуказанными проверочными мероприятиями занимался непосредственно отдел оперативного контроля инспекции, в том числе Сухов А.А. и ФИО2 (т.1, л.д. 157-161);

Допрошенный по ходатайству стороны защиты в качестве свидетеля ФИО11 (старший следователь отдела по расследованию особо важных дел СУ по ЦАО ГСУ СК РФ по г. <адрес>) показал следующее: постановление о привлечении в качестве обвиняемого Сухова, предоставленное ему вынесено по 38 делу, а Сухов привлекается в качестве обвиняемого по 63 уголовному делу. Оно даже не соответствует той привлеченке, которой на самом деле привлекался Сухов ДД.ММ.ГГГГ. Копия данного постановления и оригиналы в материалах дела, которые по факту присутствуют по 63 делу, данная копия находится у Сухова и адвоката. Как оказалась эта копия, может только предполагать, что адвокату выдавались копии материалов уголовного дела, и в черновиках могла оказаться и эта. Дело № в отношении ФИО18, который находится в розыске. Изначально дело было возбуждено № в отношении ФИО18, потом возбудили уголовное дело № в отношении Сухова по **ч. 6 ст. 290** УК РФ. Дела были соединены в одно производство, после чего ФИО18 объявлен в международный и межгосударственный розыск, о чем имеется постановление в материалах уголовного дела. ДД.ММ.ГГГГ. было принято решение о выделении материалов из дела №. Когда дело передали ему в производство, был 1 адвокат, то есть который и сейчас, до него находилось в производстве у другого следователя, на стадии того периода затрудняется сказать, сколько было защитников. На тот момент, когда проводил следственные действия, адвокат был действующий, от всех остальных защитников Сухов отказался. Заместителем руководителя СУ ДД.ММ.ГГГГ было уголовное дело изъято из производства следователя и передано ему. Он принял ДД.ММ.ГГГГ<адрес>, что протокол составленный от его имени 09 августа это ошибка в составлении, время осмотра перепутано.

А также исследованными в суде письменными доказательствами:

протоколом осмотра предметов (документов) от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого были осмотрены расширенные выписки о движении денежных средств по счетам Свидетель №8, Свидетель №1, Свидетель №2, Свидетель №3 и Свидетель №3, подтверждающие перевод денежных средств на карты, используемые ФИО18 и Суховым от Свидетель №1. В ходе проведения осмотра установлено, что в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ на расчетный счет на имя Свидетель №2, к которому привязана банковская карта №, на расчетный счет №, открытый в <данные изъяты> «<данные изъяты>» на имя Свидетель №3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, к которому привязана банковская карта №, на расчетный счет №, открытый в <данные изъяты> «<данные изъяты>» на имя Свидетель №3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, к которому привязана банковская карта №, на расчетный счет №, открытый в <данные изъяты> «<данные изъяты>» на имя Свидетель №3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, к которому привязана банковская карта №, осуществлены переводы денежных средств с расчетного счета №, открытого в <данные изъяты> «<данные изъяты>» на имя Свидетель №1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, к которому привязана банковская карта №, с расчетного счета №, открытого в <данные изъяты> «<данные изъяты>» на имя Свидетель №8, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, к которому привязана банковская карта №, в размере 2 490 373 рублей (т. 3, л.д. 82-95);

постановлением о признании вещественными доказательствами осмотренных выписок по счетам, хранятся при материалах уголовного дела № (т.3, л.д. 96-98);

протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого у подозреваемого Свидетель №1 изъяты скриншоты переписки между последним и Суховым А.А. на 378 л. (т.1, л.д. 190-192);

протоколом осмотра предметов (документов) от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого проведен осмотр скриншотов переписки между Свидетель №1 и Суховым А.А.. Из осмотра следует, что переписка касается сведений о подаче документов для регистрации со стороны Свидетель №1 и их количества, сведений о произведенной регистрации, полученной от Сухова, при отказе уверений о необходимости повторной подачи и в данном случае контроля регистрации. Кроме того, Сухов дает указания о времени подачи, мотивируя отсутствием возможности регистрации его регистратором в настоящее время и т.д. Свидетель №1 сообщает о необходимости исполнить еще заказы (регистрации), Сухов соглашается. В случае некоторых отказов, Сухов сообщает, что это не они отказали, указывает на недочеты в подаче документов, предлагает варианты решений, высылает скрины гарантийных писем (т. 1, л.д. 193-223);

постановлением о признании вещественными доказательствами скриншотов переписки между Суховым А.А. и Свидетель №1 на 378 л., которые хранятся при материалах уголовного дела № (т.3, л.д. 72-74);

явкой с повинной Сухова А.А. от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которой Сухов в присутствии защитника сообщил о том, что совместно с ФИО12 получал от Свидетель №1 денежные средства за предоставление сведений о фактах регистрации и причинах отказа в виде взятки (т. 4, л.д. 124-125);

заявлением Свидетель №1 о привлечении к уголовной ответственности Сухова А.А. и ФИО2 за получение от заявителя денежных средств в виде взяток в сумме более двух миллионов рублей (т.1, л.д. 67);

приказами о назначении Сухова А.А. (т.3, л.д. 141, 151, 153, 155, 157, 167, 169, 170, 184, 186);

должностным регламентом заместителя начальника отдела оперативного контроля МИФНС России № по г. <адрес> (т.3, л.д.158-165);

должностным регламентом начальника отдела оперативного контроля МИФНС России № по г. <адрес> (т.3, л.д.172-182);

положением об отделе оперативного контроля МИФНС России № по г. <адрес>, в соответствии с которым к основным функциям отдела, в том числе относится: организация и осуществление постоянной проверки, а также участие в ГМОГ при УФНС по г. <адрес>; участие в проведении камеральных и выездных налоговых проверок, а также взаимодействие с другими отделами; рассмотрение и подготовка материалов для принятия решений о применении штрафных санкций в

соответствии с законодательством; обеспечение качественного и своевременного представления установленной отчетности и оперативной информации по контролируемым направлениям работы отдела; выявление налогоплательщиков, уклоняющихся от постановки на учет на улицах, на территории рынков, ярмарок, выставочных комплексах, производственных помещений и на иных подведомственных или администрируемых территориях; проведение аналитического отбора организаций и предпринимателей, определение основных групп организаций, на которые необходимо обратить особое внимание при проведении проверочных мероприятий (т.3, л.д. 222-225);

положением об отделе оперативного контроля МИФНС России № по г. <адрес>, в соответствии с которым к основным функциям отдела, в том числе относится: осуществление мероприятий по выявлению и пресечению нарушений налогового законодательства, связанных с правонарушениями в области государственной регистрации юридических лиц, проведение проверок установления нахождения органов управления юридических лиц и составление протоколов осмотра объектов недвижимости; ведение работы по внесению информации в автоматизированные информационные системы, разработанные для налоговых органов; проведение осмотров территорий и помещений налогоплательщиков по запросам отделов Инспекции и сторонних налоговых органов при проведении ими мероприятий налогового контроля, в соответствии со ст. 92 НК РФ; осуществление взаимодействия с отделом безопасности и проведение инструктажей сотрудников отдела перед проведением проверочных мероприятий (в том числе по предотвращению необоснованных повторных проверок, а также в случаях поступления предложений коррупционного характера в связи с исполнением служебных обязанностей) (т. 3, л.д. 226-232);

приказом начальника МИФНС России № по г. <адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ «О назначении лиц ответственных за проведение мероприятий по проверке достоверности сведений, включаемых или включенных в Единый государственный реестр юридических лиц» должностными лицами ответственными за проведение мероприятий по проверке достоверности сведений, включаемых или включенных в Единый государственный реестр юридических лиц назначены Сухов А.А. и ФИО2 (т. 3, л.д. 233-234);

Из оглашенных стороной защиты протокола очной ставки между подозреваемым Свидетель №1 и подозреваемым Суховым А.А. следует, что Свидетель №1 подтвердил свои показания, данные им ранее, по факту передачи взятки Сухову и ФИО18 за регистрацию юр.лиц, а Сухов не будет предоставлять сведения о фактическом отсутствии данных лиц, в связи с чем проблем с регистрацией не возникнет. Сухов данные показания подтвердил частично, не подтвердив место первоначальной встречи и то, что не обсуждал вопрос с Свидетель №1 по поводу вознаграждения (т.4, л.д. 139-148);

Оценивая исследованные доказательства в их совокупности, суд считает, что вина Сухова в совершении получения взятки, то есть получения должностным лицом, лично взятки в виде денег, за незаконное бездействие в пользу взяткодателя, группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере, нашла полное подтверждение в ходе судебного следствия.

Подсудимый Сухов действительно, в указанный в обвинении период, действуя группой лиц по предварительному сговору с лицом №, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, получили взятку в особо крупном размере от Свидетель №1, осуществлявшего посреднические услуги при регистрации юридических лиц на территории оперативного обслуживания подсудимого за бездействие при осуществлении своих служебных обязанностей, связанных с не формированием полноты и достоверности включаемых или включенных в ЕГРЮЛ сведений, не принятия мер к проведению проверок адреса места нахождения юр.лиц и не предоставление документов, подтверждающих недостоверность сведений места нахождения органов управления юр. лиц в регистрирующую инспекцию г. <адрес>.

Суд квалифицирует действия подсудимого Сухова А.А., по ч.6 ст. 290 УК РФ.

Так, по факту преступной деятельности в судебном заседании было установлено:

Свидетель №1, как в ходе предварительного следствия, так и в судебном заседании подробно показывал о знакомстве с подсудимым, о том, что за регистрацию одного юр. лица, должен заплатить от 3 до 5 тыс. рублей, в связи с чем проблем с регистрацией не возникнет, поскольку Сухов не будет предоставлять сведения о фактическом отсутствии юр. лиц, на что он согласился. Регистрацию осуществляли незнакомые люди, которым он оказывал посреднические услуги в регистрации. Адрес регистрации ему сообщил Сухов. Ему было известно, что фактически данные юр. лица там находиться не будут. Деньги переводил на банковские карты, реквизиты которых прислал ему ФИО18. Общение проходило в интернете с Суховым. В качестве взятки всего передал более двух миллионов.

Владельцы карт Свидетель №2, Свидетель №3 и Свидетель №3 показали, что передавали свои карты Сухову и ФИО18.

Свидетель №5 показал, что выявление недостоверности адресов обязанность Сухова, который также участвовал в формировании списков, подлежащих проверке, мог составлять документы о нахождении юр. лица.

Свидетель №7 сообщил, что поручение на проверку адреса выносится отделом оперативного контроля, сотрудниками которого на месте составляется протокол об отсутствии юр. лица.

Свидетель №6 сообщил, что при регистрации нужно гарантийное письмо собственника помещений и Сухов мог повлиять на список проверки лиц.

Свидетель №8 на предварительном следствии показывала о том, что передавала свою карту Свидетель №1, а Свидетель №6 показывал о том, что проверкой адресов занимается отдел оперативного контроля.

Бесспорно совершение преступных действий подсудимым подтверждается предоставленной Свидетель №1 перепиской с Суховым по фактам преступной деятельности, сведениями из банка о переводах денежных средств и их количестве, на карты, предоставленные в том числе и подсудимым, на другие имена.

К показаниям Сухова, данным в суде суд относится критически, полагая их не логичными, данными только лишь с целью смягчить свою ответственность за содеянное, принимая в качестве доказательств при этом его признательные показания, данные в ходе предварительного следствия, поскольку они согласуются с другими показаниями и письменными доказательствами, полностью подтверждающими вину Сухова.

Данный вывод суда по эпизоду преступной деятельности подтверждается совокупностью исследованных по делу доказательств, которые согласуются между собой и не вызывают сомнений, суд оснований не имеет.

Изложенные выше показания и письменные доказательства, изобличающие подсудимого в инкриминируемом ему преступлении, суд признает относимыми, допустимыми и достоверными, а в своей совокупности достаточными для признания его виновным в совершении указанного преступления, а предварительное следствие, проведенным в рамках требований [УПК РФ](#).

Факт оговора подсудимого со стороны Свидетель №1 в суде не установлен, сторонами не представлен.

Доводы защиты о невинности и недоказанности инкриминируемого подсудимому преступления, о необходимости переквалификации действий Сухова на мошенничество, суд находит несостоятельными, не основанными на законе, поскольку вина подсудимого нашла свое полное подтверждение в судебном разбирательстве, подтверждена показаниями свидетелей и письменными доказательствами и не вызывает у суда сомнений.

Утверждение о выявленных по мнению защиты нарушениях предварительного следствия, внесение в обвинение не точных сведений, о нарушениях Сухова права на защиту, не являются фундаментальными, не могут свидетельствовать о безусловной невинности подсудимого и

недопустимости собранных по делу доказательств, поскольку факт получения взятки был доказан и подтвержден документально, а также признан Суховым на стадии предварительного следствия при участии его адвоката.

При назначении вида и меры наказания подсудимому Сухову суд учитывает отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, личность подсудимого, который на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд принимает частичное признание своей вины в суде, полное признание вины в ходе предварительного следствия, явку с повинной, состояние здоровья подсудимого и его близких родственников.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, способа его совершения, суд считает необходимым назначить Сухову наказание в виде реального лишения свободы без штрафа (учитывая смягчающие наказание обстоятельства) и с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение его целей, с учетом [ч. 1 ст. 62 УК РФ](#). Оснований для применения Сухову при назначении наказания положений [ст.ст. 64,73 УК РФ](#) и назначения иных видов наказания, суд не усматривает.

Руководствуясь [ст.307](#), [308](#) и [309](#) УПК РФ, суд

Приговорил:

Сухова Александра Алексеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного [ч. 6 ст. 290](#) УК РФ и назначить ему наказание за данное преступление в виде лишения свободы сроком на восемь лет, с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти сроком на пять лет, с отбыванием основного наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Сухову оставить прежнюю - содержание под стражей.

Срок отбытия наказания исчислять с даты вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбытия наказания срок содержания Сухова под стражей с ДД.ММ.ГГГГ до дня вступления приговора в законную силу, с учетом требований [ст.72 ч. 3.1](#) УК РФ, из расчета один день содержания под стражей за день отбытия наказания.

Вещественные доказательства по делу: копии выписок и скриншотов хранить при материалах дела.

Приговор в течении десяти суток со дня провозглашения может быть обжалован в апелляционном порядке осужденным в тот же срок с момента вручения копии приговора в Московский областной суд с подачей жалобы через Наро-Фоминский городской суд.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в указанный срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья Е.А. Травкин