

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

31 октября 2022 г. г. Раменское

Раменский городской суд Московской области в составе: судьи Суворовой Т.М., при секретаре Мурзиной В.С., с участием государственного обвинителя Ивановой Е.В., защитника адвоката Зинькова Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

ФИО1, <дата> года рождения, уроженки <адрес>, гражданина РФ, зарегистрированной и проживающей по адресу: <адрес>, имеющей высшее образование, вдовы, работающей <...>, не военнообязанной, не судимой,

в совершении двух преступлений, предусмотренных [ст. 285 ч.1](#) УК РФ и двух преступлений, предусмотренных [ст. 291.2 ч.1](#) УК РФ,

Установил:

ФИО1 совершила два преступления - мелкое взяточничество, то есть получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

Также ФИО1 совершила два преступления - злоупотребление должностными полномочиями, то есть использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной заинтересованности и повлекло существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах:

ФИО1 в соответствии с приказом (распоряжением) о переводе работника на другую работу № 560-2-к от 01.04.2015 назначена на должность врача общей практики филиала <...> (далее «врач общей практики»).

Согласно п. 6 раздела I должностной инструкции врач общей практики в своей работе руководствуется законодательными, нормативными актами в области здравоохранения и официальными документами по выполняемому разделу работы, приказами, указаниями, распоряжениями вышестоящих должностных лиц и настоящей инструкцией.

Согласно п.п. 11, 16, 19 раздела IV должностной инструкции врач общей практики обязан вести учетно-отчетную медицинскую документацию; организовывать и проводить противоэпидемические мероприятия и иммунопрофилактику в установленном порядке; руководить работой среднего и младшего медицинского персонала.

Согласно разделу VI должностной инструкции врач общей практики несет ответственность за осуществляемую профессиональную, трудовую деятельность и самостоятельно принимаемые решения в пределах своей компетенции несет персональную, материальную, административную и уголовную ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно письму Министерства здравоохранения РФ от 28 декабря 2020 года № 1/И/1-9601 «О порядке проведения вакцинации взрослого населения против COVID-19», врач обязан провести осмотр пациента с измерением температуры, сбором эпидемиологического анамнеза, измерением сатурации, ЧСС, АД, аускультацией дыхательной и сердечно-сосудистой системы, осмотром зева и заполнением Формы осмотра перед вакцинацией от COVID-19.

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 17 сентября 1998 года № 157 - ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» отсутствие профилактических прививок влечет: запрет для граждан на выезд в страны, пребывание в которых в соответствии с международными медико-санитарными правилами либо международными договорами Российской Федерации требует конкретных профилактических прививок; временный отказ в приеме граждан в образовательные организации и оздоровительные учреждения в случае возникновения массовых инфекционных заболеваний или при угрозе возникновения эпидемий; отказ в приеме граждан на работы или отстранение граждан от работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями. Таким образом, согласно ст. 76 ТК РФ работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника в случаях, предусмотренным вышеуказанным федеральным законом.

Таким образом, занимая указанную должность, ФИО1 является должностным лицом, поскольку наделена организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями в филиале <...>

<дата>г., не позднее 13 часов 29 минут, к врачу общей практики <...> ФИО1, находящейся при исполнении своих должностных обязанностей на своем рабочем месте по адресу: <адрес>, <адрес> лично обратилась ФИО6 с просьбой о проведении ей фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19».

После этого, в указанные выше месте и время, после достигнутой договоренности в получении лично от ФИО6 мелкой взятки в виде денег в размере 3 000 (трех тысяч) рублей, у ФИО1 возник преступный умысел, направленный на использование своих служебных полномочий вопреки законным интересам общества и государства, а именно, проведения фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19» ФИО6, без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19». Врач общей практики ФИО1, являясь должностным лицом, наделенная соответствующими должностными полномочиями по фиксации проведенной вакцинации в электронной медицинской карте пациента, а также внесения сведений в базу данных ЕМИАС (единая медицинская информационно-аналитическая система), реализуя свой преступный умысел, направленный на использование своих служебных полномочий вопреки законным интересам общества и государства, действуя из корыстных побуждений, движимая исключительно желанием личной наживы и незаконного обогащения, осознавая характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде нарушения охраняемых интересов общества и государства и желая их наступления, умышленно не исполнила свои обязанности, а именно, за денежное вознаграждение в размере 3 000 (трех тысяч) рублей провела ФИО6 фиктивную вакцинацию против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19».

Таким образом, врач общей практики ФИО1, являясь должностным лицом, используя свои служебные полномочия, вопреки интересам службы, из корыстной заинтересованности, совершила деяние, повлекшее существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, выразившееся в не проведении фактической вакцинации (введения пациенту) вакцины против «COVID-19», и как следствие, повышения риска инфицирования не только ФИО6, но и не привитых граждан и тех, кто по медицинским показаниям не подлежит вакцинации.

Она же (ФИО1), в соответствии с приказом (распоряжением) о переводе работника на другую работу № 560-2-к от 01.04.2015 назначена на должность врача общей практики филиала <...> (далее по тексту «врач общей практики»).

Согласно п. 6 раздела I должностной инструкции врач общей практики в своей работе руководствуется законодательными, нормативными актами в области здравоохранения и официальными документами по выполняемому разделу работы, приказами, указаниями, распоряжениями вышестоящих должностных лиц и настоящей инструкцией.

Согласно п.п. 11, 16, 19 раздела IV должностной инструкции врач общей практики обязан вести учетно-отчетную медицинскую документацию; организовывать и проводить противозидемические мероприятия и иммунопрофилактику в установленном порядке; руководить работой среднего и младшего медицинского персонала.

Согласно разделу VI должностной инструкции врач общей практики несет ответственность за осуществляемую профессиональную, трудовую деятельность и самостоятельно принимаемые решения в пределах своей компетенции несет персональную, материальную, административную и уголовную ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно письму Министерства здравоохранения РФ от 28 декабря 2020 года № 1/И/1-9601 «О порядке проведения вакцинации взрослого населения против COVID-19» врач обязан провести осмотр пациента с измерением температуры, сбором эпидемиологического анамнеза, измерением сатурации, ЧСС, АД, аускультацией дыхательной и сердечно-сосудистой системы, осмотром зева и заполнением Формы осмотра перед вакцинацией от COVID-19.

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 17 сентября 1998 года № 157 - ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» отсутствие профилактических прививок влечет: запрет для граждан на выезд в страны, пребывание в которых в соответствии с международными медико-санитарными правилами либо международными договорами Российской Федерации требует конкретных профилактических прививок; временный отказ в приеме граждан в образовательные организации и оздоровительные учреждения в случае возникновения массовых инфекционных заболеваний или при угрозе возникновения эпидемий; отказ в приеме граждан на работы или отстранение граждан от работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями. Таким образом, согласно ст. 76 ТК РФ, работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника в случаях, предусмотренным вышеуказанным федеральным законом.

Таким образом, занимая указанную должность, ФИО1 является должностным лицом, поскольку наделена организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями в филиале <...>

<дата>г., не позднее 13 часов 29 минут, к врачу общей практики ГБУЗ МО «Раменская ОБ» Вялковская амбулатория ФИО1, находящейся при исполнении своих должностных обязанностей на своем рабочем месте по адресу: <адрес>, лично обратилась ФИО6 с просьбой о проведении ей фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19».

После этого, в указанные выше месте и время, после достигнутой ранее договоренности, с ФИО6, действуя в продолжение своего преступного умысла, направленного на получение взятки в виде денег в размере 3 000 (трех тысяч) рублей у ФИО6 за совершение незаконного действия в пользу последней, выразившегося в проведении фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19».

Врач общей практики ФИО1, являясь должностным лицом, реализуя свой преступный умысел, направленный на получение взятки, действуя из корыстных побуждений, движимая исключительно желанием личной наживы и незаконного обогащения, осознавая преступный характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде в нарушении охраняемых интересов общества и государства и желая их наступления, действуя вопреки интересам службы, достоверно понимая, что совершает незаконные действия, получила от ФИО6 взятку в виде денег в размере 3 000 (трех тысяч) рублей, при помощи платежной системы «Сбербанк онлайн», на расчетный счет <номер> по номеру мобильного телефона <номер>, принадлежащего ФИО1, при этом проведя ФИО6 фиктивную вакцинацию против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19», тем самым совершила незаконные действия в пользу взяткодателя, не исполнив свои должностные полномочия и впоследствии распорядилась денежными средствами по своему усмотрению.

Таким образом, ФИО1 являясь должностным лицом, получила взятку лично в размере, не превышающем десять тысяч рублей, за совершение злоупотребления должными полномочиями, выразившееся в проведении фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19».

Она же (ФИО1), в соответствии с приказом (распоряжением) о переводе работника на другую работу № 560-2-к от 01.04.2015 назначена на должность врача общей практики филиала ГБУЗ МО «Раменская ЦРБ» Вялковская амбулатория (далее по тексту «врач общей практики»).

Согласно п. 6 раздела I должностной инструкции врач общей практики в своей работе руководствуется законодательными, нормативными актами в области здравоохранения и официальными документами по выполняемому разделу работы, приказами, указаниями, распоряжениями вышестоящих должностных лиц и настоящей инструкцией.

Согласно п.п. 11, 16, 19 раздела IV должностной инструкции врач общей практики обязан вести учетно-отчетную медицинскую документацию; организовывать и проводить противоэпидемические мероприятия и иммунопрофилактику в установленном порядке; руководить работой среднего и младшего медицинского персонала.

Согласно разделу VI должностной инструкции врач общей практики несет ответственность за осуществляемую профессиональную, трудовую деятельность и самостоятельно принимаемые решения в пределах своей компетенции несет персональную, материальную, административную и уголовную ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно письму Министерства здравоохранения РФ от 28 декабря 2020 года № 1/И/1-9601 «О порядке проведения вакцинации взрослого населения против COVID-19» врач обязан провести осмотр пациента с измерением температуры, сбором эпидемиологического анамнеза, измерением сатурации, ЧСС, АД, аускультацией дыхательной и сердечно-сосудистой системы, осмотром зева и заполнением Формы осмотра перед вакцинацией от COVID-19.

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 17 сентября 1998 года № 157 - ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» отсутствие профилактических прививок влечет: запрет для граждан на выезд в страны, пребывание в которых в соответствии с международными медико-санитарными правилами либо международными договорами Российской Федерации требует конкретных профилактических прививок; временный отказ в приеме граждан в образовательные организации и оздоровительные учреждения в случае возникновения массовых инфекционных заболеваний или при угрозе возникновения эпидемий; отказ в приеме граждан на работы или отстранение граждан от работ, выполнение которых

связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями. Таким образом, согласно ст. 76 ТК РФ, работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника в случаях, предусмотренным вышеуказанным федеральным законом.

Таким образом, занимая указанную должность, ФИО1 является должностным лицом, поскольку наделена организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями в филиале <...>

<дата>г., не позднее 09 часов 58 минут, к врачу общей практики <...> ФИО1, находящейся при исполнении своих должностных обязанностей на своем рабочем месте по адресу: <адрес>, <адрес>, лично обратилась ФИО7 с просьбой о проведении ей фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19».

После этого, в указанные выше месте и время, после достигнутой договоренности в получении лично от ФИО7 мелкой взятки в виде денег в размере 3 000 (трех тысяч) рублей, у ФИО1 возник преступный умысел, направленный на использование своих служебных полномочий вопреки законным интересам общества и государства, а именно, проведения фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19» ФИО7, без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19». Врач общей практики ФИО1, являясь должностным лицом, наделенная соответствующими должностными полномочиями по фиксации проведенной вакцинации в электронной медицинской карте пациента, а также внесения сведений в базу данных ЕМИАС (единая медицинская информационно-аналитическая система), реализуя свой преступный умысел, направленный на использование своих служебных полномочий вопреки законным интересам общества и государства, действуя из корыстных побуждений, движимая исключительно желанием личной наживы и незаконного обогащения, осознавая характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде нарушения охраняемых интересов общества и государства и желая их наступления, умышленно не исполнила свои обязанности, а именно, за денежное вознаграждение в размере 3 000 (трех тысяч) рублей провела ФИО7 фиктивную вакцинацию против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19».

Таким образом, врач общей практики ФИО1, являясь должностным лицом, используя свои служебные полномочия, вопреки интересам службы, из корыстной заинтересованности, совершила деяние, повлекшее существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, выразившееся в не проведении фактической вакцинации (введения пациенту) вакцины против «COVID-19», и как следствие, повышения риска инфицирования не только ФИО7, но и не привитых граждан и тех, кто по медицинским показаниям не подлежит вакцинации.

Кроме того, <дата>г., не позднее 14 часов 12 минут, к врачу общей практики <...> ФИО1, находящейся при исполнении своих должностных обязанностей на своем рабочем месте по адресу: <адрес>, повторно, лично обратилась ФИО7 с аналогичной просьбой о проведении фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19» ее сестре ФИО8 и ее зятю ФИО9

После этого, в указанные выше месте и время, после достигнутой договоренности в получении лично от ФИО7 мелкой взятки в виде денег в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей, у ФИО1 возник преступный умысел, направленный на использование своих служебных полномочий вопреки законным интересам общества и государства, а именно, проведения фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19» ФИО8 и ФИО9, без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19». Врач общей практики ФИО1, являясь должностным лицом, наделенная соответствующими должностными полномочиями по

фиксации проведенной вакцинации в электронной медицинской карте пациента, а также внесения сведений в базу данных ЕМИАС (единая медицинская информационно-аналитическая система), реализуя свой преступный умысел, направленный на использование своих служебных полномочий вопреки законным интересам общества и государства, действуя из корыстных побуждений, движимая исключительно желанием личной наживы и незаконного обогащения, осознавая характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде нарушения охраняемых интересов общества и государства и желая их наступления, умышленно не исполнила свои обязанности, а именно за денежное вознаграждение в размере 5 000 (трех тысяч) рублей, провела фиктивную вакцинацию против новой коронавирусной инфекции «COVID-19» ФИО8 и ФИО9, без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19».

Таким образом, врач общей практики ФИО1 являясь должностным лицом, используя свои служебные полномочия, вопреки интересам службы, из корыстной заинтересованности, совершила деяние, повлекшее существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, выразившееся в не проведении фактической вакцинации (введения пациенту) вакцины против «COVID-19», и как следствие, повышения риска инфицирования не только ФИО8 и ФИО9, но и не привитых граждан и тех, кто по медицинским показаниям не подлежит вакцинации.

Она же (ФИО1), в соответствии с приказом (распоряжением) о переводе работника на другую работу № 560-2-к от 01.04.2015 назначена на должность врача общей практики филиала ГБУЗ МО «Раменская ЦРБ» Вялковская амбулатория (далее по тексту «врач общей практики»).

Согласно п. 6 раздела I должностной инструкции врач общей практики в своей работе руководствуется законодательными, нормативными актами в области здравоохранения и официальными документами по выполняемому разделу работы, приказами, указаниями, распоряжениями вышестоящих должностных лиц и настоящей инструкцией.

Согласно п.п. 11, 16, 19 раздела IV должностной инструкции врач общей практики обязан вести учетно-отчетную медицинскую документацию; организовывать и проводить противоэпидемические мероприятия и иммунопрофилактику в установленном порядке; руководить работой среднего и младшего медицинского персонала.

Согласно разделу VI должностной инструкции врач общей практики несет ответственность за осуществляемую профессиональную, трудовую деятельность и самостоятельно принимаемые решения в пределах своей компетенции несет персональную, материальную, административную и уголовную ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно письму Министерства здравоохранения РФ от 28 декабря 2020 года № 1/И/1-9601 «О порядке проведения вакцинации взрослого населения против COVID-19» врач обязан провести осмотр пациента с измерением температуры, сбором эпидемиологического анамнеза, измерением сатурации, ЧСС, АД, аускультацией дыхательной и сердечно-сосудистой системы, осмотром зева и заполнением Формы осмотра перед вакцинацией от COVID-19.

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 17 сентября 1998 года № 157 - ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» отсутствие профилактических прививок влечет: запрет для граждан на выезд в страны, пребывание в которых в соответствии с международными медико-санитарными правилами либо международными договорами Российской Федерации требует конкретных профилактических прививок; временный отказ в приеме граждан в образовательные организации и оздоровительные учреждения в случае возникновения массовых инфекционных заболеваний или при угрозе возникновения эпидемий; отказ в приеме граждан на работы или отстранение граждан от работ, выполнение которых

связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями. Таким образом, согласно ст. 76 ТК РФ работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника в случаях, предусмотренным вышеуказанным федеральным законом.

Таким образом, занимая указанную должность, ФИО1 является должностным лицом, поскольку наделена организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями в филиале <...>

<дата>г., не позднее 09 часов 58 минут, к врачу общей практики <...> ФИО1, находящейся при исполнении своих должностных обязанностей на своем рабочем месте по адресу: <адрес>, <адрес>, лично обратилась ФИО7 с просьбой о проведении ей фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19».

После этого, в указанные выше месте и время, после достигнутой ранее договоренности с ФИО7, действуя в продолжение своего преступного умысла, направленного на получение взятки в виде денег в размере 3 000 (трех тысяч) рублей у ФИО7 за совершение незаконного действия в пользу последней, выразившегося в проведении фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19».

Врач общей практики ФИО1, являясь должностным лицом, реализуя свой преступный умысел, направленный на получение взятки, действуя из корыстных побуждений, движимая исключительно желанием личной наживы и незаконного обогащения, осознавая преступный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде нарушения охраняемых интересов общества и государства и желая их наступления, действуя вопреки интересам службы, достоверно понимая, что совершает незаконные действия, получила от ФИО7 взятку в виде денег в размере 3 000 (трех тысяч) рублей при помощи платежной системы «Сбербанк онлайн» на расчетный счет <номер> по номеру мобильного телефона <номер>, принадлежащего ФИО1, при этом проведя ФИО7 фиктивную вакцинацию против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19», тем самым совершила незаконные действия в пользу взяткодателя, не исполнив свои должностные полномочия, и впоследствии распорядилась денежными средствами по своему усмотрению.

Таким образом, ФИО1, являясь должностным лицом, получила взятку лично в размере, не превышающем десять тысяч рублей, за совершение злоупотребления должными полномочиями, выразившееся в проведении фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19».

Кроме того, <дата>г., не позднее 14 часов 12 минут, к врачу общей практики <...> ФИО1, находящейся при исполнении своих должностных обязанностей на своем рабочем месте по адресу: <адрес>, повторно, лично обратилась ФИО7 с аналогичной просьбой о проведении фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19» ее сестре ФИО8 и ее зятю ФИО9

После этого, в указанные выше месте и время, после достигнутой ранее договоренности с ФИО7, действуя в продолжение своего преступного умысла, направленного на получение взятки в виде денег в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей, у ФИО7 за совершение незаконного действия в пользу ФИО8 и ФИО9, выразившегося в проведении фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19».

Врач общей практики ФИО1, являясь должностным лицом, реализуя свой преступный умысел, направленный на получение взятки, действуя из корыстных побуждений, движимая исключительно желанием личной наживы и незаконного обогащения, осознавая преступный характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде нарушения охраняемых интересов общества и государства и желая их наступления, действуя вопреки интересам службы, достоверно понимая, что совершает незаконные действия, получила <дата>г. в 14 часов 12 минут и <дата> в 17 часов 17 минут от ФИО7 в интересах ее сестры ФИО8 и ее зятя ФИО9 взятку в виде денег в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей при помощи платежной системы «Сбербанк онлайн» на расчетный счет <номер> по номеру мобильного телефона <номер>, принадлежащего ФИО1, при этом проведя ФИО8 и ФИО9 фиктивную вакцинацию против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19», тем самым совершила незаконные действия в пользу взяткодателя ФИО7 в интересах ее сестры ФИО8 и ее зятя ФИО9, не исполнив свои должностные полномочия, и впоследствии распорядилась денежными средствами по своему усмотрению.

Таким образом, ФИО1 являясь должностным лицом, получила взятку лично в размере, не превышающем десять тысяч рублей, за совершение злоупотребления должными полномочиями, выразившееся в проведении фиктивной вакцинации против новой коронавирусной инфекции «COVID-19», без фактического применения (введения пациенту) вакцины против «COVID-19».

Установлено, что содеянное подсудимой отнесено законом к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимая в присутствии своего адвоката заявила ходатайство о постановлении в отношении нее обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства, мотивируя свое ходатайство тем, что согласна с предъявленным ей обвинением, вину признает полностью, в содеянном искренне раскаивается, против чего защитник, гос.обвинитель не возражали.

Суд убедился, что данное ходатайство заявлено подсудимой добровольно в присутствии защитника и после консультации с ним, при этом, подсудимой разъяснены и она полностью осознала характер и последствия заявленного ею ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Учитывая изложенное, суд считает, что имеются условия и основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства по настоящему уголовному делу.

Проверив материалы дела, суд считает, что предъявленное обвинение, с которым подсудимая согласна, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по данному уголовному делу.

Действия ФИО1 по двум преступлениям правильно квалифицированы по [ст. 291.2 ч.1](#) УК РФ, поскольку она совершила мелкое взяточничество, то есть получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, а также ее действия по двум преступлениям правильно квалифицированы по [ст. 285 ч. 1](#) УК РФ – как злоупотребление должностными полномочиями, то есть использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной заинтересованности и повлекло существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности подсудимой ФИО1., которая не судима, на учете у психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства и работы характеризуется положительно, имеет многочисленные грамоты и благодарности, в 2022г. награждена медалью «За борьбу с КОВИД-19», вину признала, в содеянном искренне раскаялась, явилась с

повинной о совершенных преступлениях, в ходе осмотра места происшествия показала место и рассказала об обстоятельствах совершенных ею преступлений, чем активно способствовала раскрытию и расследованию преступлений, что суд в силу [ст. 61 УК РФ](#) признает смягчающими ее наказание обстоятельствами.

При отсутствии отягчающих наказание подсудимой ФИО1 обстоятельств и наличии смягчающих ее наказание обстоятельств, предусмотренных [п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ](#), суд при определении ей размера наказания учитывает положения [ч.1 ст.62 УК РФ](#).

Оценив в совокупности конкретные обстоятельства по делу, данные о личности подсудимой, смягчающие ее наказание обстоятельства, ее возраст, отсутствие обстоятельств, отягчающих ее наказание, предусмотренных [ст. 63 УК РФ](#), а также влияние назначенного наказания на исправление ФИО1 и условия жизни ее семьи, суд, с учетом тяжести совершенных преступлений, имущественного положения подсудимой, с учетом возможности получения ею заработной платы или иного дохода, полагает возможным назначить ФИО1 наказание по каждому преступлению в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь [ст.316 УПК РФ](#),

Приговорил:

ФИО1 признать виновной в совершении двух преступлений, предусмотренных [ст. 285 ч.1 УК РФ](#), и двух преступлений, предусмотренных [ст. 291.2 ч.1 УК РФ](#), и назначить ей наказание:

- по каждому из двух преступлений, предусмотренных [ст. 291.2 ч.1 УК РФ](#), - в виде штрафа в доход государства в размере 50000,0 руб.,

- по каждому из двух преступлений, предусмотренных [ст. 285 ч.1 УК РФ](#), - в виде штрафа в доход государства в размере 20000,0 руб.

На основании [ст. 69 ч.2 УК РФ](#), путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно определить ФИО1 наказание в виде штрафа в доход государства в размере 80000,0 руб.

Реквизиты на оплату штрафа: <адрес>

Меру пресечения Чиркиной И.В. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественное доказательство: оптический диск - хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Судебную коллегия по уголовным делам Московского областного суда в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований [ст. 317 УПК РФ](#). В случае подачи апелляционной жалобы, принесения апелляционного представления, осужденная вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем в таком случае следует указать в первично поданной апелляционной жалобе.

Судья: