

Гражданские дела - апелляция

ДЕЛО № 11-82/2019

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА УЧАСТНИКИ СУДЕБНЫЕ АКТЫ

Судебный акт #1 (Определение)

дело №11-82/2019

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 апреля 2019 года г. Липецк

Октябрьский районный суд г. Липецка в составе:

председательствующего Пешковой Ю.Н.

при секретаре Акатовой К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Липецке гражданское дело по частной жалобе на определение мирового судьи судебного участка № 26 Октябрьского судебного района г. Липецка от 18 марта 2019 года по делу по иску Арбузова ЮН к Никоновой АВ о взыскании денежных средств, которым постановлено:

«восстановить пропущенный срок подачи апелляционной жалобы на решение мирового судьи судебного участка № 26 Октябрьского судебного района г. Липецка от 29.10.2018 года по делу по иску Арбузова ЮН к Никоновой АВ о взыскании денежных средств»,

установил:

Арбузов Ю.Н. обратился к мировому судье судебного участка № 26 Октябрьского судебного района г. Липецка с иском к Никоновой А.В. о взыскании денежных средств. В обоснование заявленных требований указал, что между сторонами 22.11.2017г. заключен договор аренды квартиры, по условиям которого истец взял на себя обязательством по предоставлению во временное пользование жилого помещения, а ответчик обязан был вносить арендную плату и все коммунальные платежи. По состоянию на 20.07.2018г. у ответчика перед истцом числится задолженность по уплате арендной платы, по уплате коммунальных платежей. За несвоевременную выплату ответчик по договору обязан уплатить пени 1% от невыплаченной суммы. С учетом уточнения исковых требований истец просит взыскать с ответчика сумму невнесенной арендной платы а размере <данные изъяты> за июнь, июль, август, сентябрь 201г., пени за ненадлежащее внесение арендной платы в размере <данные изъяты>, сумму невнесенных коммунальных платежей за период с апреля по май 2018 г. в размере <данные изъяты>, пени за ненадлежащее внесение коммунальных платежей в размере <данные изъяты>, стоимость испорченного имущества в размере <данные изъяты>, компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты>, расходы по оплате госпошлины в размере <данные изъяты>, расходы по составлению доверенности в размере <данные изъяты>.

Заочным решением мирового судьи судебного участка № 26 Октябрьского судебного района г. Липецка от 29.10.2018 года с Никоновой А.В. в пользу Арбузова Ю.Н. взыскана задолженность по коммунальным платежам за период с апреля 201г. по май 201г. в размере 4 36,15 руб., пени в размере 5 240,07 руб.. задолженность по арендной плате в размере 40 000 руб. за период с июня 2018г. по сентябрь 2018г., пени в размере 26100 руб., стоимость испорченного имущества в размере 17400 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 1301 руб., нотариальные расходы в размере 150 руб., всего в сумме 95 989,22 руб.

Определением мирового судьи судебного участка № 26 Октябрьского судебного района г. Липецка от 18.03.2019г. Никоновой А.В. восстановлен срок на подачу апелляционной жалобы на решение мирового судьи судебного участка № 26 Октябрьского судебного района г. Липецка от 29.10.201г. по гражданскому делу по иску Арбузова ЮН к Никоновой АВ о взыскании денежных средств.

Не согласившись с вышеназванным определением мирового судьи от 18.03.2018г., истец Арбузов Ю.Н. подал на него частную жалобу, в которой указал, что считает данное определение незаконным, необоснованным, вынесенным с нарушением норм процессуального права. В настоящий момент успешно производится исполнение решения мирового судьи. Прошло значительное время с момента вынесения решения, оснований для восстановления срока на подачу жалобы не имеется, так как у ответчика было достаточно времени на ее подачу. Просит отменить определение мирового судьи судебного участка № 26 Октябрьского судебного района г. Липецка от 1.03.2019г. о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы на решение мирового судьи.

В соответствии с ч.3 ст. 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, о принудительном исполнении или об отказе в принудительном исполнении решения иностранного суда, о признании или об отказе в признании решения иностранного суда, о признании и исполнении или об отказе в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей), об отмене решения третейского суда или отказе в отмене решения третейского суда, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле.

Исследовав письменные материалы гражданского дела по частной жалобе, суд приходит к следующему выводу.

На основании ч. 3 ст. 107 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

Как разъяснено в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2012 года N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции", течение месячного срока на подачу апелляционных жалобы, представления, предусмотренного частью 2 статьи 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, начинается согласно части 3 статьи 107 и статье 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации со дня, следующего за днем составления мотивированного решения суда (принятия решения суда в окончательной форме), и оканчивается

согласно статье 108 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в соответствующее число следующего месяца.

Срок на подачу апелляционных жалобы, представления не считается пропущенным, если они были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока (часть 3 статьи 108 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). В этом случае дата подачи апелляционных жалобы, представления определяется по штемпелю на конверте, квитанции о приеме заказной корреспонденции либо иному документу, подтверждающему прием корреспонденции (справка почтового отделения, копия реестра на отправку почтовой корреспонденции и т.п.). Указанные правила применяются и в отношении апелляционных жалобы, представления, поданных непосредственно в суд апелляционной инстанции.

Согласно ч. 1 ст. 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

В ходе рассмотрения дела установлено, что мировым судьей судебного участка № 26 Октябрьского судебного района г. Липецка 29.10.2018 года вынесено заочное решение по гражданскому делу по иску Арбузова Ю.Н. к Никоновой А.В. о взыскании денежных средств, которым взысканы в пользу Арбузова Ю.Н. расходы по оплате коммунальных платежей, арендная плата, пени, судебные расходы.

29.10.2018г. Никоновой А.В. направлена копия резолютивной части заочного решения по адресу регистрации: Липецкая <адрес>

Конверт с вложением на имя Никоновой А.В. возвращен мировому судье с отметкой «истек срок хранения».

18.02.2019 года Никонова А.В. ознакомлена с материалами дела и 21.02.2019г. обратилась к мировому судье с заявлением о восстановлении срока на подачу заявления об отмене заочного решения.

Определением мирового судьи судебного участка № 26 Октябрьского судебного района г. Липецка от 01.03.2019 года Никоновой А.В. отказано в удовлетворении заявления о восстановлении срока на подачу заявления об отмене заочного решения мирового судьи судебного участка № 26 Октябрьского судебного района г. Липецка от 29.10.2018г. по гражданскому делу по иску Арбузова Ю.Н. к Никоновой А.В. о взыскании денежных средств.

04.03.2019 года от Никоновой А.В. поступило заявление об изготовлении текста мотивированного решения суда.

06.03.2019г. от ответчика Никоновой А.В. поступила апелляционная жалоба на заочное решение мирового судьи от 29.10.2018г.

11.03.2019г. мировым судьей изготовлено мотивированное решение суда.

Определением мирового судьи судебного участка №26 Октябрьского судебного района г. Липецка от 18.03.2019 года восстановлен пропущенный срок подачи апелляционной жалобы на решение мирового судьи от 29.10.2018 года.

Удовлетворяя заявление ответчика Никоновой А.В. о восстановлении процессуального срока на подачу апелляционной жалобы, мировой судья исходил из того, что Никонова А.В. на момент рассмотрения спора проживала в арендованной квартире по адресу <адрес>. Почтовая корреспонденция направлялась ей по адресу регистрации: <адрес>. По указанному адресу ответчик не имела возможности забирать своевременно почтовую корреспонденцию, так как она работает продавцом и ее рабочий день заканчивается в 22-00 часов, место ее регистрации находится в 40 км от <адрес> и последний автобус в

сторону <адрес> отправляется в 16-30 часов. О том, что постановлено заочное решение, она узнала только когда судебным приставом-исполнителем с нее стали удерживаться денежные средства.

В абз. 3 п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2012 года N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции" перечислены уважительные причины пропуска срока обжалования решения суда для лиц, участвующих в деле, к числу которых могут быть отнесены: обстоятельства, связанные с личностью лица, подающего апелляционную жалобу (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.); получение лицом, не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированных апелляционных жалобы, представления; неразъяснение судом первой инстанции в нарушение требований статьи 193 и части 5 статьи 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации порядка и срока обжалования решения суда; несоблюдение судом установленного статьей 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации срока, на который может быть отложено составление мотивированного решения суда, или установленного статьей 214 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации срока высылки копии решения суда лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, если такие нарушения привели к невозможности подготовки и подачи мотивированных апелляционных жалобы, представления в установленный для этого срок.

По смыслу приведенных положений закона и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, при разрешении вопроса о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы для лиц, не привлеченных к участию в деле, а равно и для участвующих в деле лиц, не знавших о судебном заседании по причине неизвещения о нем, судам следует учитывать не только сам факт непривлечения лица к участию в деле либо неизвещения о месте и времени рассмотрения дела, но и своевременность обращения в суд с заявлением о восстановлении срока, исходя из того, когда это лицо узнало или должно было узнать об обжалуемом судебном постановлении.

Восстановление процессуального срока может иметь место тогда, когда оно обусловлено обстоятельствами объективного характера, исключающими своевременное совершение процессуального действия.

Обязанность доказать наличие таких обстоятельств возложена на лицо, обратившееся с заявлением о восстановлении срока.

С учетом изложенного, ответчиком Никоновой А.В. предоставлены доказательства уважительности причин пропуска срока для подачи апелляционной жалобы на решение мирового судьи, а именно копия договора аренды квартиры от 10 июня 2018 года, где она проживала на момент рассмотрения спора и не могла знать о дате судебного заседания, поскольку извещения направлены были по адресу регистрации.

Исходя из вышеуказанных положений закона, срок на обжалование судебного решения фактически исчисляется с того момента, когда лицо, подающее жалобу, должно или могло узнать о содержании и мотивах принятого судом решения, которые излагаются в окончательной форме судебного решения.

Учитывая дату ознакомления Никоновой А.В. с материалами дела, дату направления ей копии решения суда, исходя из сроков, установленных статьями 321, 332 ГПК Российской Федерации,

ходатайство о восстановлении процессуального срока подано заявительницей своевременно и обоснованно было удовлетворено мировым судьей.

В соответствии со ст. 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе:

1) оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения;

2) отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

Поскольку определение мирового судьи от 18 марта 2019 года о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы на решение мирового судьи соответствует нормам процессуального права, оснований для его отмены не имеется.

Руководствуясь ст. 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд
определил:

Определение мирового судьи судебного участка №26 Октябрьского судебного района г. Липецка от 18 марта 2019 года о восстановлении срока для подачи апелляционной жалобы на решение мирового судьи от 29.10.2018г. по гражданскому делу по иску Арбузова ЮН к Никоновой АВ о взыскании денежных средств – оставить без изменения, частную жалобу Арбузова ЮН – без удовлетворения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий Ю.Н.Пешкова.