

Мотивированное решение изготовлено 18 октября 2021 года.

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

14 октября 2021 года

г. Невель

Невельский районный суд Псковской области в составе:

председательствующего судьи Гутовской Е.В.,

при ведении протоколов судебных заседаний секретарем Струковой И.М., помощником судьи Андреевской М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Федоровой А.В. к ГУ - Отделению Пенсионного фонда РФ по Псковской области о признании незаконным отказа в выдаче государственного сертификата на материнский капитал и восстановлении в праве на дополнительные меры государственной поддержки в виде распоряжения средствами материнского (семейного) капитала,

## УСТАНОВИЛ:

Федорова А.В. обратилась в Невельский районный суд Псковской области с иском к ГУ - Управлению Пенсионного фонда РФ в Невельском районе Псковской области (межрайонному) о признании незаконным отказа в выдаче государственного сертификата на материнский капитал, вынесенного ДД.ММ.ГГГГ и восстановлении её в праве на дополнительные меры государственной поддержки в виде распоряжения средствами материнского (семейного) капитала.

Определением Невельского районного суда Псковской области от 14.10.2021 года ответчик ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в Невельском районе Псковской области (межрайонное) заменен на ответчика - Государственное учреждение - Отделение ПФ РФ Псковской области (ранее привлеченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика) в связи с реорганизацией.

Требования мотивированы тем, что решением ДД.ММ.ГГГГ истцу был выдан государственный сертификат на материнский (семейный) капитал. В ДД.ММ.ГГГГ года она получила средства материнского капитала с целью строительства жилья. Денежные средства в размере 349026,18 руб. в качестве материнского капитала поступили на сберегательную книжку Федоровой А.В. В связи с невозможностью постройки дома, на который был получен материнский капитал и невыполнением обязательства, денежные средства в размере 373026,18 руб. ДД.ММ.ГГГГ возвращены истцом. В последующем, с целью восстановления своего права на получение материнского капитала, она обратилась к ответчику с заявлением. ДД.ММ.ГГГГ ГУ - Управлением Пенсионного фонда РФ в Невельском районе Псковской области (межрайонным) в адрес Федоровой А.В. направлено уведомление об отказе в выдаче государственного сертификата на материнский капитал. Ссылаясь на положения Федерального закона от 29.12.2006 №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», просит признать отказ в выдаче государственного сертификата на материнский капитал, вынесенный ДД.ММ.ГГГГ ответчиком, незаконным и восстановить её в праве на дополнительные меры государственной поддержки в виде распоряжения средствами материнского (семейного) капитала. Считает, что поскольку полученные ранее средства материнского (семейного) капитала возвращены в бюджет, её право на получение мер государственной поддержки, не может считаться прекращенным. Цель мер государственной поддержки семей с детьми – улучшение жилищных условий не достигнута.

Истец Федорова А.В. в судебных заседаниях поддержала заявленные исковые требования в полном объеме по изложенным в иске основаниям.

Представитель ответчика – Государственного учреждения - Отделения ПФ РФ Псковской области Захаренко Е.С. с заявленными требованиями не согласилась, пояснила, что государственный сертификат на материнский (семейный) капитал выдается один раз, повторная выдача такого документа не предусмотрена. Также возражала против удовлетворения требования истца в восстановлении в праве на дополнительные меры государственной поддержки в виде распоряжения средствами материнского (семейного) капитала, так как истцом не доказано, что она не выполнила обязательство по улучшению жилищных условий, так как представленные истцом в Пенсионный фонд документы подтверждали факт частичного строительства за счет средств материнского (семейного) капитала жилого дома, истец вернула в бюджет Пенсионного фонда денежные средства необоснованно, в отсутствие каких-либо оснований.

Исследовав письменные материалы дела, выслушав истца, представителя ответчика, суд находит иск подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела и установлено судом, Федорова А.В. является матерью двоих детей – Ф.С.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения (копия свидетельства о рождении \*\* от ДД.ММ.ГГГГ на л.д.15) и Ф.И.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения (копия свидетельства о рождении \*\* от ДД.ММ.ГГГГ на л.д.16).

ДД.ММ.ГГГГ истцу выдан государственный сертификат на материнский (семейный) капитал серии \*\* (л.д.17), согласно которому Федорова А.В. имеет право на получение материнского (семейного) капитала.

Федоровой А.В. на праве собственности принадлежал земельный участок общей площадью \*\* кв. м., местоположением: <адрес>, на землях населенных пунктов, с назначением -индивидуальное жилищное строительство, что подтверждается копией свидетельства о государственной регистрации права \*\* (л.д.18).

ДД.ММ.ГГГГ Администрацией Себежского района Псковской области на имя Федоровой А.В. было выдано разрешение на строительство индивидуального жилого дома и хозяйственных построек (л.д.19).

ДД.ММ.ГГГГ Федоровой А.В. дано нотариально удостоверенное обязательство (зарегистрировано в реестре \*\* нотариусом Себежского нотариального округа Псковской области Г.Г.А.) в связи с намерением воспользоваться правом направить средства материнского (семейного) капитала на строительство жилого дома, находящегося по адресу: <адрес>, построенный жилой дом оформить в общую собственность лиц, поименованных в п. 4 ст. 10 Федерального закона №256-ФЗ.

Представленная ответчиком выписка из финансовой части лицевого счета Федоровой А.В. подтверждает получение истцом средств материнского (семейного) капитала в размере 373026, 18 рублей. Данная сумма также подтверждена копиями сберегательных книжек истца по счету \*\*.

ДД.ММ.ГГГГ Федорова А.В. обратилась с заявлением о принятии возврата материнского капитала (копия заявления на л.д.24).

Государственное учреждение - Отделение ПФ РФ Псковской области, рассмотрев обращение истца, сообщило ей реквизиты для возврата средств материнского (семейного) капитала в размере 373026,18 руб. При этом было указано, что повторно воспользоваться средствами МСК истец не сможет. Указано на возможность восстановления права на материнский (семейный) капитал и возврата средств в размере 373026 руб. 18 коп. на свой счет по решению суда (л.д.15).

Согласно копии чека-ордера от ДД.ММ.ГГГГ Федорова А.В. внесла на счет УФК по Псковской области (ОПФР по Псковской области) 373026,18 руб. Вид платежа: возврат пенсии, мат. капитала, госпошлины (л.д.26).

Государственным учреждением - Управлением ПФ РФ в Невельском районе Псковской области (межрайонным) ДД.ММ.ГГГГ, в соответствии с п.4 ч.6 ст. 5 Федерального закона от 29.12.2006 №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», вынесено решение об отказе истцу в выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал в связи с использованием средств материнского (семейного) капитала в полном объеме (копия уведомления на л.д.27).

Согласно ч. 2 ст. 7 Конституции РФ в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 3 Федерального закон от 29.12.2006 №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее - Федеральный закон №256-ФЗ) право на дополнительные меры государственной поддержки возникает при рождении (усыновлении) ребенка (детей), имеющего гражданство Российской Федерации, у граждан Российской Федерации - женщин, родивших (усыновивших) второго ребенка начиная с ДД.ММ.ГГГГ.

Пунктом 2 ч.1 ст. 10 Федерального закона №256-ФЗ предусмотрено, что средства (часть средств) материнского (семейного) капитала могут направляться на строительство, реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства, осуществляемые гражданами без привлечения организации, осуществляющей строительство (реконструкцию) объекта индивидуального жилищного строительства, в том числе по договору строительного подряда, путем перечисления указанных средств на банковский счет лица, получившего сертификат.

В соответствии с пунктом 4 ч. 6 ст. 5 Федерального закона №256-ФЗ основанием для отказа в удовлетворении заявления о выдаче сертификата может являться прекращение права на дополнительные меры государственной поддержки в связи с использованием средств материнского (семейного) капитала в полном объеме.

Согласно ст. 51 Распоряжения Правления ПФ РФ от 12.03.2014 №94р

«Об утверждении Регламента организации работы с делами лиц, имеющих право на дополнительные меры государственной поддержки» (Раздел IX. Восстановление ранее закрытого дела лица, имеющего право на дополнительные меры государственной поддержки), ранее закрытое дело восстанавливается в случае возврата ранее направленных средств (части средств) материнского (семейного) капитала.

Как разъяснено п. 9 «Обзора судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) лицо, имеющее право на дополнительные меры государственной поддержки, и получившее сертификат, в случае возврата ранее перечисленных средств материнского (семейного) капитала соответствующему органу Пенсионного фонда Российской Федерации не может быть лишено права на распоряжение средствами материнского (семейного) капитала.

В силу вышеприведенных норм права юридически значимым обстоятельством по делу является факт возврата ранее направленных средств материнского (семейного) капитала независимо от обстоятельств и оснований их возврата.

Ссылка представителя ответчика на то обстоятельство, что Федоровой А.В. не доказан факт неисполнения ею обязательства по улучшению жилищных условий основанием для лишения права на меры государственной поддержки не является, наличие таких положений в законе не предусмотрено. Кроме того, следует учитывать объективную невозможность доказывания отрицательного факта.

Письмом Государственного учреждения - Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Псковской области со ссылкой на п. 4 ст. 10 Федерального закона №256-ФЗ истцу было указано, что лицо, получившее сертификат, его супруг (супруга) обязаны оформить жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, в общую собственность такого лица, его супруга (супруги), детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению. Также указаны реквизиты для перечисления использованных средств материнского (семейного) капитала в полном объеме, а также указано, что восстановление права на дополнительные меры государственной поддержки возможно в судебном порядке, в этом случае она сможет еще раз воспользоваться средствами материнского (семейного) капитала.

Таким образом, пенсионным органом еще до возвращения денежных средств были даны разъяснения истцу о возможности возврата денежных средств, что и привело к возникновению настоящего спора.

Обобщая вышеизложенное, суд приходит к выводу о том, что, возвратив в бюджет средства материнского (семейного) капитала, истец Федорова А.В. своего права на меры государственной поддержки семей с детьми не утратила, так как не реализовала его. Цели, указанные в законе (в том числе на приобретение жилого помещения), не достигнуты, жилищные условия семьи не улучшены. Следовательно, исковые требования подлежат частичному удовлетворению - право Федоровой А.В. на дополнительные меры государственной поддержки в виде распоряжения средствами материнского (семейного) капитала подлежат восстановлению.

Что касается заявленного требования о признании незаконным отказа ответчика в выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал от ДД.ММ.ГГГГ, данное требование удовлетворению не подлежит. Согласно п. 3 ст. 2 Федерального закона №256-ФЗ сертификат на материнский (семейный) капитал - это именной документ, подтверждающий право на дополнительные меры государственной поддержки. Выданный Федоровой А.В. решением УПФР в Себежском районе Псковской области от ДД.ММ.ГГГГ \*\* государственный сертификат на материнский (семейный) капитал подтверждает право истца на дополнительные меры государственной поддержки, документ находится у нее на руках. Оснований для ее повторного обращения с заявлением о выдаче ей сертификата на материнский (семейный) капитал не имеется. Федорова А.В. в суде пояснила, что ее обращение с заявлением о выдаче сертификата на материнский (семейный) капитал преследовало цель восстановить свое право на меры государственной поддержки.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Федоровой А.В. удовлетворить частично.

Восстановить Федорову А.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженку <адрес>, в праве на дополнительные меры государственной поддержки в виде распоряжения средствами материнского (семейного) капитала.

В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Псковский областной суд через Невельский районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Е.В. Гувовская