

Дело № 2-374/2019

## РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации  
г. Заводоуковск 30 мая 2019 года

Заводоуковский районный суд Тюменской области в составе:  
судьи О.В. Рушкиной,  
при секретаре Н.В. Тимощенко,

с участием истца по первоначальному иску и ответчика по встречному иску ФИО1, ее представителя ФИО5, ответчика по первоначальному иску и истца по встречному иску ФИО2, его представителя ФИО4,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело 2-374/2019 по исковому заявлению ФИО1 к ФИО2 о разделе совместно нажитого имущества, по встречному иску ФИО2 к ФИО1 о разделе совместно нажитого имущества,

### у с т а н о в и л:

ФИО1 (далее истец по первоначальному иску и ответчик по встречному иску) обратилась в суд с исковым заявлением к ФИО2 (далее ответчик по первоначальному иску и истец по встречному иску) о разделе совместно нажитого имущества. Требования мотивированы тем, что ... она с ответчиком зарегистрировала брак. С этого времени проживали совместно, вели общее хозяйство. От брака детей нет. В связи с тем, что с ответчиком совместная жизнь не сложилась, она подала ... исковое заявление о расторжении брака мировому судье судебного участка № 1 Заводоуковского судебного района Тюменской области, в настоящее время брак не прекращен. В период брака супругами был приобретен автомобиль FIATDOBLO, ... выпуска, государственный регистрационный знак ... в настоящее время стоимость его составляет 402 000 рублей. Кроме того, в период брака на имя ФИО2 были открыты вклады, один из которых «Пополняй», в ПАО Сбербанк», в его дополнительном офисе ... в городе Заводоуковске. На день прекращения брачных отношений, на счету ответчика было около 800 000 рублей. Спорные денежные средства являются совместно нажитым имуществом супругов ФИО2. Соглашение о добровольном разделе данного совместно нажитого имущества с определением долей между истцом и ответчиком не достигнуто. Поскольку денежные вклады, находящиеся в Банке были открыты в период брака, то ФИО1 считает, что имеет право собственности на ? долю денежных средств по состоянию на ... на счетах, открытых на имя ФИО2 в ПАО Сбербанк. ФИО1 считает, что денежные средства и автомобиль являются совместно нажитым имуществом супругов ФИО2. В автомобиле она имеет существенный интерес, так как для осуществления предпринимательской деятельности ей необходим указанный автомобиль. В связи с чем, с нее в пользу ответчика подлежит взысканию 201 000 рублей, в счет компенсации. Ссылаясь по правовому обоснованию требований на положения п. 1,2 ст. 34, п. 3 ст. 38, п. 1 ст. 39 Семейного кодекса РФ, п. 1 ст. [256 ГК РФ](#), просит суд:

признать за ФИО1, ... года рождения, уроженкой ... .. право собственности на ? долю денежных средств, являющихся общим имуществом супругов ФИО1 и ФИО2 по состоянию на ... на счетах, открытых на имя ФИО2, ... года рождения, уроженца ... в ПАО Сбербанк;

признать автомобиль FIATDOBLO, ... выпуска с регистрационным знаком ... общей совместной собственностью ФИО1 и ФИО2, провести раздел имущества: передать ФИО1 автомобиль FIATDOBLO, ... выпуска с регистрационным знаком ... взыскать с ФИО1 в пользу ФИО2 денежную компенсацию в размере 201 000 рублей.

... третьим лицом ПАО Сбербанк представлен отзыв на исковое заявление ФИО1, согласно которому по существу заявленных требований Банк поясняет, что на имя ФИО2 по состоянию на ... открыты следующие счета: ... открыт счет ..., остаток на счете по состоянию на ... составляет 9,98 рублей; ... открыт счет ..., остаток на счете на ... – 101, 54 рублей; ... открыт счет ..., остаток на счете по состоянию на ... 0 рублей; ... открыт счет ..., остаток по состоянию на ... – 0 рублей; ... открыт счет ..., остаток на счете по состоянию на ... – 11 916,92 рублей; 27. 02.2018 г. открыт счет ..., остаток на счете по состоянию на ... – 61,56 рублей. В случае удовлетворения требований истца, права и законные интересы Банка нарушены не будут. В связи с изложенным, просят принять решение на усмотрение суда, дело рассмотреть в отсутствие представителя Банка (п.д...

В соответствии со ст. ст. [131](#), [132](#), [138 ГПК РФ](#) в судебном заседании ... протокольным определением суда, к производству суда было принято встречное исковое заявление ФИО2 к ФИО1 о разделе совместно нажитого имущества, согласно которому ФИО2 не согласен с вариантом раздела имущества, предложенного ФИО1 в части передачи в ее собственность автомобиля FIATDOBLO, так как в связи с подачей ФИО1 заявления о расторжении брака и разделе имущества, он был вынужден расторгнуть трудовой договор с ООО «Газпром-Газификация» досрочно и вернуться из командировки с острова Земля Александры архипелага Земля Франца Иосифа. На данный момент, ФИО2 остался без работы, ищет работу. В Заводоуковском и Упоровском районе вакансии отсутствуют, в связи с чем, он ежедневно вынужден ездить в город Тюмень в поисках подходящей работы, поэтому автомобиль ему необходим. В связи с чем, просит суд передать автомобиль в его собственность, а с него взыскать компенсацию в размере 201 000 рублей в счет ФИО1 Кроме того, указывает, что ФИО1 не включила в состав имущества, нажитого ими в период брака товар, который находится у нее в свадебном салоне «Любимый» по адресу: .... В салоне находится порядка 50 свадебных платьев, средняя стоимость которых составляет от 10 000 до 12 000 рублей, что составляет сумму 50x11000 рублей (средняя цена платья)= 55000 рублей. В салоне находятся свадебные аксессуары: фата, перчатки, бижутерия, диадемы, свадебные фужеры, сувениры и прочее. А также музыкальное оборудование (колонки, контролер (пульт режиссера), микрофоны), оборудование для украшения залов и автомобилей. Стоимость указанного имущества на дату подачи встречного искового заявления определить невозможно, так как у ФИО2 отсутствует полный перечень вещей, которые находятся в салоне. Ориентировочно, предполагает, что сумма имущества составит около 1500000 рублей. Поскольку все эти вещи приобретались в период брака, считает, что они также подлежат разделу. Ссылаясь на положения ст. ст. 34,35,38,39 Семейного кодекса РФ, ст. ст. [128](#),[129](#),[213](#),[254 ГК РФ](#) просит суд:

передать в собственность ФИО2 автомобиль FIATDOBLO, ..., государственный регистрационный знак ... взыскать с ФИО2 в пользу ФИО1 денежную компенсацию в размере 201 000 рублей за автомобиль;

передать в собственность ФИО1 свадебные платья, аксессуары, музыкальное оборудование, оборудование для украшения залов и автомобилей. Стоимость указанного имущества, а также размер компенсации будет уточнен в судебном заседании.

В отдел делопроизводства Заводоуковского районного суда ... поступило заявление истца по первоначальному иску и ответчика по встречному иску ФИО1 об увеличении исковых требований, согласно которым в период брака на имя ФИО2 был открыт счет ... в ПАО «Сбербанк». Согласно сведения Сбербанка на указанном счете у ответчика имелись денежные средства в размере 1 516 866, 14 рублей. Из представленной копии лицевого счета на счету ... Сбербанк у ответчика также были денежные средства в сумме 500 000 рублей. Спорные денежные средства являются совместно нажитым имуществом супругов ФИО2. Соглашение о добровольном разделе данного совместно нажитого имущества с определением долей между истцом и ответчиком не достигнуто. Поскольку денежные вклады, находящиеся в Банке были открыты в период брака, то ФИО1 считает, что имеет право собственности на ? долю денежных средств по состоянию на ... на счетах, открытых на имя ФИО2 в ПАО «Сбербанк». Соглашения о разделе имущества и определении доли в совместном имуществе с ответчиком не достигнуто. Считает, что денежные средства и автомобиль является совместно нажитым имуществом супругов ФИО2. В автомобиле ФИО1 имеет существенный интерес, так как для осуществления предпринимательской деятельности ей необходим указанный автомобиль. В связи с чем, с нее в пользу ответчика подлежит взысканию 201 000 рублей, в счет компенсации имущества. Поскольку денежные средства в сумме 2 016 866, 14 рублей, находившиеся на счетах ответчика ФИО2 на день подачи иска, отсутствуют; указанные средства на нужды семьи расходованы не были, т.к. супруги ничего крупногабаритного не приобретали, копя деньги на квартиру, денежные средства снимались перед отъездом ответчика на вахту, ФИО1, считает, что с ответчика подлежит взысканию компенсация в ее пользу в размере 1 008 433, 07 рублей (2016866, 14 руб.: 2). На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. [34](#), [38](#), [39 СК РФ](#), ФИО1 просит суд:

признать за ФИО1, ... года рождения, уроженки ... право собственности на ? долю денежных средств, являющихся общим имуществом супругов ФИО1 и ФИО2 по состоянию на ... на счетах ... и ..., открытых на имя ФИО2, ... года рождения, уроженца ... в ПАО «Сбербанк»;

взыскать с ФИО2 в пользу ФИО1 компенсацию в счет ? доли денежных средств по состоянию на ..., находящихся на счетах ... и ... ПАО «Сбербанк» в размере 1 008 433, 07 рубля;

признать автомобиль FIATDOBLO, ... выпуска, госномер ..., общей совместной собственностью ФИО1 и ФИО2, произвести раздел имущества: передать ФИО1

автомобиль FIATDOBLO, ... выпуска, госномер ... взыскать с ФИО1 в пользу ФИО2 денежную компенсацию в размере 201 000 рублей (л.д....).

Истец по первоначальному иску и ответчик по встречному иску ФИО1 доводы и требования первоначального искового заявления с учетом увеличения поддержала, просила их удовлетворить, со встречным иском не согласилась, дополнительно пояснив, что брак с ФИО2 заключили в ... но жили еще до заключения брака. Первые два года ФИО2 не работал, потом, когда устроился, денег хватало, она у него ФИО2 не просила. Когда первый автомобиль взяли в кредит, с ФИО2 договорились, что он платит за кредит, а она должна обеспечивать семью. Ее это вполне устроило, так как автомобилем пользовались вместе. Заработной платы его хватало только на кредит. Потом машину поменяли, взяли новый автомобиль FIATDOBLO в ..., и договоренность по поводу распределения денег в семье осталась прежней. Ее заработок всегда уходил на бытовые нужды. Салон она открыла в ... на деньги, вырученные от продажи квартиры, которая у нее была до брака. На ... на вкладе ФИО2 было 1,5 миллиона рублей, которые копили для приобретения совместного жилья. В ... до его отъезда на вахту они совместно с ФИО2 обращались в агентство недвижимости «Этажи», подбирали квартиру для покупки. Он ее уговорил оставить этот вопрос до ... Она не почувствовала в этом подвоха. Брачные отношения прекращены ..., когда она подала заявление в суд. На ... у ФИО2 денежных средств на вкладах и счетах уже не было, деньги он уже снял. Крупных покупок не было, кроме текущих расходов. Долговых обязательств перед третьими лицами у них с супругом не было. Жили с ФИО2 на съемной квартире, все ее денежные средства тратились на семью. Деньги копились на карте ФИО2. Он категорически ничего не давал снимать с карты.

Представитель истца по первоначальному иску и ответчика по встречному иску ФИО1 – ФИО5, действующая на основании ордера ... от ... (л.д... поддержала доводы и требования первоначального искового заявления с учетом увеличения, пояснив, что брачные отношения между сторонами прекращены .... По счету ФИО2 ..., ... были перечисления 500 000 и 300 000 рублей. Эти деньги он взял и перечислил на счет «Пополняй!». Полагает, что из представленных доказательств подтверждается факт совместного проживания ФИО2 в период юридического брака истца и ответчика, также не подтверждается совместного приобретения супругами крупных покупок, на денежные средства, которые имелись на совместных счетах. На день подачи иска денежные средства, которые были на общих счетах супругов, они были сняты ФИО2, поэтому они просят признать эти денежные средства общим имуществом супругов ФИО2, как и другое имущество, указанное в исковом заявлении ФИО1 и взыскать с ФИО2 компенсацию за снятые им в период брака денежные средства в размере ? доли.

Ответчик по первоначальному иску и истец по встречному иску ФИО2 в судебном заседании с первоначальным иском ФИО1 не согласился, встречные исковые требования поддержал, представил письменное заявление об уточнении искомых требований от ..., согласно которому, в связи с достижением соглашения об определении стоимости имущества, находящегося в свадебном салоне «Любимый» по адресу: ..., которые стороны оценили в сумму 130 000 рублей, в целях уточнения искомых требований, просит просительную часть встречного искового заявления считать в следующей редакции: передать в собственность ФИО2 автомобиль

FIATDOBLO, ..., государственный регистрационный знак ... стоимостью 402 000 рублей; передать в собственность ФИО1 свадебные платья, аксессуары, оборудование для автомобилей, стоимостью 130 000 рублей; взыскать с ФИО2 в пользу ФИО1 денежную компенсацию в размере 136 000 рублей, в связи с разницей в стоимости имущества, передаваемого в собственность каждой из сторон (л.д...). Кроме того, пояснил, что в ... он приехал с вахты, и они с женой перестали совместно проживать, он забрал у ФИО1 карту зарплатную, стал проживать в деревне у матери. На развод не подавал. Машиной пользовалась ФИО1, машину забрал только в ..., когда приехал с вахты. Несмотря на то, что с ... он не проживал с ФИО1, он приезжал к ней в гости, так как скучал по ее внуку, поскольку сильно привязался к Глебу. Близких отношений у него с супругой с ... уже не было. ФИО1 продала в ... квартиру, он устроился работать вахтами, и сразу ей сказал, что ее бизнес тащить не собирается. Ему мама давала в долг деньги, так как он часто оставался без работы, и потом он ей 1,5 миллиона рублей отдал за долг. Мама занимается ведением личного подсобного хозяйства и имеет от этого доход. Машина ему нужна, так как в деревне работы нет, он работает водителем, и ему больше нравится этим зарабатывать себе на жизнь. Машиной пользовалась ФИО1 в связи с характером её работы, а машина ему не нужна была, так как он на длительное время уезжал на вахту. В ... действительно совместно с супругой обращались в агентство недвижимости для покупки квартиры. Вначале хотели купить однокомнатную квартиру, но поскольку с ней проживает еще и дочь с внуками, то стали подыскивать трехкомнатную квартиру. ... он уехал на вахту и приехал только .... С расторжением брака он был согласен.

Представитель ответчика по первоначальному иску и истца по встречному иску ФИО2 – ФИО4, действующая на основании нотариальной доверенности от ... (л.д.... в судебном заседании с первоначальным иском не согласилась, встречные исковые требования поддержала, по доводам в них изложенным, просила удовлетворить, поддерживает пояснения своего доверителя. Что касается требований о признании денежных вкладов на счетах ФИО2 общим имуществом супругов, то она возражает, так как счета закрыты, денежные средства на них отсутствуют, а истцом выбран ненадлежащий способ защиты своего права. На сегодняшний момент автомобиль ФИО2 необходим, так как он в данный момент не работает. В пользовании ФИО1 находится имущество в брачном салоне, которое они и просят ей передать. Бюджет у супругов ФИО2 был отдельным. Каждый тратил свои деньги на свои нужды. Подтверждения того, что супруги намеревались купить квартиру на совместно накопленные деньги, в материалах дела не содержится.

Представитель третьего лица по первоначальному и встречному иску ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился. Извещен о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом (л.д.... В отзыве на первоначальное исковое заявление, представитель ПАО Сбербанк просил провести судебное заседание в его отсутствие (л.д....

На основании ч. 5 ст. [167 ГПК РФ](#), с учетом мнения лиц, участвующих в деле, суд рассмотрел дело в отсутствие представителя третьего лица по первоначальному и встречному иску ПАО Сбербанк.

Выслушав лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, исследовав материалы дела, суд считает первоначальные и встречные исковые требования подлежащими частичному удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.33, п.1, 3 ст.38, п. 1,2,3 ст. 39 Семейного кодекса РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное (п.1 ст.33). Раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация (п.1,3 ст.38).

При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами (п. 1 ст. 39)

Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов ... детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи (п. 2 ст. 39).

Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям (п. 3 ст. 39).

Из копий паспортов, копии справки о заключении брака ... (л.д....), судом установлено, что ... ФИО2, ... года рождения, уроженец ... и ФИО1, ... года рождения, уроженка ... ... заключили брак, после заключения брака жене присвоена фамилия «ФИО2».

Брак между ФИО1 и ФИО2 был прекращен ... по решению мирового судьи судебного участка ... Заводоуковского судебного района ... от ... (л.д....)

ФИО1 в судебном заседании утверждала, что брачные отношения с ФИО2 были прекращены ..., ФИО2, считает, что брачные отношения между ним и ФИО1 были прекращены в ...

Вместе с тем из объяснений сторон, показаний свидетеля ФИО6 судом установлено, что брачный договор между сторонами заключен не был, брачные отношения прекращены ..., так как ФИО2 пояснил, что ... уехал на вахту, а когда вернулся с вахты в ... дома уже не появлялся. Сторонами данное обстоятельство не оспаривалось.

В силу п.1, 2 ст.34 Семейного кодекса РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В силу ч. 1 ст. [256](#) Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

В соответствии с п. 1 ст. [35 СК РФ](#) владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию.

Пункт 15, 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" гласит, что в соответствии с п. 1 ст. [35 СК РФ](#) владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию, в случае, когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц.

Согласно копии паспорта транспортного средства, копии свидетельства о регистрации, карточки учета транспортного средства (л.д....), автомобиль ФИАТ DOBLO легковой, ... выпуска, цвет белый, номер кузова ..., принадлежит на праве собственности ФИО2. Дата документа, подтверждающего право собственности (договор, совершенный в простой письменной форме от ...)

Из копии выписки из лицевого счета по вкладу ... копии договора о вкладе «Пополняй» от ... установлено, что ФИО2 и ПАО Сбербанк ... заключен договор ... на вклад «Пополняй», срок погашения депозита: 6 месяцев, размер процентной ставки 4,3 % годовых. На ... остаток по счету составляет 500 000 рублей (л.д....)



Из ответов ПАО Сбербанк на запросы суда от ... (л.д....), судом установлено, что по состоянию на ... на имя ФИО2 в ПАО Сбербанк были открыты следующие счета: ... открыт счет ..., остаток на счете по состоянию на ... составляет 9,98 рублей; ... открыт счет ..., остаток на счете на ... – 101,54 рублей; ... открыт счет ..., остаток на счете по состоянию на ... 0 рублей; ... открыт счет ..., остаток по состоянию на ... – 0 рублей; ... открыт счет ..., остаток на счете по состоянию на ... – 11 916,92 рублей; 27. 02.2018 г. открыт счет ..., остаток на счете по состоянию на ... – 61,56 рублей.

По запросу суда ПАО Сбербанк была представлена выписка по счетам ФИО2 за период с ... по ... (л.д....), согласно которой по состоянию на ... на счете, открытого на имя ФИО2 ... по состоянию на ... находилась сумма в размере 881268,88 рублей, ... было частичное снятие наличных денежных средств в сумме 500 000 рублей (л.д.... а на счете ... от ... по состоянию на ... у ФИО2 имелись денежные средства в размере 1516866,74 рублей, в этот же день счет был закрыт.

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся у него объекты недвижимости от ... (л.д....), по состоянию на ... ФИО2 принадлежали следующие объекты недвижимости:

земельный участок с кадастровым номером ... расположенный по адресу: ..., доля в праве 1/3, основание государственной регистрации – свидетельство о праве на наследство по закону, выдано ...;

здание по адресу: ..., доля в праве 1/3, основание государственной регистрации – свидетельство о праве на наследство по закону от ...;

земельный участок с кадастровым номером ... по адресу: ..., колхоз «Маяк», доля в праве 1/45, основание государственной регистрации – свидетельство о праве на наследство по закону от ...;

земельный участок с кадастровым номером ... по адресу: ..., колхоз «Маяк», доля в праве 1/84, основание государственной регистрации – свидетельство о праве на наследство по закону от ....

Однако в соответствии с п. 1 ст. 36 Семейного кодекса Российской Федерации, указанное имущество является собственностью ответчика по первоначальному иску и истца по встречному иску ФИО2, поскольку в силу п. 1 ст. 36 Семейного кодекса Российской Федерации, п. 2 ст. [256](#) Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абз. 4 п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученные



в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

В судебном заседании свидетель ФИО3 пояснила, что с ФИО1 знакомы длительный период времени. ФИО2 она тоже знает. ФИО2 и ФИО1 состоят в браке. ФИО2 проживал со ФИО1, периодически уезжал к маме, помогал ей по хозяйству. В конце ... он проживал со ФИО1, она видела их неоднократно вместе, например, в больнице их видела. Свидетель приходила к ФИО1 в гости, и может сказать, что ФИО1 проживает со старшей дочерью и двумя внуками. Последний раз была у ФИО1 неделю назад. В квартире имеются мужские вещи, она предположила, что это вещи ФИО2. В прошлом году ФИО2 хотели купить квартиру, ездили, искали варианты, но купить не купили, так как ФИО2 сказал, что потом. Это ей известно со слов ФИО1.

Свидетель ФИО6 показала, что является дочерью ФИО1 Она стала проживать с мамой совместно с ... года. ФИО2 работает вахтой, уезжает надолго, на 1,5 или 2 месяца. До последней вахты он проживал с ними совместно. Хозяйство они с мамой вели совместно, как и во всех семьях. Они вместе собирались купить квартиру. ФИО2 шла на накопление квартиры. На сегодня даже личные вещи ФИО2 в квартире имеются. Последний раз в квартире появлялся ФИО2 в ... А когда в ... он приехал с вахты, то уже домой не приехал.

Учитывая объяснения сторон, показания свидетелей, исследованные материалы дела, вышеизложенные нормы права, разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ... N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", а также с учетом установленных судом обстоятельств о прекращении фактически брачных отношений супругов ФИО2 ..., суд приходит к выводу, что указанное сторонами в требованиях имущество (автомобиль, свадебные платья, аксессуары, музыкальное оборудование, оборудование для украшения залов и магазинов), а также денежные средства в сумме 1516866,74 рублей, находящиеся на счете ФИО2 ... от ... по состоянию на ... является совместно нажитым имуществом супругов ФИО1 и ФИО2, поскольку приобретено супругами было в период брака (разногласий по дате приобретения указанного имущества у сторон не возникло) за счет совместных денежных средств, что сторонами также не оспаривается.

Денежные средства, находящиеся на счете ФИО2 ... от ... по состоянию на ... в размере 1516866,74 рублей суд признал общим имуществом супругов ФИО2 и ФИО1, поскольку указанные денежные средства были положены на счет супругами в период брака, однако, до прекращения фактически брачных отношений ..., ФИО2 закрыл счет, распорядившись полученными денежными средствами по своему усмотрению. Это следует также и из объяснений сторон, согласно которым крупных покупок семья не совершала, денежные средства, находящиеся на счетах ФИО2 копили на квартиру. При этом в нарушение ст. [56 ГПК РФ](#), ФИО2 не представлено доказательств того, что указанные денежные средства были израсходованы на нужды и в интересах семьи. Сам он пояснил, что снятые им деньги он отдал своей матери, поскольку был ей должен. Однако наличие долговых обязательств ФИО1 не подтвердила, а также отсутствуют какие либо письменные доказательства наличия долга. Следовательно, суд приходит к выводу об удовлетворении требований ФИО2 в части признании права

собственности на ? денежных вкладов, находящихся на счете ФИО2 ... от ... по состоянию на ...

Раздел имущества, согласно действующего Семейного законодательства и судебной практики (п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ... N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака") должен производиться по ценам на день рассмотрения иска.

Согласно отчету, предоставленного ФИО1 ... от ... ООО «Стандарт плюс», по определению рыночной стоимости транспортного средства FIATDOBLO, реальная рыночная стоимость легкового автомобиля марки FIATDOBLO, ... выпуска, государственный номер ... по состоянию на ... с учетом округления составляет 402 000 рублей (л.д....

ФИО2 в судебном заседании стоимость автомобиля, определенную в вышеуказанном отчете не оспаривал, в нарушение ст. [56 ГПК РФ](#), доказательств иной рыночной стоимости автомобиля не представил.

Из справки ООО «Стандарт плюс» от ... (л.д.... судом установлено, что определить рыночную стоимость имущества свадебного салона, затруднительно, так как у большей части имущества нет данных о производстве (отсутствуют бирки), часть имущества сделана своими руками.

Истцом по первоначальному иску и ответчиком по встречному иску ФИО1 в материалы дела был представлен список остаточного товара по себестоимости свадебного салона «Любимый» (л.д....).

В заявлении об уточнении исковых требований от ... (л.д.... ФИО2 указывает, что стороны достигли соглашения об определении стоимости имущества, находящегося в свадебном салоне «Любимый» по адресу: ..., которые стороны оценили в сумму 130 000 рублей. В судебном заседании ФИО1 данный факт подтвердила.

В силу ч. 2 ст. [68 ГПК РФ](#) суд признает доказанным стоимость имущества, подлежащего разделу.

Каждой из сторон предложен свой вариант раздела спорного имущества.

Раздел совместно нажитого имущества предполагает по общему правилу фактическую передачу каждому из бывших супругов конкретного имущества, соответствующего размеру его доли в общей собственности. Недопустимо передавать одному из супругов большую часть совместно нажитого имущества с возложением на этого супруга обязанности по выплате обременительной компенсации.

При решении вопроса о том, какие конкретно вещи следует передать каждой из сторон, суд исходит из следующего.

Судом установлено, что имущество, находящееся в свадебном салоне «Любимый», который принадлежит ФИО1, находится в ее пользовании. Автомобиль FIATDOBLO, ...

выпуска, государственный номер ... до ... находился в пользовании ФИО1, так как ей он был необходим для работы, в связи с чем и оставил ФИО1 в пользование автомобиль, пока находился на вахте. Автомобиль забрал у ФИО1 в ..., когда приехал с вахты и узнал о поданном заявлении в суд. Кроме того, из объяснений ФИО1 также установлено, что он надолго уезжает на вахту, поэтому оставляет машину ФИО1, даже когда брачные отношения между супругами были прекращены, он оставил автомобиль ФИО1, так как ему жалко детей. Данные обстоятельства сторонами не оспаривались. Учитывая изложенное, суд считает необходимым произвести раздел имущества следующим образом:

передать ФИО1 автомобиль FIATDOBLO, ... выпуска, госномер ... стоимостью 402 000 рублей, так как машина ФИО1 необходима для работы, которая имеет разъездной характер, а также свадебные платья, аксессуары, музыкальное оборудование, оборудование для украшения залов и магазинов, общей стоимостью 130 000 рублей, так как данное имущество находится в пользовании ФИО1, является частью ее бизнеса. Острой нужде ФИО2 в автомобиле суд не усматривает.

признать за ФИО1 право собственности на ? долю денежных средств, являющихся общим имуществом супругов ФИО1 и ФИО2 на счете ..., открытого на имя ФИО2. В счет превышения стоимости совместно нажитого имущества, взыскать с ФИО1 в пользу ФИО2 разницу в сумме 266000 рублей. Взыскать с ФИО2 в пользу ФИО1 компенсацию по вкладу в размере 758433 рубля 07 копеек.

В соответствии с ч.1 ст. [98 ГПК РФ](#) стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с ч. 1 ст. [100 ГПК РФ](#), стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно судебной практике по распределению и взысканию судебных расходов в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" пункты 11,12 разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи [111 АПК РФ](#), часть 4 статьи [1 ГПК РФ](#), часть 4 статьи [2 КАС РФ](#)).

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи [100 ГПК РФ](#), статья [112 КАС РФ](#), часть 2 статьи [110 АПК РФ](#)).

При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (статьи [98](#), [100 ГПК РФ](#), статьи [111](#), [112 КАС РФ](#), статья [110 АПК РФ](#)).

Расходы ФИО1 на оплату государственной пошлины при подаче искового заявления и заявления об увеличении исковых требований подтверждаются чеком-ордером от ... на сумму 7820 рублей (л.д.... чеком-ордером ... от ... на сумму 7432,17 рублей (л.д....

Кроме того, в судебном заседании ФИО1 было представлено письменное ходатайство о взыскании с ФИО1 судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000 рублей, расходов по оценке транспортного средства в размере 1500 рублей и вышеуказанных расходов по оплате государственной пошлины (л.д....

В обоснование данных требований ФИО1 представлен кассовый чек ООО «Стандарт плюс» на сумму 1500 рублей (л.д.... договор на оказание юридических услуг от ..., согласно которому предметом договора является оказание клиенту ФИО1 адвокатом Тюменской межрегиональной коллегии адвокатов ФИО5 юридической помощи в виде: написания искового заявления о разделе имущества, представление интересов в суде (л.д.... а также квитанция серии ЮП ... от ... согласно которой, адвокатом ФИО5 получено от ФИО1 20 000 рублей (л.д....

Расходы ФИО2 по оплате государственной пошлины при подаче встречного искового заявления в сумме 300 рублей, подтверждаются чеком ордерам 41 от ... (л.д....

Из материалов дела, судом установлено, что адвокат ФИО5 подготовила истцу ФИО1 исковое заявление, заявление об уточнении исковых требований, участвовала при подготовке дела к судебному разбирательству ..., а также в судебных заседаниях ..., ..., ... и ..., знакомилась с материалами дела ... (л.д... следовательно, суд считает, что расходы ФИО1 на оплату услуг представителя являются разумными и справедливыми в сумме заявленной ею, 20 000 рублей.

Учитывая, что при подаче искового заявления с учетом его увеличения ФИО1 должна была оплатить с учетом требований пп.1 п. 1 ст. [333.19 НК РФ](#) сумму госпошлины в размере 14247 рублей 17 копеек, а ее требования удовлетворены судом на общую сумму 959 433 рублей 07 копеек, что составляет 79,3 % от заявленных ею требований, следовательно, в ее пользу подлежат взысканию судебные расходы из расчета (20 000 рублей – расходы на оплату услуг представителя+1500 рублей – расходы на составление отчета ООО «Стандарт Плюс»+ 14247,17 рублей = 35747,17 рублей/79,3%) =28 347,51 рублей.

Учитывая, что при подаче встречного искового заявления с учетом его уточнения, в соответствии с пп.1 п. 1 ст. [333.19 НК РФ](#) ФИО1 должен был уплатить сумму государственной пошлины в размере 5860 рублей, но его встречные исковые требования удовлетворены частично на 24,5 %, следовательно, с учетом оплаченной ФИО2 суммы государственной пошлины в размере 300 рублей при подаче встречного искового заявления, с ФИО1 в его пользу подлежит взысканию сумма государственной

пошлины в размере 300 рублей, а также в доход местного бюджета 1435 рублей 70 копеек, поскольку за частичное удовлетворение встречных требований ФИО2 с ФИО1 подлежала бы взысканию в его пользу государственная пошлина в размере 1735, 70 рублей. Оставшаяся сумма неуплаченной ФИО2 государственной пошлины в размере 4 424, 30 рублей подлежит взысканию с него в доход местного бюджета Заводоуковского городского округа.

В соответствии со ст. [410 ГК РФ](#) обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. В случаях, предусмотренных законом, допускается зачет встречного однородного требования, срок которого не наступил. Для зачета достаточно заявления одной стороны.

Поскольку с ФИО1 в пользу ФИО2 судом определена ко взысканию разница в сумме 266 000 рублей в счет превышения стоимости совместно нажитого имущества а также судебные расходы в сумме 300 рублей, а с ФИО2 в пользу ФИО1 подлежит взысканию компенсация по вкладу в размере 758433 рублей 07 копеек, а также судебные расходы в размере 28 347 рублей 51 копейка, то на основании ст.[410 ГК РФ](#) ходатайство ФИО1 и представителя ФИО2 – ФИО4 о зачете однородных встречных требований подлежат удовлетворению и суд считает возможным произвести зачет однородных встречных требований и подлежащих взысканию с ФИО1 в пользу ФИО2 сумму в размере 266 300 рублей в счет денежной компенсации подлежащей взысканию с ФИО2 в пользу ФИО1.

В соответствии со ст.[205 ГПК РФ](#) при присуждении имущества в натуре суд указывает в решении суда стоимость этого имущества, которая должна быть взыскана с ответчика в случае, если при исполнении решения суда присужденное имущество не окажется в наличии.

Руководствуясь ст. ст. [98](#), [100](#),[205](#), [194](#) – [199](#), ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Исковые требования ФИО1 к ФИО2 о разделе совместно нажитого имущества, встречный иск ФИО2 к ФИО1 о разделе совместно нажитого имущества, удовлетворить частично.

Признать автомобиль FIATDOBLO, ..., госномер ... свадебные платья, аксессуары, музыкальное оборудование, оборудование для украшения залов и магазинов, денежные средства, находящиеся на счете ... общим имуществом супругов ФИО1 и ФИО2.

Произвести раздел имущества следующим образом:

передать ФИО1 автомобиль FIATDOBLO, ... выпуска, госномер ... стоимостью 402 000 рублей, свадебные платья, аксессуары, музыкальное оборудование, оборудование для украшения залов и магазинов, общей стоимостью 130 000 рублей;

Если при исполнении решения суда присужденное имущество автомобиль FIATDOBLO, ... выпуска, госномер ... стоимостью 402 000 рублей не окажется в наличии, то с ФИО2 подлежит взысканию в пользу ФИО1 его стоимость 402000 рублей.

Признать за ФИО1 право собственности на ? долю денежных средств, являющихся общим имуществом супругов ФИО1 и ФИО2 на счете ..., открытого на имя ФИО2.

В счет превышения стоимости совместно нажитого имущества, взыскать с ФИО1 в пользу ФИО2 разницу в сумме 266000 (двести шестьдесят шесть тысяч) рублей.

Взыскать с ФИО2 в пользу ФИО1 компенсацию по вкладу в размере 758433 (семьсот пятьдесят восемь тысяч четыреста тридцать три) рублей 07 копеек.

Взыскать с ФИО2 в пользу ФИО1 судебные расходы в сумме 28347 (двадцать восемь тысяч триста сорок семь) рублей 51 коп.

Взыскать с ФИО2 государственную пошлину в местный бюджет в размере 4424 (четыре тысячи четыреста двадцать четыре) рубля 30 копеек.

Взыскать с ФИО1 в пользу ФИО2 судебные расходы в сумме 300 (триста) рублей и в местный бюджет Заводоуковского городского округа в размере 1135 (одна тысяча сто тридцать пять) рублей 70 копеек.

Произвести зачет денежной компенсации и государственной пошлины подлежащей взысканию с ФИО1 в пользу ФИО2 в сумме 266300 рублей в счет денежной компенсации подлежащей взысканию с ФИО2 в пользу ФИО1.

Решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд в течение одного месяца со дня составления мотивированного решения, путем подачи апелляционной жалобы через Заводоуковский районный суд Тюменской области.

Судья подпись О.В. Рушкина

Мотивированное решение составлено 31 мая 2019 года.