

Дело №2-4261/2019 г.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

30 мая 2019 года

г.Челябинск

Центральный районный суд г.Челябинска в составе:

председательствующего судьи Лутфуллоевой Р.Р.

при секретаре Мохунь Н.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Дьячков А.Б. к ООО «Фирма «Уральские пельмени» о компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ

Дьячков А.Б. обратился с иском ООО «Фирма «Уральские пельмени» о компенсации морального вреда в сумме 30000 рублей.

В судебном заседании на иске настаивал и пояснил, что ДД.ММ.ГГГГ между ним и ответчиком был заключен договор на оказание услуг: банкет Новогодней ночи 2019 г. на две персоны в ресторане «Уральские пельмени» на сумму 9800 рублей. В подтверждение заключения договора ему были выданы два билета № и 000104. При заключении договора был оговорен стол № и расположение мест за столом №,2, со схемой, на которой были отмечены его с женой пожелания, ознакомлены не были, но менеджер заверила, что стол № будет располагаться возле перил с обзором на сцену. Расположение стола было продемонстрировано. ДД.ММ.ГГГГ при посещении банкета нумерация столов отсутствовала, стол, который изначально был оговорен с менеджером, оказался занят, им с женой было предложено сесть за другой стол. Предложенный вариант не соответствовал условиям договора и стоимости. Решить вопрос работники ресторана отказались, в результате чего ДД.ММ.ГГГГ в 23 часа 15 минут они были вынуждены уйти из ресторана. Новогодний праздник и последующие праздничные дни были испорчены. ДД.ММ.ГГГГ он обратился с претензией к ответчику, в которой просил о возврате уплаченной за билеты цены 9800 рублей и компенсации морального вреда 30000 рублей. Претензия была удовлетворена частично, осуществлен возврат суммы 9800 рублей, в удовлетворении требований о компенсации морального вреда отказано.

Представитель ответчика - ООО «Фирма «Уральские пельмени» - Соколовская Н.С. исковые требования признала, пояснив, что ДД.ММ.ГГГГ истцу с супругой был предложен стол, поименованный в билете. Несмотря на это, он отказался от исполнения услуг. Претензия истца была удовлетворена ответчиком ДД.ММ.ГГГГ, ему возвращена цена услуги 9800 рублей. Полагает, что отсутствует вина ответчика в причинении морального вреда истцу. Несмотря на это, ответчиком предлагалось возмещение вреда путем выплаты компенсации в сумме 30000 рублей и возможности обеда в ресторане.

Выслушав стороны, свидетеля, осуществив выезд на место, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком был заключен договор на оказание услуг: банкет Новогодней ночи 2019 г. на две персоны в ресторане «Уральские пельмени» на сумму 9800 рублей. В подтверждение заключения договора истцу были выданы два билета № и 000104 с указанием номера стола 22 и мест №,2, расположенных на втором этаже ресторана. При заключении договора менеджер продемонстрировал истцу расположение стола, заверив, что стол будет находиться возле перил с обзором на сцену, располагавшуюся на первом этаже ресторана.

В силу пункта 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ « О защите прав потребителей» (далее Закон) исполнитель обязан оказать услугу, качество которого соответствует договору. Если исполнитель при заключении договора был поставлен потребителем в известность о конкретных целях оказания услуги, исполнитель обязан оказать услугу, пригодную для использования в соответствии с этими целями.

Согласно статьи 10 Закона исполнитель обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию об услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора.

За нарушение прав потребителей исполнитель несет ответственность, предусмотренную законом или договором (статья 13 Закона).

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора об оказании услуги, если им обнаружены существенные недостатки оказанной услуги или иные существенные отступления от условий договора (статья 29 Закона).

В силу статьи 15 Закона моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) в случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

ДД.ММ.ГГГГ при посещении банкета истцу был предложен стол №, однако его расположение не соответствовало условиям заключенного договора. Стол находился не возле перил, а возле стены. Нумерация предложенных мест также не соответствовала условиям договора: были предложены места 4,5, располагавшиеся спиной к сцене, вместо мест №2. Кроме того, сидевшие за этим столом гости продемонстрировали истцу квитанции о стоимости мест за столом, их стоимость оказалось ниже на 1000 рублей за каждое место (3900 рублей), следовательно, предложенные истцу и его супруге места за столом не соответствовали условиям договора ни по их расположению, ни по их стоимости.

Требование истца выполнить условия договора не было удовлетворено работниками ресторана, в результате чего ДД.ММ.ГГГГ в 23 часа 15 минут они были вынуждены уйти из ресторана. Кроме того, работники ресторана отказались принять у истца письменную претензию.

Данные обстоятельства подтверждаются пояснениями истца, свидетеля Дьячкова Н.В., копиями билетов, копиями квитанций об оплате стоимости услуг Дьячков А.Б. (4900 рублей за место) и Солодянкиной (3900 рублей за место), планом рассадки гостей, утвержденным ответчиком ДД.ММ.ГГГГ, схемой фактического размещения истца и его супруги ДД.ММ.ГГГГ, составленной в судебном заседании, проверкой показаний на месте, содержащихся в протоколе судебного заседания, копий претензии, копией ответа на претензию истца, распиской о возврате стоимости услуг, приказом ответчика от ДД.ММ.ГГГГ об утверждении стоимости места за проведение банкетов в залах ресторана «Уральские пельмени» при проведении празднования Нового года – 2019..

Судом установлено, что при заключении договора Дьячков А.Б. поставил исполнителя – ООО «Фирма «Уральские пельмени» о конкретных целях оказания услуги, попросив разместить их на новогоднем мероприятии за столом, расположенном возле перил с обзором на сцену, на что ответчик согласился, предложив такое размещение, озвучив стоимость 4900 рублей. Эти услуги были оплачены истцом в полном объеме. Однако, ДД.ММ.ГГГГ услуга с пригодными для истца целями не была оказана, была предложена услуга с существенными недостатками: размещение за столом не возле перил, а возле стены, с несоответствующими условиям договора номерами мест 4 и 5 вместо 1 и 2. При таких обстоятельствах истец имел право отказаться от исполнения договора, не оплачивая исполнителю фактически понесенные расходы (статьи 4,29 Закона).

Судом также установлено, что при заключении договора истец не был ознакомлен с утвержденным ответчиком планом рассадки гостей в ресторане, т.е. исполнителем услуги не были выполнены положения статьи 10 Закона о предоставлении потребителю достоверной информации об услуге, обеспечивающей возможность их правильного выбора.

Поскольку ответчиком, как исполнителем услуги, было нарушено законодательство о защите прав потребителей, он должен нести предусмотренную законом ответственность.

Результатом такого нарушения явилось то, что запланированный истцом и его супругой новогодний праздник был испорчен, они вынуждены были покинуть ресторан за 45 минут до наступления Нового года, не смогли отметить его в праздничной атмосфере, публично, как они на это рассчитывали. Указанными действиями ответчика истцу причинены нравственные страдания, и он имеет право рассчитывать на компенсацию морального вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает степень нравственных страданий истца, связанных с его индивидуальными особенностями, значимость для него того мероприятия (новогоднего праздника), которое он намеревался отметить вместе с супругой, степень вины ответчика, не сумевшего в новогодний праздник урегулировать спорный момент на месте, пытавшегося предложить потребителю услугу

меньшей стоимости, а также поведение ответчика после предъявления Дьячков А.Б. претензии (возврат стоимости заказанной услуги) и предложение мирного урегулирования вопроса посредством выплаты истцу компенсации 3000 рублей и предоставления обеда в ресторане.

Суд полагает истребуемую истцом сумму 30000 рублей несоразмерной последствиям нарушения его прав, и присуждает в его пользу компенсацию морального вреда в сумме 4500 рублей.

В силу статьи 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная при подаче иска госпошлина в сумме 300 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 12, 56, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Дьячков А.Б. удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Фирма «Уральские пельмени» в пользу Дьячков А.Б. компенсацию морального вреда 4500 рублей, возмещение расходов по уплате госпошлины 300 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Челябинский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Центральный районный суд <адрес>.

Председательствующий                      Лутфуллоева Р.Р.

Решение в окончательной форме изготовлено ДД.ММ.ГГГГ

Председательствующий                      Лутфуллоева Р.Р.