

РЕШЕНИЕ**Именем Российской Федерации****23 ноября 2021 года город Новосибирск****Центральный районный суд города Новосибирска в составе:**

судьи
при секретаре судебного заседания
с участием представителя истца
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Маклакова А. Д. к акционерному обществу «Авиакомпания Сибирь» о взыскании убытков, неустойки, штрафа за просрочку доставки багажа,

Коцарь Ю.А.

Гребенщиковой К.В.

Маклаковой Е.П.

у с т а н о в и л:

Маклаков А.Д. обратился в суд с иском к АО «Авиакомпания Сибирь» и просил взыскать с ответчика ущерб в размере 71890 рублей, неустойку в размере 100200 рублей, штраф за задержку багажа в размере 17396 рублей, штраф за нарушение прав потребителей.

В обоснование исковых требований истец указал, что ДД.ММ.ГГГГ совершал авиаперелет рейсом авиакомпании S7 (АО «Авиакомпания Сибирь») по маршруту Хабаровск-Новосибирск. При регистрации на рейс он сдал к перевозке багаж с личными вещами весом 15 кг, объявленная ценность багажа им заявлена не была. Однако, по прибытии в <адрес> выяснилось, что его багаж был утерян, о чем сотрудниками аэропорта Толмачево был составлен акт о неприбытии багажа.

В последующем авиакомпания признала багаж истца утерянным, указала, что указанное событие является страховым случаем, в связи с чем истцу необходимо обратиться в АО «АльфаСтрахование» для получения страхового возмещения.

После обращения истца в страховую компанию ему было выплачено страховое возмещение в размере 22500 рублей.

Вместе с тем, размер страховой выплаты не покрывает стоимость утерянного багажа, которая за вычетом выплаченных сумм составляет 58900 рублей. Кроме того, истец понес убытки в размере 12990 рублей на приобретение новых кроссовок по прилету в <адрес>.

Обращения истца в адрес авиакомпании с требованием о доплате стоимости утерянного багажа оставлены ответчиком без ответа, в связи с чем истец обратился в суд с настоящим иском.

Истец Маклаков А.Д. в судебное заседание не явился, извещался судом по адресу, указанному в исковом заявлении, почтовое отправление возвращено в суд в связи с истечением срока хранения, срок хранения почтовой службой был соблюден.

Представитель истца Маклакова Е.П. в судебном заседании заявленные исковые требования поддержала в полном объеме, дала соответствующие пояснения.

Ответчик АО «Авиакомпания Сибирь» в судебное заседание своего представителя не направил, извещен надлежащим образом, просил о рассмотрении дела в отсутствие представителя, ранее представителем по доверенности Дудиной О.О. представлен отзыв, согласно которому исковые требования не подлежат удовлетворению.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что между сторонами был заключен договор воздушной перевозки, что подтверждается посадочным талоном на рейс S7 5238 за ДД.ММ.ГГГГ по маршруту Хабаровск-Новосибирск (п.д.6).

Стоимость перелета составила 34792 рубля, была оплачена истцом в полном размере, что сторонами не оспаривалось (п.д.14).

Кроме того, было оформлено к перевозке одно место багажа по багажной бирке S7337500, весом 15 кг (п.д.7).

При заключении договора воздушной перевозки по рейсу S7 5238 на ДД.ММ.ГГГГ, между Маклаковым А.Д. и АО «АльфаСтрахование» ДД.ММ.ГГГГ был заключен договор страхования, что подтверждается полисом страхования пассажиров серии №.S7.FO №, неотъемлемой частью которого являются Правила страхования пассажиров (п.д. 49-55).

Застрахованным лицом по договору страхования является Маклаков А.Д., а к страховым рискам относится в числе прочего утрата (пропажа) багажа во время перевозки, при этом размер максимальной страховой суммы установлен в размере 60000 рублей.

В связи с отсутствием багажа в месте прибытия ДД.ММ.ГГГГ АО «Аэропорт Толмачево» составлена справка о неприбытии багажа, согласно которой багаж весом 15 кг по багажной бирке S7337500, следующий рейсом S7 5238 за ДД.ММ.ГГГГ по маршруту Хабаровск-Новосибирск, в аэропорт назначения (<адрес>) не прибыл (л.д. 10).

В связи с утерей багажа ДД.ММ.ГГГГ истец обратился к авиаперевозчику – АО «Авиакомпания Сибирь» с требованием о компенсации размера утраченного багажа, морального вреда, а также неустойки (л.д.8-9).

Из ответа перевозчика от следует, что согласно данным файла о неприбытии багаж истца был загружен на рейс S7 5238 ДД.ММ.ГГГГ, по данным автоматизированной системы бронирования ДД.ММ.ГГГГ багаж дослан на опознание, однако, истцу не принадлежит, в ходе розыска багаж не найден, одновременно истцу указано на необходимость обращения истца в страховую компанию АО «АльфаСтрахование», поскольку в соответствии с Общими условиями страхования полиса страхования пассажиров утрата багажа относится к застрахованным рискам (л.д.11-12).

Из пояснений истца следует, что ДД.ММ.ГГГГ он обратился в АО «АльфаСтрахование» с заявлением о выплате страхового возмещения, по итогу рассмотрения страховщик признал утрату багажа страховым случаем и произвел выплату страхового возмещения в размере 22500 рублей, что сторонами в ходе рассмотрения дела не оспаривалось.

Вместе с тем истец указывает, что общая стоимость утерянного багажа составила 81400 рублей, а с учетом выплаченного страхового возмещения (в размере 22500 рублей) – 58900 рублей.

В силу требований ст. 784 Гражданского кодекса РФ общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

В соответствии с п. 1 ст. 786 Гражданского кодекса РФ по договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить багаж в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение багажа лицу; пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа и за провоз багажа.

Согласно ч. 1 ст. 103 Воздушного кодекса РФ по договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете, а в случае воздушной перевозки пассажиром багажа также этот багаж доставить в пункт назначения и выдать пассажиру или управомоченному на получение багажа лицу. Срок доставки пассажира и багажа определяется установленными перевозчиком правилами воздушных перевозок. Пассажир воздушного судна обязуется оплатить воздушную перевозку, а при наличии у него багажа сверх установленной перевозчиком нормы бесплатного провоза багажа и провоз этого багажа.

В силу ч. 1 ст. 118 Воздушного кодекса РФ перевозчик несет ответственность за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа или груза после принятия их к воздушной перевозке и до выдачи грузополучателю или до передачи их согласно установленным правилам другому гражданину или юридическому лицу в случае, если не докажет, что им были приняты все необходимые меры по предотвращению причинения вреда или такие меры невозможно было принять.

Статьей 119 Воздушного кодекса РФ предусмотрено, что за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа, груза, принятых к воздушной перевозке без объявления ценности, перевозчик несет ответственность в размере их стоимости, но не более шестисот рублей за килограмм веса багажа или груза.

Приказом Минтранса России от ДД.ММ.ГГГГ N 82 (ред. от ДД.ММ.ГГГГ) утверждены Федеральные авиационные правила «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» (далее - Правила перевозок).

Согласно п. 87 Правил перевозок при оформлении багажа пассажиру выдается часть (отрывной талон) номерной багажной бирки, а другая часть прикрепляется к каждому месту багажа, принятого перевозчиком к перевозке в багажном отсеке воздушного судна под ответственность перевозчика за сохранность таких вещей с момента их сдачи пассажиром до момента выдачи пассажиру.

В соответствии с п. 88 Правил перевозок после регистрации пассажира и оформления багажа обязанности по сохранности зарегистрированного багажа возлагаются на перевозчика.

Пунктом 126 Правил перевозок предусмотрено, что пассажир имеет право объявить ценность своего зарегистрированного багажа. За перевозку багажа с объявленной ценностью взимается плата, размер

которой устанавливается перевозчиком. Оплата перевозки багажа с объявленной ценностью удостоверяется ордером разных сборов или квитанцией для оплаты сверхнормативного багажа, в которой указываются пункты, между которыми пассажиром заявлена перевозка багажа с объявленной ценностью.

Выдача зарегистрированного багажа производится в аэропорту, до которого зарегистрированный багаж был принят к перевозке (п. 148 Правил перевозок).

Как ранее установлено судом, между истцом и ответчиком был заключен договор воздушной перевозки, а также оформлено к перевозке одно место багажа, однако, по прибытию в место назначения выяснилось, что багаж истца был утерян. При этом при оформлении багажа объявленная ценность истцом заявлена не была. Ответчик не оспаривал тот факт, что ответственность за утрату багажа лежит на авиаперевозчике, однако указал, что утеря багажа является страховым риском по договору страхования, заключенному истцом с АО «АльфаСтрахование» при покупке авиабилета.

Заявляя иски, истец указывает, что в утерянном багаже находились: учебники по истории на сумму 5000 рублей, военная форма стоимостью 4000 рублей, маск-халат стоимостью 2500 рублей, пуховик стоимостью 30000 рублей, кроссовки стоимостью 13000 рублей, набор нижнего белья стоимостью 6000 рублей, футболка стоимостью 900 рублей, туфли стоимостью 7000 рублей, рюкзак стоимостью 3000 рублей, горный рюкзак (военный) стоимостью 10000 рублей, а также документы на имя истца: аттестат о среднем образовании, диплом о получении образования Хабаровского пограничного института России при ФСБ, справка об обучении в ВУЗе.

Таким образом, общая стоимость утраченного имущества составила 81400 рублей (л.д. 15).

Вместе с тем, из обстоятельств дела следует, истец ценность багажа не указывал, соответствующую оплату перевозки багажа с объявленной ценностью не вносил, следовательно, за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа, груза, принятых к воздушной перевозке без объявления ценности, ответчик несет ответственность в размере их стоимости, но не более шестисот рублей за килограмм веса багажа или груза.

Следовательно, размер ответственности ответчика при удовлетворении требований истца в связи с утратой багажа ограничен суммами, установленными нормами законодательства.

В соответствии с п. 1 ст. 929 Гражданского кодекса РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Имущество может быть застраховано по договору страхования в пользу лица (страхователя или выгодоприобретателя), имеющего основанный на законе, ином правовом акте или договоре интерес в сохранении этого имущества (п. 1 ст. 930 Гражданского кодекса РФ).

Согласно п. 2 ст. 940 Гражданского кодекса РФ договор страхования может быть заключен путем составления одного документа (пункт 2 статьи 434) либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком. В последнем случае согласие страхователя заключить договор на предложенных страховщиком условиях подтверждается принятием от страховщика указанных в абзаце первом настоящего пункта документов.

Из п. 2 договора страхования следует, что в случае утраты (пропажи) багажа во время перевозки выплата размер страхового возмещения рассчитывается исходя из 1 500 рублей за 1 кг, максимальный размер страхового возмещения составляет 60000 рублей. Таким образом, договором страхования был установлен повышенный размер ответственности ответчика за утрату багажа, сданного к перевозке без объявления ценности.

Согласно багажной бирке вес багажа истца составил 15 кг.

В связи с утратой багажа АО «АльфаСтрахование» произвело истцу страховую выплату в размере 22500 рублей (1500 руб. x 15 кг), что не оспаривалось сторонами.

При таких обстоятельствах, учитывая, что при сдаче багажа перевозчику его ценность истец не объявлял, соответствующую плату не вносил, в связи с чем ответственность перевозчика ограничена требованиями закона, суд приходит к выводу о том, что АО «Авиакомпания Сибирь» исполнило перед истцом обязательства по возмещению ущерба, причиненного утратой багажа, в полном объеме.

На основании изложенного, суд не находит правовых оснований для удовлетворения требований истца о взыскании с ответчика стоимости утерянного багажа в размере 58 900 рублей.

Кроме того, суд полагает необходимым отметить, что факт причинения истцу ущерба в заявленном размере 81400 рублей документально не подтвержден. Так, документов, подтверждающих, что в утраченном багаже находились поименованные истцом вещи, а также доказательств их стоимости в сумме 81400 рублей, в материалы дела не представлено. При передаче ответчику багажа истец не указал ни стоимость имущества, находящегося в багаже, ни список находящегося в багаже имущества.

Помимо этого, суд также учитывает положения п. 130 Правил перевозок, согласно которому пассажиру не рекомендуется вкладывать в свой зарегистрированный багаж хрупкие и скоропортящиеся предметы, денежные знаки, ювелирные изделия, драгоценные металлы, ценные бумаги и другие ценности, деловые документы, ключи и иные подобные предметы.

Как указывает истец, в багаж им были сданы документы – справка из института, диплом о получении среднего образования, аттестат о среднем образовании.

С учетом вышеприведенной нормы закона, суд полагает, что ответственность за причиненный ущерб подлежит возложению и на истца, который не проявил должной осмотрительности при сдаче в багаж ценных документов.

Представитель истца в ходе рассмотрения дела ссылаясь на то, что багаж был доставлен в аэропорт пункта назначения – <адрес>, однако, в силу преступных действий со стороны третьих лиц - сотрудников аэропорта багаж был похищен, в связи с чем по данному факту истец обращался в правоохранительные органы, однако, виновные лица не установлены.

В подтверждение указанных обстоятельств в материалы дела представителем истца предоставлена распечатка с камеры видеонаблюдения, на которой, со слов представителя истца, изображен багаж Маклакова А.Д. на транспортной ленте в аэропорту Толмачево.

Вместе с тем, в данном случае при разрешении вопроса о размере ответственности перевозчика перед истцом юридически значимыми обстоятельствами, подлежащими установлению, являются факт утраты багажа со стороны перевозчика и факт наличия либо отсутствия объявленной ценности багажа при сдаче его к перевозке. В случае установления в рамках уголовного дела лиц, виновных в утрате или присвоении багажа истца, истец не лишен возможности предъявить к ним соответствующие требования о взыскании компенсации причиненного ущерба как в рамках уголовного дела путем подачи гражданского иска, так и путем обращения в суд в самостоятельном порядке.

Суд также отказывает в удовлетворении исковых требований о взыскании убытков в размере 12990 рублей на приобретение истцом новых кроссовок взамен кроссовок, находящихся в утерянном багаже, поскольку ответчиком в рамках установленного законом лимита ответственности ущерб возмещен в полном объеме.

Согласно ст. 127.1 Воздушного кодекса РФ перевозчик обязан в течение тридцати дней со дня поступления претензии рассмотреть ее и в письменной форме или в форме подписанного электронной подписью электронного документа уведомить лицо, предъявившее претензию, об удовлетворении или отклонении претензии.

Из материалов дела усматривается, что впервые претензия о выплате компенсации за утраченный багаж была предъявлена истцом ответчику ДД.ММ.ГГГГ, ответ на нее был отправлен ответчиком на электронную почту истца (antonmaklakov1@gmail.com) ДД.ММ.ГГГГ, то есть ответ на претензию был дан в установленный законом срок (л.д. 8-9, 11-12).

ДД.ММ.ГГГГ истцом с электронной почты «ermaklakova@gbuzgkb2.ru» на электронную почту ответчика была повторно направлена претензия, однако, суд не может принять указанные сведения в качестве доказательств обращения истца к ответчику, поскольку доказательств того, что адрес электронной почты «ermaklakova@gbuzgkb2.ru» принадлежит истцу в материалы дела не представлено. Ответ на первоначальную претензию был отправлен ответчиком на электронную почту истца antonmaklakov1@gmail.com. Кроме того, из представленной в материалы дела распечатки с электронной почты не усматривается содержание претензии, равно как и в материалах дела отсутствует сведения о содержании претензии, направленной истцом в адрес ответчика ДД.ММ.ГГГГ по Почте России.

Размер ответственности перевозчика за нарушение срока, установленного статьей 127.1 Воздушного кодекса Российской Федерации, специальным законом не предусмотрена.

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими

нормы гражданского права (например, договор участия в долевом строительстве, договор страхования, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки, договор энергоснабжения), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

Согласно пункта 3 статьи 31 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Как следует из пункта 1 статьи 31 названного Закона, требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа (п. 5 ст. 28 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 «О защите прав потребителей»).

Поскольку требование истца о возмещении убытков удовлетворению не подлежит, то не имеется оснований для удовлетворения производного требования истца о взыскании с ответчика неустойки за нарушение срока удовлетворения требования потребителя в связи с недостатками оказанной услуги.

Статьей 120 Воздушного кодекса Российской Федерации установлено, что за просрочку доставки пассажира, багажа или груза в пункт назначения перевозчик уплачивает штраф в размере двадцати пяти процентов установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда за каждый час просрочки, но не более чем пятьдесят процентов провозной платы, если не докажет, что просрочка имела место вследствие непреодолимой силы, устранения неисправности воздушного судна, угрожающей жизни или здоровью пассажиров воздушного судна, либо иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика.

Указанная норма в спорных правоотношениях не подлежит применению, поскольку она предусматривает ответственность перевозчика в случае задержки багажа, однако, в настоящем споре багаж был утерян, ответственность перевозчика за утрату багажа регулируется иными нормами права.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении требований истца в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст. 98, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

В удовлетворении исковых требований Маклакова А. Д. – отказать в полном объеме.

Разъяснить сторонам, что настоящее решение может быть обжаловано ими в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме в Новосибирский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через суд, вынесший решение.

Мотивированное решение суда составлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья Ю.А. Коцарь