

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДД.ММ.ГГГГ

Приокский районный суд г.Нижний Новгород в составе:

Председательствующего судьи Кузичевой И.Н.,

При секретаре Чеховой Е.А.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

по иску Гражданки К. к Гражданину К. о взыскании денежных средств, судебных расходов,

установил:

истец Гражданка К. обратилась в Шатковский районный суд <адрес> с иском к ответчику Гражданину К о взыскании денежных средств, судебных расходов, указав в обоснование требований, что в мае ДД.ММ.ГГГГ на сайте знакомств познакомилась с Гражданином К, завязалась переписка, общение, на тот момент он работал вахтовым методом на севере. В ДД.ММ.ГГГГ. встретились, а в ДД.ММ.ГГГГ. начали жить совместно, вести совместное хозяйство.

В ДД.ММ.ГГГГ. Гражданин К. и его сестра Тимошенко Мария стали уговаривать истца взять кредит на приобретение лазерного аппарата для удаления волос, обещали, что этот аппарат принесет много прибыли и быстро окупится.

ДД.ММ.ГГГГ. истец оформила кредит на себя в «Почта Банке» в сумме 500 000 руб. В <адрес> деньги наличкой в сумме 500 000руб. истец передала Гражданину К., эту сумму в этот же день он положил себе на карту Сбербанка, а затем перевел своей сестре Тимошенко М.А.

Договоренность была такая: на аппарате будет работать Тимошенко М.А., аренду помещения и кредит в размере 12417руб. платить будут с выручки.

Клиентов было мало, соответственно, выручки тоже было мало, за первых 2 месяца на кредит деньги давала Тимошенко М.А.

Данный аппарат сдавали в аренду в <адрес> в течение 2 месяцев перечислялись проценты с выручки по 3000 руб.

На сегодняшний день аппарат находится у истца, но подлинники документов находятся у Тимошенко М.А., соответственно, продать аппарат истец не может.

Гражданин К. каждый месяц обещает давать деньги на кредит, но в итоге кредит оплачивает истец одна.

Посчитав, что в действиях Кашичкина А.А. и Тимошенко М.А. присутствует злоупотребление доверием, истец обратилась с заявлением в отдел МВД России по Лукояновскому району, но в возбуждении уголовного дела было отказано.

Кредит был взят на совместные семейные нужды, Гражданин К. платить не отказывается, иногда перечисляет деньги.

Родной брат истца ежемесячно ведет переписку в мессенджере WhatsApp с Гражданином К. (записан как абонент Саня Маринкин), последний в свою очередь не отказывается

оплатить ежемесячный платеж, но этого не делает. Гражданин К перечислял деньги ДД.ММ.ГГГГ. в сумме 18600руб.

Истец просила суд взыскать задолженность с Ответчика в сумме 250000руб.; расходы на оплату госпошлины в сумме 5700руб.

Впоследствии истец в порядке ст.39 ГПК РФ требования уменьшила и указала, что на сегодняшний день общая сумма задолженности по кредиту составляет 413 210, 70руб., Ответчик не вносит ежемесячные платежи по кредиту в размере 6 200руб. последние 5 месяцев долг по ежемесячным платежам составляет 310 00руб. + 413 210, 70руб. = 444 210,70руб./2 = 222 105,35руб. Общая задолженность по кредиту Кашичкина А.А. составляет 222 105,35руб. Первоначально сумма исковых требований была определена 250000руб., исходя из этой суммы была оплачена госпошлина в размере 5700руб.

Просит суд:

Взыскать с Гражданина К. задолженность в размере 222 105,35 руб., госпошлину в сумме 5421,05руб.; вернуть излишне оплаченную госпошлину в сумме 278,95руб.

Определением Шатковского районного суда Нижегородской области от ДД.ММ.ГГГГ гражданское дело передано на рассмотрение по подсудности в Приокский районный суд г.Нижний Новгород, которым принято к производству.

В судебном заседании истец Гражданка К., представитель истца адвокат Куксин А.П. по ордеру исковые требования с учетом заявления об их уменьшении - поддержали.

Представитель ответчика Пантелеева А.А., по доверенности, исковые требования не признала, просит в иске отказать, так как обязательства по возврату денежных средств Гражданки К. по кредитному договору являются только её обязательствами, но не Гражданина К., в браке они не состояли.

3-е лицо Тимошенко М.А. пояснила, что по договору купли-продажи приобрела косметологическое оборудование за 520 000 руб., из которых 480 000 руб. - деньги Гражданка Кёвой М.С. Проработав на этом оборудовании 2-3 месяца, она (Тимошенко М.А.) передала его Гражданке К. На косметологическое оборудование - не претендует.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, следует из материалов дела и объяснений сторон, что в августе ДД.ММ.ГГГГ Гражданка К. со своим знакомым Гражданином К. и его сестрой Тимошенко М.А. договорились приобрести аппарат для лазерной эпиляции, на котором бы работала Тимошенко М.А.; из полученной прибыли планировали погашать кредит, за счет которого будет приобретен аппарат, а оставшиеся деньги делить между собой.

ДД.ММ.ГГГГ Гражданка К. заключила кредитный договор с АО Почта Банк, по которому получила денежные средства в размере 500 000 руб., на срок 57 под 16.9% годовых. Размер ежемесячного платежа по возврату долга и процентов - 12 417 руб. (99-104).

ДД.ММ.ГГГГ Гражданин К. перевел денежные средства в размере 480 000 руб., полученные от Гражданки К., продавцу аппарата для лазерной эпиляции - Индивидуальному предпринимателю Марову Олегу Андреевичу, с которым ДД.ММ.ГГГГ заключила договор купли-продажи № Тимошенко М.А. (покупатель).

Согласно договору купли-продажи № от ДД.ММ.ГГГГ стоимость товара 520 000 руб. (п.4.1.).

Сумма первого взноса составляет 480 000 руб. Оставшаяся сумма 40 000 руб. вносится в рассрочку, не позднее 30.09.2021г.

По договору купли-продажи № от ДД.ММ.ГГГГ Тимошенко М.А. приобрела следующий товар: Расеhone, манипула, сертификат обучения, очки для оператора, сертификат соответствия Гост Р, очки для клиента, защитный кейс для транспортировки, педаль, гарантийный талон (п.1.1.).

Тимошенко М.А. работала аппаратом для лазерной эпиляции около 2-х месяцев, и первые два месяца передавала деньги на погашение кредита по 12 417 руб. ежемесячно.

Клиентов было мало, доход не большой, Гражданка Кева М.С. забрала у Тимошенко М.А. аппарат, сдавала его в аренду около 2-х месяцев. В настоящее время аппарат находится у Гражданка Кевой М.С.

Кашичкин А.А. перевел на карту брата Гражданки К. ДД.ММ.ГГГГ - 12 400 руб., ДД.ММ.ГГГГ - 6 200 руб. Как пояснила Гражданка К. - в счет погашения её кредитных обязательств.

Гражданка К. заявляя требования о взыскании с Гражданина К. денежных средств, исходит из того, что кредитные денежные средства в размере 500 000 руб. являются их совместным долгом, так как они с ДД.ММ.ГГГГ года жили вместе, вели совместное хозяйство, кредит был взят на совместные семейные нужды. Истец полагает, что из 500 000 руб., исходя из равенства долей при разделе имущества (и долга) 250 000 руб. - её долг, 250 000 руб. - долг Гражданина К.

С доводами истца нельзя согласиться.

Согласно ст.218 Гражданского кодекса РФ:

2. Право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В соответствии со ст.819 ГК РФ:

По кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

В современном правовом понимании на уровне семейного законодательства незарегистрированное совместное проживание мужчины и женщины, не порождающее семейно-брачных прав и обязанностей (личных и имущественных прав супругов), не является браком и может рассматриваться как бракоподобные отношения или фактические брачные отношения с точки зрения законодательного семейно-правового регулирования нормами действующего законодательства.

В разговорной речи гражданским браком принято называть фактические семейные отношения без регистрации брака. Иногда такие отношения также называют сожительством, фактическим браком, незарегистрированным браком.

В законодательстве РФ понятие "гражданский брак" отсутствует. По общему правилу признается только брак, зарегистрированный в установленном порядке в органах ЗАГС. Совместное проживание одной семьей без такой регистрации к зарегистрированному браку не приравнивается (п. 2 ст. 1, ст. 10 СК РФ).

По общему правилу в зарегистрированном браке у супругов возникает совместная собственность на приобретенное в период брака имущество. Такое имущество является общим, даже если один из супругов не имел дохода. Также не имеет значения, на кого из супругов оформлены документы на совместно нажитое имущество (п. 1 ст. 33, ст. 34 СК РФ). Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям (п.3 ст.39 СК РФ).

В гражданском браке режим совместной собственности не возникает. Доходы и имущество каждого из сожителей являются его личной собственностью.

Стороны в зарегистрированном браке не состояли, денежные средства в размере 500 000 руб. получены истцом на основании кредитного договора, сторонами которого является истец и Банк, какого-либо соглашения между собой о том, что на кредитные денежные средства и обязательства Гражданка Кевой М.С. перед Банком по возврату кредита распространяется режим общей собственности её и Кашичкина А.А., не имеется; денежные средства, переданные истцом ответчику на покупку аппарата, последний перечислил на счет продавца товара, товар находится у истца.

На основании изложенного, иски требования удовлетворению не подлежат. В силу ст.98 ГПК РФ оснований для взыскания судебных расходов не имеется.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Гражданки К., ДД.ММ.ГГГГ г.р., место рождения: <адрес>, к Гражданину К., ДД.ММ.ГГГГ г.р., место рождения: <адрес>а <адрес>, о взыскании денежных средств, судебных расходов - отказать.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения через Приокский районный суд г.Нижний Новгород.

Судья Кузичева И.Н.

<данные изъяты>