

Вывести список дел, назначенных на дату

Поиск информации по делам | Вернуться к списку дел

Гражданские дела - первая инстанция

ДЕЛО № 2-9477/2015

ДЕЛО | ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА | СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА) | СУДЕБНЫЕ АКТЫ

Судебный акт #1 (Решение)

№2-9477/1/2015

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Калужский районный суд Калужской области в составе  
председательствующего судьи Сенькина А.В.  
при секретаре Шведовой Ю.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Калуге ДД.ММ.ГГГГ гражданское дело по иску ФИО1, ФИО2 действующей в своих интересах и интересах своих несовершеннолетних детей ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6 к ФИО7 о взыскании денежных средств, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

ДД.ММ.ГГГГ Калужская городская организация «Калужское общество защиты прав потребителей» в интересах ФИО1 и ФИО2 обратилась в суд с иском к ответчику, ссылаясь на то, что ДД.ММ.ГГГГ между ФИО7 и ФИО1, в интересах семьи беженцев с Украины - ФИО2 с четырьмя детьми, был заключен договор найма жилого помещения – квартиры, расположенной по адресу: <адрес> оплатой за один месяц. Ночью ДД.ММ.ГГГГг. в квартире обнаружилось большое количество клопов, о чем сообщено ответчику ДД.ММ.ГГГГг., а ДД.ММ.ГГГГг. произведена дезинфекция квартиры. В связи с указанными событиями квартира была непригодна для проживания и ДД.ММ.ГГГГг., ответчика уведомили, а ДД.ММ.ГГГГг. семья выехала из квартиры. С учетом уточненных исковых требований ФИО1 просил взыскать с ответчика денежные средства уплаченные по договору найма в размере <данные изъяты> руб., денежные средства уплаченные за услуги риэлтера в размере <данные изъяты> руб., расходы за дезинфекцию в размере <данные изъяты> руб. ФИО2 с учетом уточнения исковых требований просила взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> руб., указав, что дезинфекция квартиры проводилась более 5 часов и все это время она с детьми находилась на улице в дождливую, холодную погоду, в связи чем, ее дети заболели, кроме того, у них проявилась аллергическая реакция на вещество, распыляемое при дезинфекции квартиры.

Заочным решением Калужского районного суда Калужской области от ДД.ММ.ГГГГ исковые требования удовлетворены.

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ указанное заочное решение суда отменено, производство по делу возобновлено.

Истец ФИО1 в судебном заседании поддержал уточненные иски требования.

Истец ФИО2 действующая в своих интересах и интересах своих несовершеннолетних детей ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6 в судебном заседании поддержала уточненные иски требования.

Ответчик ФИО7 и ее представитель иски требования не признали.

Заслушав участников процесса, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что ФИО7 является собственником жилого помещения - квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ между ФИО1 и ФИО7 заключен договор найма жилого помещения - квартиры, расположенной по адресу: <адрес>.

Из пояснений истцов следует, что договор найма заключен в интересах семьи беженцев с Украины - ФИО2 с четырьмя детьми, что не отрицалось ответчиком.

Договор заключен на срок 11 месяцев, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ между ФИО1 и ФИО7 подписан акт приема-передачи жилого помещения.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 внесена оплата по договору в размере <данные изъяты> руб. за 1 месяц, что подтверждается распиской и не отрицалось ответчиком.

Ночью ДД.ММ.ГГГГг. в указанной квартире обнаружилось большое количество клопов, о чем сообщено ответчику ДД.ММ.ГГГГг.

ДД.ММ.ГГГГ по инициативе ФИО1 произведена дезинвекция указанной квартиры от клопов Центром дезинфекции «Герадез», что подтверждается договором на сумму <данные изъяты> руб.

За услуги риэлтера по заключению договора найма, заключенного с ответчиком, ФИО1 уплачено <данные изъяты> руб., что подтверждается распиской.

В связи с указанными событиями квартира была непригодна для проживания и ДД.ММ.ГГГГг., ответчика уведомили, а ДД.ММ.ГГГГг. семья ФИО2 выехала из квартиры.

В силу ст.ст. 309,310ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

По указанным причинам ФИО1 отказался от исполнения договора, семья ФИО2 освободила квартиру, но денежные средства не возвращены.

В соответствии со ст. 1102ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли (ч.2).

Оснований для взыскания с ответчика расходов по оплате услуг риэлтора в размере <данные изъяты> руб. суд не усматривает, поскольку данные расходы оплачены ФИО1 за конкретные оказанные

ему услуги и не состоят в зависимости от времени проживания в жилом помещении.

Таким образом, с ответчика в пользу ФИО1 подлежат взысканию расходы по оплате жилого помещения в размере <данные изъяты> руб., расходы по дезинфекции в размере <данные изъяты> руб., а всего <данные изъяты> руб.

Согласно ст.151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Поскольку доказательств того, что именно действиями ответчика, ФИО9 причинен моральный вред, не представлено, оснований для его взыскания не имеется.

С ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере <данные изъяты> руб.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО1 удовлетворить частично.

Взыскать с ФИО7 в пользу ФИО1 денежные средства в размере <данные изъяты> руб.

В удовлетворении исковых требований ФИО2 действующей в своих интересах и интересах своих несовершеннолетних детей ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6 к ФИО7 о компенсации морального вреда отказать.

Взыскать с ФИО7 в доход местного бюджета государственную пошлину в размере <данные изъяты> руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калужский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Калужский районный суд Калужской области.

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Председательствующий (подпись)

Копия верна

Судья: А.В.Сенькин