

[С результатами поиска](https://vs--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sdp2#%7B%22groups%22:%5B%22r31%22%5D,%22sortField%22:%22case_common_doc_entry_date%22,%231-4fc3-a05a-21898c13e572%22,%22operator%22:%22AND%22%7D%5D%7D,%22noOrpho%22:false%7D) <https://vs--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sdp2#%7B%22groups%22:%5B%22r31%22%5D,%22sortField%22:%22case_common_doc_entry_date%22,%231-4fc3-a05a-21898c13e572%22,%22operator%22:%22AND%22%7D%5D%7D,%22noOrpho%22:false%7D>

[Печать](https://bsr3.sudrf.ru/big5/showDocumentWithTemplate.action?d=2_c2d14e671dc3e895746a98bf6f9c9e23&shard=r16) <https://bsr3.sudrf.ru/big5/showDocumentWithTemplate.action?d=2_c2d14e671dc3e895746a98bf6f9c9e23&shard=r16>

[Дело](#) [Движение по делу](#) [Судебные акты](#)

Тип документа Решение

Дата судебного акта 02.03.2022

Дата публикации 25.03.2022

Текст документа

	Выбор документа	Дата добавления
1	Решение	24.03.2022

Судья А.В. Гимранов

УИД 16RS0045-01-2021-006944-36

Дело № 12-1443/2021

Дело № 77-336/2022

РЕШЕНИЕ

2 марта 2022 года

город Казань

Судья Верховного Суда Республики Татарстан С.М. Федонин,

при секретаре судебного заседания Н.Ю. Кокореве,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника Николая Александровича Никонова на решение судьи Авиастроительного районного суда города Казани от 2 декабря 2021 года, вынесенное в отношении индивидуального предпринимателя Антона Владиславовича Сальцевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

постановлением Административной комиссии Авиастроительного, Кировского, Московского, Ново-Савиновского районов города Казани от 14 сентября 2021 года ИП А.В. Сальцевич привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях и подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере 15000 рублей.

Решением судьи Авиастроительного районного суда города Казани от 2 декабря 2021 года указанное постановление коллегиального органа изменено, исключено из описательно-мотивировочной части постановления указание на нарушение пункта 121.9 Правил благоустройства города Казани, назначенное ИП А.В. Сальцевичу наказание в виде административного штрафа заменено на предупреждение.

В жалобе в Верховный Суд Республики Татарстан Н.А. Никонов, оспаривая факт совершения ИП А.В. Сальцевичем административного правонарушения, просит вынесенные в отношении него постановление коллегиального органа и решение судьи районного суда отменить, производство по делу прекратить за отсутствием состава административного правонарушения либо его малозначительностью.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, прихожу к мнению, что она удовлетворению не подлежит.

Согласно части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях нарушение муниципальных правил благоустройства территорий поселений и городских округов, за исключением случаев, предусмотренных статьей 3.17 настоящего Кодекса, муниципальных правил обращения с отходами –

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 121.6 Правил благоустройства города Казани (далее по тексту – Правила благоустройства), утвержденных решением Казанской городской Думы от 18 октября 2006 года, на территории города не допускается складировать и хранить движимое имущество за пределами границ и (или) ограждений предоставленных земельных участков.

Согласно Приложению № 1 к постановлению Исполкома муниципального образования города Казани от 05.06.2013 № 5339 «Об утверждении схемы размещения элементов благоустройства по пешеходным туристическим маршрутам, типологии элементов благоустройства, типологии площадок хранения твердых бытовых отходов на территории города Казани» (в редакции от 16.06.2021) парковочные места для электросамокатов размещаются на тротуарах и пешеходных зонах мест общего пользования в г. Казани. В целях обеспечения беспрепятственного передвижения пешеходов и маломобильных групп населения при размещении таких мест свободная ширина тротуара от границ парковки должна соответствовать нормативной и составлять не менее 2 м.

Парковка обозначается прерывистым контуром.

Для одного места парковки следует предусматривать парковочное место не более 10 самокатов, при этом габариты одной парковки должны составлять 3,5 м x 1,5 м без

крепления к стойке.

Парковки могут находиться рядом друг с другом.

Новые места парковки для самокатов необходимо размещать с учетом ограничений (опор с оборудованием электросетевого хозяйства, связи, рекламных конструкций, указателей, зеленых насаждений, ограждений).

Также при определении места организации парковки для самокатов следует избегать уклонов рельефа в целях предотвращения опрокидывания самокатов.

Приложением к постановлению Исполкома муниципального образования г. Казани от 22.06.2021 N 1546 "О внесении изменения в постановление Исполнительного комитета г. Казани от 06.04.2015 N 1724 "Об утверждении схем размещения сезонных нестационарных торговых объектов и объектов общественного питания на территории г. Казани" определена схема размещения сезонной сети пунктов проката электросамокатов на территории г. Казани с указанием адресов их размещения.

Из материалов дела следует, что в 13 часов 50 минут 15 июля 2021 года ИП А.В. Сальцевичем у дома № 15 по улице С. Хакима города Казани осуществлено складирование и хранение движимого имущества электросамокатов в количестве 3 штук.

Привлекая ИП А.В. Сальцевича к административной ответственности по указанной норме закона коллегиальный орган, с мнением которого согласился судья районного суда, пришло к выводу о том, что он допустил нарушение требований пункта 121.6 Правил благоустройства.

С выводами коллегиального органа и судьи районного суда следует согласиться, поскольку они подтверждаются имеющимися в деле доказательствами, в том числе: протоколами об административном правонарушении (л.д.29), об изъятии вещей и документов (л.д.23); актом обследования (л.д.24); фотоматериалом (л.д.32оборот-35оборот) и другими материалами дела.

Все имеющиеся в деле об административном правонарушении материалы получены в установленном законом порядке и в силу статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях относятся к числу допустимых доказательств, которые оценены судьей районного суда в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопреки доводам жалобы наличие события административного правонарушения и виновность ИП А.В. Сальцевича в его совершении, подтверждается имеющейся в материалах дела совокупностью доказательств, из которых следует, что им в нарушение пункта 121.6 Правил благоустройства допущено складирование и хранение движимого имущества электросамокатов за пределами границ предоставленных земельных участков.

Таким образом, обоснованность привлечения ИП А.В. Сальцевича к административной ответственности сомнений не вызывает, в связи с чем, довод жалобы об отсутствии доказательств нарушения им Правил благоустройства и совершения административного правонарушения, является не состоятельным.

Доводы жалобы, в целом указывающие на недоказанность размещения ИП А.В. Сальцевичем электросамокатов были предметом рассмотрения судьи районного суда, и обоснованно отклонены с приведением в судебном решении мотивов, не согласиться с которыми оснований не имеется.

При этом юридически значимые для настоящего дела обстоятельства судьей районного суда определены правильно, всем доказательствам дана надлежащая оценка и правовых оснований для их переоценки не имеется.

Каких-либо новых сведений об обстоятельствах административного правонарушения, которых бы не имелось в деле на момент принятия судебного решения, в жалобе не содержится. Правовых аргументов, влекущих безусловную отмену судебного акта, защитником не приведено.

При таких обстоятельствах ИП А.В. Сальцевич правомерно привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, и ему назначено минимально возможное административное наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией указанной статьи в соответствии с положениями статей 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учётом изложенного оснований для признания совершенного ИП А.В. Сальцевичем административного правонарушения малозначительным, о чём указывается в жалобе, не усматривается.

Постановление по делу об административном правонарушении в отношении ИП А.В. Сальцевича вынесено коллегиальным органом в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Порядок пересмотра постановления по делу об административном правонарушении, установленный главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судьей районного суда соблюден.

Иных предусмотренных статьёй 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и влекущих безусловную отмену, изменение постановления коллегиального органа и решения судьи районного суда либо освобождение ИП А.В. Сальцевича от административной ответственности, также не усматривается.

Руководствуясь статьёй 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

решил:

решение судьи Авиастроительного районного суда города Казани от 2 декабря 2021 года, вынесенное в отношении индивидуального предпринимателя Антона Владиславовича Сальцевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных

правонарушения, оставить без изменения, жалобу защитника Николая Александровича Никонова - без удовлетворения.

Настоящее решение вступает в силу с момента его вынесения и может быть обжаловано указанными в статье 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицами в Шестой кассационный суд общей юрисдикции.

Судья