



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск
25 марта 2019 года

дело № А73-2647/2019

Резолютивная часть решения была объявлена судом 18 марта 2019.
В полном объеме решение было изготовлено судом 25 марта 2019.

Арбитражный суд Хабаровского края
в составе судьи Барилко М.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Белоносовым В.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

Общества с ограниченной ответственностью «Лидер-сервис» (ОГРН 1122721000775, ИНН 2721190256; место нахождения: 680030, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Постышева, д. 22А, оф. 507)

к Комитету регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края (ОГРН 1122721011236, ИНН 2721196900; место нахождения : 680000, Хабаровский край, г.Хабаровск, Амурский бульвар, д. 43)

о признании недействительным предписания от 27.12.2018 № П2018-02-1171,

третье лицо : Товарищество собственников жилья «Вахова 10Б»

При участии :

От заявителя – Козырева Н.В. по доверенности от 09.01.2019;

От Комитета – Маслакова А.Г. по доверенности от 09.01.2019 № 4;

От третьего лица – Храмова И.Г. по паспорту, Коваленко М.С. по доверенности от 22.01.2019;

В судебном заседании в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв с 11.03.2019 по 18.03.2019.

Предмет спора :

Общество с ограниченной ответственностью «Лидер-сервис» (далее - ООО «Лидер-сервис», Общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением к Комитету регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края (далее – Комитет) о признании недействительным предписания от 27.12.2018 №П2018-02-1171.

Определением суда от 18.02.2019 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, было привлечено Товарищество собственников жилья «Вахова 10Б» (далее – ТСЖ «Вахова 10Б», третье лицо).

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал, настаивал на их удовлетворении.

Представитель Комитета в судебном заседании требования заявителя не признал по основаниям, изложенным в отзыве.

Представители третьего лица в судебном заседании затруднились высказать позицию по заявленному спору ввиду непередачи ООО «Лидер-сервис» ТСЖ «Вахова 10Б» технической документации на многоквартирный дом.

Поскольку лица, участвующие в деле, не заявили возражений относительно проведения предварительного судебного заседания и рассмотрения дела по существу в судебном заседании суда первой инстанции, суд завершил предварительное судебное заседание и начал рассмотрение дела в первой инстанции в этом же судебном заседании (часть 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункт 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»).

Заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ :

ООО «Лидер-сервис» имеет лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 17.05.2015 № 027-000092.

На основании договора управления от 01.03.2017 Общество осуществляет управление многоквартирным домом № 10Б по ул. Вахова в г.Хабаровске.

В соответствии с распоряжением от 30.11.2018 № 3918-р специалистом Комитета регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края была проведена внеплановая документарная проверка ООО «Лидер-сервис».

Проверка проводилась с целью осуществления лицензионного контроля, на предмет соблюдения Обществом лицензионных требований, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в связи с поступившими обращениями собственника квартиры № 35 многоквартирного дома № 10Б по ул. Вахова в г. Хабаровске.

В ходе проведенной проверки Комитетом было установлено, что многоквартирный дом № 10Б по ул. Вахова в г. Хабаровске оборудован системой индивидуального учета и потребления тепловой энергии INDIV (индивидуальные приборы учета (далее – ИПУ), а также общедомовым (коллективным) прибором учета тепловой энергии (далее - ОДПУ). При этом ООО «Лидер-сервис» производит расчет платы за коммунальную услугу по отоплению в соответствии с формулой 3 приложения № 2 к Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, исходя из показаний ОДПУ без учета показаний ИПУ. При этом собственник квартиры № 35 МКД № 10Б по ул. Вахова обращался в ООО «Лидер-сервис» с заявлением о вводе в эксплуатацию установленного в квартире ИПУ. Однако ИПУ в эксплуатацию не введен, при этом расчет платы за коммунальную услугу по отоплению производится Обществом без учета показаний ИПУ.

Нарушения, установленные в ходе проверки, были зафиксированы в акте проверки от 27.12.2018 № П2018-02-1175.

27.12.2018 по результатам рассмотрения акта и материалов проверки ООО «Лидер-сервис» было выдано предписание № П2018-02-1171, которым в срок до 18.02.2019 Обществу было необходимо устранить выявленные нарушения лицензионных требований, выразившиеся в отказе ввода в эксплуатацию индивидуальных приборов учета тепловой энергии, установленных в квартире №35 МКД № 10Б по ул. Вахова в г.Хабаровске, неосуществлении расчета платы за отопление исходя из показаний индивидуальных приборов учета тепловой энергии, непринятии достаточных мер по восстановлению технической документации, а также неустановлении номеров квартир МКД, площади помещений, количестве комнат, количестве радиаторов, количестве распределителей, серийных номерах распределителей для возможности осуществления расчета платы

за коммунальную услугу по отоплению в соответствии с требованиями Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354.

Не согласившись с предписанием от 27.12.2018 № П2018-02-1171, Общество обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд.

В обоснование заявленных требований Общество указывает на то, что согласно данным технического паспорта на МКД № 10Б по ул. Вахова система отопления в указанном многоквартирном доме - вертикальная, однотрубная с верхней разводкой; для поквартирного учета тепловой энергии в здании с вертикальной разводкой системы отопления на все отопительные приборы жилой части МКД (квартиры) устанавливаются радиаторные распределители INDIV-5R, которые по радиоканалу передают информацию на сетевой узел и одновременно архивируют в своей памяти. Как указывает Общество, распределитель не является индивидуальным прибором учета, не считает энергопотребление отдельно взятой квартиры, его показания - это доля в показаниях общедомового прибора учета. Распределитель не может работать как самостоятельный прибор учета, только как компонент системы расчета. Вследствие этого, Общество полагает, что Комитетом проведена проверка в отношении несуществующего в МКД элемента отопления. Кроме того, ссылаясь на пункт 53 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, Общество указывает, что предписание Комитета от 27.12.2018 № П2018-02-1171 не отвечает критерию исполнимости, т.к. сбор поквартирной информации о площадях помещений, количестве комнат, радиаторов, распределителей и проверка их состояния регулярно осуществляются представителями ООО «Лидер-сервис», однако собранные данные без надлежащей комплектности распределителями и в отсутствие технической документации на них, либо при расхождении данных, содержащихся в ней, не позволяют осуществлять расчет платы с использованием данных INVID 5-R.

Проанализировав представленные доказательства, суд не нашел оснований для удовлетворения заявленных требований.

Частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) предусмотрено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие

(бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом из положений части 2 статьи 201 АПК РФ следует, что требование о признании недействительным ненормативного правового акта, незаконным решения и действия (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, может быть удовлетворено при наличии одновременно двух условий : если ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствует закону или иному правовому акту и нарушает права лица, подавшего заявление о признании этого ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц незаконными.

В соответствии с частью 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Согласно подпунктам «а», «б» пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее – Положение о лицензировании), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110 (далее – Положение о лицензировании), лицензионными требованиями к лицензиату являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 161 ЖК РФ одним из способов управления многоквартирным домом является управление многоквартирным домом управляющей организацией.

Согласно части 2 статьи 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом,

оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В соответствии с частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 настоящего Кодекса, за обеспечение готовности инженерных систем.

Согласно сведениям сайта реформа ЖКХ (www.reformagkh.ru) многоквартирный дом № 10Б по ул. Вахова в г.Хабаровске введен в эксплуатацию в 2016.

С 01.03.2017 управление указанным МКД осуществляет ООО «Лидер-сервис».

Согласно части 1 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ от 23.11.2009 № 261-ФЗ) производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов.

В силу части 7 статьи 13 ФЗ от 23.11.2009 № 261-ФЗ здания, строения, сооружения и иные объекты, в процессе эксплуатации которых используются энергетические ресурсы, в том числе временные объекты, вводимые в эксплуатацию после дня вступления в силу настоящего Федерального закона, на дату их ввода в эксплуатацию должны быть оснащены приборами учета используемых энергетических ресурсов, аналогичными указанным в частях 3 - 6.1 настоящей статьи. Многоквартирные дома, вводимые в эксплуатацию с 1 января 2012 года после осуществления строительства, реконструкции, должны быть

оснащены дополнительно индивидуальными приборами учета используемой тепловой энергии.

Частью 4 статьи 19 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – ФЗ от 27.07.2010 № 190-ФЗ) предусмотрено, что приборы учета во вводимых в эксплуатацию многоквартирных домах устанавливаются застройщиками за свой счет до получения разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию.

В соответствии с частью 6 статьи 11 ФЗ от 23.11.2009 № 261-ФЗ не допускается ввод в эксплуатацию зданий, строений, сооружений, построенных, реконструированных, прошедших капитальный ремонт и не соответствующих требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности их приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Критерии наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного), коллективного (общедомового) приборов учета утверждены Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 29.12.2011 № 627 (далее – Приказ от 29.12.2011 № 627).

В соответствии с пунктом 3 Приказа от 29.12.2011 № 627 техническая возможность установки в помещении многоквартирного дома, за исключением многоквартирного дома, указанного в пункте 5 настоящего документа, индивидуального, общего (квартирного) прибора учета тепловой энергии отсутствует, если по проектным характеристикам многоквартирный дом имеет вертикальную разводку внутридомовых инженерных систем отопления.

Согласно пункту 5 Приказа от 29.12.2011 № 627 в отношении многоквартирных домов (жилых домов или помещений), для которых Федеральным законом от 23 ноября 2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено требование по их оснащению на дату их ввода в эксплуатацию определенными видами приборов учета энергетических ресурсов, техническая возможность установки таких приборов учета имеется.

Следовательно, действующим законодательством Российской Федерации об энергосбережении установлена обязанность застройщика оснащать многоквартирные дома, вводимые в эксплуатацию с 01.01.2012 после осуществления строительства, индивидуальными приборами учета используемой тепловой энергии. При этом техническая возможность для установления таких приборов презюмируется.

Пунктом 6.1.3 «СП 60.13330.2016. Свод правил. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. Актуализированная редакция СНиП 41-01-2003» предусмотрено, что в жилых многоквартирных зданиях

следует предусматривать в системах внутреннего теплоснабжения коммерческий учет расхода теплоты на здание, а также учет и регулирование расхода теплоты для каждой квартиры; в зданиях с вертикальной разводкой системы отопления следует предусматривать поквартирный учет расхода теплоты, устанавливая радиаторные распределители тепла и другие аналогичные устройства.

В соответствии с пунктом 2 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила № 354) в редакции, действовавшей в спорный период, индивидуальный прибор учета - средство измерения (совокупность средств измерения и дополнительного оборудования), используемое для определения объемов (количества) потребления коммунального ресурса в одном жилом или нежилом помещении в многоквартирном доме (за исключением жилого помещения в коммунальной квартире), в жилом доме (части жилого дома) или домовладении; распределитель - устройство, используемое в многоквартирном доме, оборудованном коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, и позволяющее определить долю объема потребления коммунальной услуги по отоплению, приходящуюся на отдельное жилое или нежилое помещение, в котором установлены такие устройства, в общем объеме потребления коммунальной услуги по отоплению во всех жилых и нежилых помещениях в многоквартирном доме, в которых установлены распределители.

Частью 2 статьи 13 ФЗ от 23.11.2009 № 261-ФЗ предусмотрено, что расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов.

Согласно абзацу 3 пункта 42(1) Правил № 354 в многоквартирном доме, который оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии и в котором не все жилые или нежилые помещения оборудованы индивидуальными и (или) общими (квартирными) приборами учета (распределителями) тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению в помещении определяется по формулам 3, 3(1) и 3(2) приложения № 2 к настоящим Правилам исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии.

Из вышеприведенных норм права следует, что индивидуальные приборы учета тепловой энергии и распределители затрат на отопление являются различными видами теплосчетчиков (приборов учета тепловой энергии).

При этом отсутствие технической возможности установки индивидуального прибора учета тепловой энергии не исключает

возможность установки распределителей затрат на отопление в многоквартирном доме, имеющем вертикальную разводку внутридомовых инженерных систем отопления, на что также указано в Решении Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2013 № АКПИ13-540.

При расчете платы за коммунальную услугу по отоплению допускается использование показаний как индивидуальных приборов учета тепловой энергии, так и распределителей затрат на отопление, в зависимости от того, какое из указанных технических устройств установлено в многоквартирном доме.

Поскольку из положений пункта 2 Правил № 354 не следует, что распределитель затрат на отопление не является самостоятельным прибором учета тепловой энергии, доводы Общества о том, что распределитель не является индивидуальным прибором учета тепловой энергии, суд отклоняет как необоснованные.

Согласно части 2 статьи 13 ФЗ от 23.11.2009 № 261-ФЗ установленные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации приборы учета используемых энергетических ресурсов должны быть введены в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой их установки, и их применение должно начаться при осуществлении расчетов за энергетические ресурсы не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода этих приборов учета в эксплуатацию.

В соответствии с подпунктом «у» пункта 31 Правил № 354 исполнитель коммунальных услуг обязан осуществлять по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию установленного индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, соответствующего законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений, даже если такой индивидуальный или общий (квартирный) прибор учета по функциональным возможностям отличается от коллективного (общедомового) прибора учета, которым оснащен многоквартирный дом, не позднее месяца, следующего за датой его установки, а также приступить к осуществлению расчетов размера платы за коммунальные услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию.

Подпунктом «и» пункта 33 Правил № 354 предусмотрено право потребителя коммунальных услуг требовать от исполнителя совершения действий по вводу в эксплуатацию установленного индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, соответствующего требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений, даже если такой прибор учета по функциональным возможностям отличается от коллективного (общедомового) прибора учета, которым оснащен многоквартирный дом, не позднее месяца, следующего за днем его установки, а также требовать осуществления расчетов размера

платы за коммунальные услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию.

Согласно пункту 80 Правил № 354 учет объема (количества) коммунальных услуг, предоставленных потребителю в жилом или в нежилом помещении, осуществляется с использованием индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета.

В силу пункта 81 Правил № 354 ввод установленного прибора учета в эксплуатацию, то есть документальное оформление прибора учета в качестве прибора учета, по показаниям которого осуществляется расчет размера платы за коммунальные услуги, осуществляется исполнителем в том числе на основании заявки собственника жилого или нежилого помещения, поданной исполнителю.

Установленный прибор учета должен быть введен в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой его установки. При этом исполнитель обязан начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию, осуществлять расчет размера платы за соответствующий вид коммунальной услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета.

Пунктом 81(4) Правил № 354 в ходе ввода прибора учета в эксплуатацию проверке подлежат:

- а) соответствие заводского номера на приборе учета номеру, указанному в его паспорте;
- б) соответствие прибора учета технической документации изготовителя прибора, в том числе комплектации и схеме монтажа прибора учета;
- в) наличие знаков последней поверки (за исключением новых приборов учета);
- г) работоспособность прибора учета.

Несоответствие прибора учета положениям, предусмотренным пунктом 81(4) настоящих Правил, выявленное исполнителем в ходе проверки, является основанием для отказа ввода прибора учета в эксплуатацию (пункт 81(5) Правил № 354).

В соответствии с пунктом 81(6) Правил № 354 по результатам проверки прибора учета исполнитель оформляет акт ввода прибора учета в эксплуатацию.

Из вышеприведенных положений ФЗ от 23.11.2009 № 261-ФЗ, а также Правил № 354 следует, что единственным основанием для отказа ввода прибора учета в эксплуатацию является несоответствие прибора учета

положениям, предусмотренным пунктом 81(4) Правил № 354, выявленное исполнителем коммунальных услуг в ходе проверки.

При проведении проверки ООО «Лидер-сервис» представило Комитету рабочую документацию на МКД, из которой следует, что система отопления указанного МКД - вертикальная, однотрубная с верхней разводкой. Для поквартирного учета потребления тепловой энергии в здании с вертикальной разводкой системы отопления на все отопительные приборы жилой части МКД (квартиры) устанавливаются радиаторные распределители INDIV-5R. Счетчик распределитель INDIV-5R по радиоканалу передает информацию на сетевой узел и одновременно архивирует в своей памяти. Сетевой узел служит для сбора информации с первичных счетчиков и передачи ее в домовую концентратор.

Вместе с тем, в соответствии с частью 3.2 статьи 10 Федерального закона от 26.10.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» Комитетом была проведена предварительная проверка информации, содержащейся в обращениях гражданина, в ходе которой установлено, что собственник квартиры № 35 МКД 25.10.2018 обратился в ООО «Лидер-сервис» с заявлением о вводе в эксплуатацию установленных в его квартире 4-х индивидуальных приборов учета.

С указанным заявлением собственником квартиры № 35 МКД были представлены копии паспортов на установленные в его квартире ИПУ, из которых следует, что ИПУ представляют собой устройство для распределения тепловой энергии электронное INDIV-X-10R, предназначенные для измерений температурного напора квартирных приборов отопления и предоставления результата измерений нарастающим итогом в форме интеграла по времени, пропорционально отданной прибором отопления тепловой энергии.

Из указанного описания технических характеристик устройства INDIV-X-10R следует, что указанное устройство - это квартирный прибор учета тепловой энергии (государственный реестр средств измерений № 56745-14, межповерочный интервал - 10 лет), предназначенный для организации поквартирного учета тепла в жилых зданиях с вертикальной разводкой системы отопления, когда через каждую квартиру проходит несколько отопительных стояков.

В связи с этим, при проведении проверки Комитет пришел к обоснованному выводу, что многоквартирный дом № 10Б по ул. Вахова в г.Хабаровске оборудован системой индивидуального учета и потребления тепловой энергии INDIV.

В ответ на заявление собственника квартиры № 35 МКД Обществом был дан ответ от 30.10.2018 № 371, согласно которому в жилом помещении

установлены устройства для распределения тепловой энергии, ввод в эксплуатацию которых не предусмотрен действующим законодательством. Для принятия данных устройств для расчета тепловой энергии необходимо 100% оснащение МКД такими устройствами. Учитывая, что в настоящее время МКД не в полном объеме оснащен данными приборами распределения тепловой энергии, расчет потребления тепловой энергии по данным устройствам невозможен.

Вместе с тем, в данном случае в многоквартирном доме № 10Б по ул.Вахова в г.Хабаровске установлена система индивидуального учета и потребления тепловой энергии со счетчиками-распределителями на отопительных приборах INDIV, которые соответствуют понятию индивидуального прибора учета, предусмотренному пунктом 2 Правил №354, поскольку включают в себя совокупность средств измерения и дополнительного оборудования, используемых для определения объемов (количества) потребления коммунального ресурса.

Вследствие этого, отказ Общества собственнику квартиры № 35 в МКД во вводе в эксплуатацию установленных в его квартире устройств учета тепловой энергии по тому основанию, что указанные устройства являются распределителями, которые в силу действующего законодательства не подлежат вводу в эксплуатацию, является неправомерным.

Как указало в ходе проверки Общество, индивидуальные приборы учета не используются в качестве расчетных ввиду неполучения технической документации на приборы учета от застройщика, а также ввиду непредставления сведений от собственников жилых помещений о номерах квартир, площади помещений, количестве комнат, количестве радиаторов, количестве распределителей, серийных номерах распределителей.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 4 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 № 416 (далее – Правила № 416), управление многоквартирным домом обеспечивается выполнением таких стандартов, как прием, хранение и передача технической документации на многоквартирный дом и иных связанных с управлением таким домом документов, предусмотренных Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 № 491, ключей от помещений, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, электронных кодов доступа к оборудованию, входящему в состав общего имущества в многоквартирном доме, и иных технических средств и оборудования, необходимых для эксплуатации многоквартирного дома и управления им (далее - техническая документация на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким многоквартирным домом документы,

технические средства и оборудование), в порядке, установленном настоящими Правилами, а также их актуализация и восстановление (при необходимости);

Таким образом, являясь управляющей организацией МКД № 10Б по ул.Вахова, ООО «Лидер-сервис» обязано осуществить мероприятия по приему и восстановлению технической документации на МКД для эксплуатации общедомового и иного оборудования многоквартирного дома.

Однако в данном случае Общество не представило доказательств самостоятельного восстановления необходимой технической документации для эксплуатации системы тепловой энергии, установленной в МКД (т.е. без обращения в организации, у которых имеется такая документация), а также не представило доказательств истребования технической документации у застройщика в судебном порядке (путем обращения с соответствующим иском в суд).

Кроме того, ООО «Лидер-сервис» не предприняло меры по самостоятельному установлению номеров квартир, площади помещений, количестве комнат, количестве радиаторов, количестве распределителей, серийных номерах распределителей в квартирах собственников помещений МКД для осуществления расчета платы за коммунальную услугу по отоплению в соответствии с Правилами № 354.

Поскольку в данном случае в нарушение Правил № 354 ООО «Лидер-сервис» не введен в эксплуатацию индивидуальный прибор учета тепловой энергии, установленный в квартире № 35 МКД, не осуществляется расчет платы исходя из показаний индивидуальных приборов учета тепловой энергии, а также не приняты все необходимые меры по восстановлению технической документации, по установлению номеров квартир, площади помещений, количестве комнат, количестве радиаторов, количестве распределителей, серийных номерах распределителей в квартирах собственников помещений МКД для осуществления расчета платы за коммунальную услугу по отоплению в соответствии с Правилами № 354, по результатам проведенной проверки Комитет правомерно выдал ООО «Лидер-сервис» предписание №П2018-02-1171 о необходимости устранения выявленных нарушений в срок до 18.02.2019.

Доводы Общества о неисполнимости предписания от 27.12.2018 №П2018-02-1171 со ссылкой на пункт 53 Правил № 354, суд отклоняет по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 53 Правил № 354 если многоквартирный дом оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии и при этом жилые помещения в многоквартирном доме, общая площадь которых составляет более 50 процентов общей площади всех жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме, оборудованы распределителями, то рассчитанный в соответствии с пунктами 42(1) и 43

настоящих Правил размер платы за коммунальную услугу по отоплению, предоставленную потребителю в жилом или нежилом помещении, оборудованном распределителями, подлежит 1 раз в год корректировке исполнителем в соответствии с формулой 6 приложения № 2 к настоящим Правилам

В данном случае при проведении проверки Комитетом было установлено, что Обществом не предприняты все необходимые меры по приему, восстановлению технической и иной документации на МКД, а также по установлению сведений, необходимых для возможности осуществления расчета платы за коммунальную услугу по отоплению в соответствии с Правилами №354.

Таким образом, в ходе проверки установлено, что Общество не располагает документально подтвержденными сведениями о площади помещений МКД, оборудованных распределителями и (или) иными видами приборов учета тепловой энергии, в связи с чем, оспариваемое предписание выдано Обществу в соответствии с требованиями действующего законодательства и подлежит исполнению Обществом.

Частью 3 статьи 201 АПК РФ предусмотрено, что в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Принимая во внимание установленные в судебном заседании обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое предписание от 27.12.2018 № П2018-02-1171 соответствует действующему законодательству Российской Федерации, не нарушает права и законные интересы заявителя и не возлагает на него незаконные обязанности, в связи с чем, оснований для признания указанного предписания недействительным не имеется.

На основании вышеизложенного, требования Общества удовлетворению не подлежат.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 000 руб. за оспаривание предписания Комитета относятся на заявителя, требования которого не были судом удовлетворены.

Государственная пошлина в сумме 3 000 руб., перечисленная заявителем платежным поручением от 12.02.2019 № 74 за рассмотрение судом ходатайства о принятии обеспечительных мер, подлежит возврату Обществу из федерального бюджета на основании пункта 1 статьи 333.40 НК РФ, как излишне уплаченная, с учетом разъяснений, содержащихся в пункте

29 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах».

В соответствии с частью 5 статьи 96 АПК РФ обеспечительные меры, принятые по настоящему делу определением суда от 18.02.2019, сохраняют свое действие до вступления решения суда в законную силу, после чего подлежат отмене.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

в удовлетворении заявленных требований отказать.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Лидер-сервис» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 000 руб., перечисленную платежным поручением от 12.02.2019 № 74.

С момента вступления решения суда в законную силу отменить обеспечительные меры, принятые по настоящему делу определением суда от 18.02.2019.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Шестой арбитражный апелляционный суд, а также в двухмесячный срок после вступления его в законную силу – в Арбитражный суд Дальневосточного округа, через Арбитражный суд Хабаровского края при условии, что решение суда было предметом рассмотрения Шестого арбитражного апелляционного суда или Шестой арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

М.А. Барилко