

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 августа 2020 года

город Москва

Зюзинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Т.В. Соленой,  
при секретаре А.К. Акимовой,  
с участием представителя истца

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-315/2020 по иску фио к фио, Департаменту городского имущества города Москвы о восстановлении срока для принятия наследства и признании принявшим наследство, признании права собственности и по встречному иску Департамента городского имущества города Москвы к фио, фио о признании права собственности в порядке наследования по закону,

УСТАНОВИЛ

Истец фио обратилась в суд с иском к фио, Департаменту городского имущества города Москвы, с учетом уточнения первоначально заявленных исковых требований, произведенных в соответствии со ст. 39 ГПК РФ, о восстановлении срока для принятия наследства, открывшегося после смерти фио, умершей дата и признании принявшей наследство после смерти фио, умершей дата, о признании права собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: адрес в порядке наследования по завещанию, после смерти фио, умершей дата, мотивируя тем, что дата 219 года истец получила телеграмму от нотариуса города Москвы фио с уведомление о необходимости явиться по вопросу наследства фио дата нотариус города Москвы фио сообщила о смерти дата фио, после смерти которой открылось наследство, состоящее из квартиры № 138, расположенной по адресу: адрес, и иного имущества. Нотариусом было открыто наследственное дело к имущества фио, умершей дата № 4/2017. дата фио составила завещание, согласно которому, все имущество, какое ко дню ее смерти окажется ей принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, она завещает фио, а в случае ее смерти ранее фио, их одновременной смерти или непринятия наследства фио, фио завещала фио дата истец обратилась с заявлением о принятии наследства по завещанию после смерти фио, умершей дата. дата нотариусом города Москвы фио вынесено постановление об отказе в совершении нотариального действия по основаниям пропуска срока для принятия наследства. дата истцом было получен дубликат завещания фио, умершей дата, которое по данным архива нотариуса фио не отменялось, не изменялось, и нового не составлялось. Истец является подназначенным наследником, поскольку фио умерла. Истец не знала, и не должна была знать об открытии наследства, поскольку фио являлась близкой подругой и коллегой бабушки истца – фио, умершей дата. После смерти бабушки, с фио близко общалась мать истца – фио, которая умерла дата. Не согласившись с исковым заявлением фио, представитель Департамента городского имущества города Москвы обратился со встречным иском к фио, фио о признании права собственности города Москвы на жилое помещение, расположенное по адресу: адрес в порядке наследования по закону, мотивируя тем, что спорное жилое помещение, расположено по адресу: адрес, которая принадлежала на праве собственности фио, умершей дата. фио обратилась в суд с иском о восстановлении

срока для принятия наследства после смерти ф.и.о., умершей дата. Между тем, обстоятельств, свидетельствующих о наличии оснований для восстановления срока для вступления ф.и.о. в наследство, не сообщено. Документов, подтверждающих родство с наследодателем ф.и.о., представлено не было, в связи с чем, он не может являться наследником по закону ф.и.о., умершей дата. Лиц, имеющих право на наследственное имущество умершей дата ф.и.о. по закону или по завещанию, принявших наследство в установленный законом срок, не имеется. Поскольку наследство умершей дата ф.и.о. в виде двухкомнатной квартиры общей площадью 36,3 кв.м., жилой площадью 22,4 кв.м., расположенной по адресу: адрес, в установленном законом порядке никем принято не было, и оснований для восстановления ф.и.о. срока вступления в наследство не имеется, спорная квартира является выморочным имуществом, в связи с чем, право собственности на спорное имущество подлежит признанию за городом Москвой в порядке наследования по закону.

Истец ф.и.о. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещена надлежащим образом. Представитель истца в судебное заседание явился, заявленные исковые требования ф.и.о. поддержал, просил иск удовлетворить в полном объеме. Встречные исковые требования Департамента городского имущества города Москвы не признал, в удовлетворении встречного иска просил отказать.

Ответчик ф.и.о. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещен надлежащим образом, возражений на иск не представил. Представитель ответчика Департамента городского имущества города Москвы в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело по существу в отсутствие представителя.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора - нотариус города Москвы ф.и.о. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещена надлежащим образом.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора – ф.и.о. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещен надлежащим образом, возражений на иск не представил.

Согласно правовой позиции Конституционного суда РФ, изложенной в определении от дата № 435-О-О, статья 167 ГПК РФ предусматривает обязанность суда отложить разбирательство дела в случае неявки кого – либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, а также в случае неявки лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания, при признании причин их неявки уважительными. Уважительность причин неявки определяется судом на основании анализа фактических обстоятельств, поскольку предусмотреть все причины неявки, которые могут быть отнесены к числу уважительных, в виде исчерпывающего перечня в законе не представляется возможным. Данное полномочие суда, как и закрепленное ст. 118 ГПК РФ право суда считать лицо в упомянутом в ней случае надлежаще извещенным, вытекает из принципа самостоятельности и независимости судебной власти; лишение суда этих полномочий приводило бы к невозможности выполнения стоящих перед ним задач по руководству процессом.

Исходя из изложенного, принимая во внимание, что реализация участниками гражданского процесса своих прав не должна нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц, суд, в соответствии с ч. 3 ст. 118, ст. 167 ГПК РФ, с учетом мнения представителя истца, полагает возможным рассмотреть дело по существу в

отсутствие ответчика, представителя ответчика, третьих лиц, по имеющимся в материалах дела письменным доказательствам.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные доказательства по делу, дав оценку представленным доказательствам в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования фио, подлежат удовлетворению, встречные исковые требования Департамента городского имущества города Москвы не подлежат удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 1152 - 1153 ГК РФ, для приобретения наследства наследник должен его принять. Признается, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со времени открытия наследства.

В силу ч. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В соответствии с ч. 1 ст. 1114 ГК РФ днем открытия наследства считается день смерти гражданина.

Согласно ст. 1155 ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154 ГК РФ), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

По смыслу ст. 1155 ГК РФ суд может восстановить срок для принятия наследства, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства. В случае, если наследник не знал, но должен был знать об открытии наследства, срок для принятия наследства не может быть восстановлен.

Как следует из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащихся в п. 40 Постановления от дата N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п., если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.;

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит

восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Таким образом, обстоятельствами, имеющими правовое значение для разрешения данного дела, являются наличие действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства истцом в течение 6 месяцев со дня открытия наследства, либо, в противном случае, его обращение с заявлением о восстановлении срока для принятия наследства в течение последующих 6 месяцев после отпадения причин пропуска такого срока.

Пропущенный шестимесячный срок для обращения в суд с требованием о восстановлении срока на принятие наследства, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

В судебном заседании из искового заявления, объяснений представителя истца, представленных письменных доказательств судом установлено, что фио умерла дата, о чем дата, органом ЗАГС № 65 Многофункционального центра предоставления государственных услуг адрес составлена запись о смерти № 107, что подтверждается свидетельством о смерти.

фио на основании договора передачи № 063510-000717 от дата являлась правообладателем права собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: адрес, что подтверждается расширенной справкой, выданной Департаментом городского имущества города Москвы.

дата фио составила, подписала завещание, удостоверенное нотариусом города Москвы фио, в соответствии с которым, завещала все свое имущество, какое ко дню ее смерти окажется ей принадлежащим, завещала фио, паспортные данные, а в случае ее смерти ранее смерти фио, их одновременной смерти или непринятия ею наследства, завещала фио, паспортные данные.

В судебном заседании из представленных письменных доказательств, копии материалов наследственного дела № 4/2017 к имуществу фио, умершей дата, дата, на основании заявления фио открыто наследственное дело к имуществу фио, умершей дата. В заявлении о принятии наследства имущества фио, умершей дата, фио указал, что является племянником. Кроме фио, наследником имущества фио, умершей дата также является племянник фио

В соответствии с выпиской из домовой книги в отношении жилого помещения, расположенного по адресу: адрес фио имела регистрацию по месту жительства по указанному адресу в период с дата по дата.

дата в адрес фио и дата в адрес фио нотариусом города Москвы фио направлены сообщения об открытии наследственного дела к имуществу фио, умершей дата, содержащие предложения о предоставлении документов, подтверждающих родственные отношения с наследодателем.

дата в адрес нотариуса города Москвы фио поступило сообщение Центра адресно – справочной работы УВМ ГУ МВД России по городу Москве следует, что фио, паспортные данные, была зарегистрирована с дата по адресу: адрес, снята с регистрационного учета дата в связи со смертью. фио, паспортные данные имеет регистрацию по месту жительства по адресу: адрес, 7-ая Парковая, д. 1, корп. 2 кв. 322.

дата, нотариусом города Москвы фио в адрес фио направлена телеграмма о необходимости явиться к нотариусу по вопросу наследства фио

дата фио в лице фио обратилась к нотариусу города Москвы фио с заявлением о принятии наследства фио, умершей дата. В указанном заявлении фио в лице

представителя указала о получении ею дата телеграмм нотариуса города Москвы фио с предложением явится по вопросу наследства фио и указании на то, что фио принимает наследство по завещанию фио, зарегистрированной по адресу: адрес и просит выдать свидетельство о праве на наследство по завещанию после смерти фио, умершей дата.

дата постановлением нотариуса города Москвы фио об отказе в совершении нотариального действия постановлено отказать фио в выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию фио, поскольку фио в течение шести месяцев со дня открытия наследства фио не было подано заявление о принятии наследства или документов, свидетельствующих о фактическом принятии наследства.

Из представленных письменных доказательств, а также объяснений представителя истца в судебном заседании следует, что фио и бабушка истца - фио, умершая дата являлись близкими подругами и коллегами, которые считали себя сестрами.

фио, умершая дата захоронена в могилу на Кузьминском кладбище, ответственным за которую являлась фио

После смерти бабушки истца – фио, умершей дата, с фио общалась мать истца – фио, которая умерла дата.

Также в судебном заседании из объяснений представителя истца следует, что фио была на два поколения старше истца, поэтому общение истца с фио было минимальным, а после смерти бабушки и матери истца практически прекратилось. Истец фио не могла знать об открытии наследства, не могла знать о наличии на ее имя завещания. Срок вступления в наследство пропущен по уважительной причине. Разрешая требования фио, оценив представленные в материалы дела доказательства, доводы сторон, руководствуясь вышеприведенными положениями законодательства и разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, суд исходит из того, что вышеуказанные истцом обстоятельства ответчиком не опровергнуты, в связи с чем, приходит к выводу о том, что срок для принятия наследства пропущен истцом фио по уважительной причине, поскольку истец не знала и не должна была знать об открытии наследства, оставшегося после смерти фио, умершей дата, учитывая, что фио обратилась в суд с иском в течение шести месяцев со дня когда отпали причины пропуска срока для принятия наследства, суд считает, что исковые требования в части восстановления срока для принятия наследства подлежат восстановлению.

Положениями ст. 1155 ГК РФ установлено, что по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

По признанию наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе и при необходимости определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства (пункт 3 настоящей статьи). Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными.

Таким образом, принимая во внимание, что суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения исковых требований в части восстановления фио срока для принятия наследства после смерти фио, умершей дата, суд также считает, что исковые

требования в части признания фидо принявшей наследства после смерти фидо, умершей дата, также подлежащими удовлетворению.

Согласно п. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону.

В силу ст. 1118 ГК РФ, распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания. Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме.

Завещание должно быть совершено лично. Совершение завещания через представителя не допускается. В завещании могут содержаться распоряжения только одного гражданина. Совершение завещания двумя или более гражданами не допускается. Завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

Согласно п. 1 ст. 1119 ГК РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а также включить в завещание иные распоряжения, предусмотренные правилами ГК РФ о наследовании, отменить или изменить совершенное завещание.

В соответствии со ст. 1124 ГК РФ завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. Удостоверение завещания другими лицами допускается в случаях, предусмотренных п. 7 ст. 1125, ст. 1127 и п. 2 ст. 1128 ГК РФ.

При изложенных обстоятельствах, учитывая нормы права, принимая во внимание, что сведений об отмене, изменении, составлении нового завещания не имеется, как и не имеется сведений о признании завещания фидо, умершей дата, недействительным, суд приходит к выводу, что исковые требования фидо в части признания права собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: адрес в порядке наследования по завещанию после смерти фидо, умершей дата, также подлежат удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 1151 ГК РФ, в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (статья 1117), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (статья 1158), имущество умершего считается выморочным.

В порядке наследования по закону в собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо городского округа переходит следующее выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории: жилое помещение; земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества; доля в праве общей долевой собственности на указанные в абзацах втором и третьем настоящего пункта объекты недвижимого имущества.

Если указанные объекты расположены в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве, Санкт-Петербурге или Севастополе, они переходят в собственность такого субъекта Российской Федерации.

Жилое помещение, указанное в абзаце втором настоящего пункта, включается в соответствующий жилищный фонд социального использования.

Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

Порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований определяется законом.

Как разъяснено в Постановлении Пленума ВС РФ от дата N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", право наследования, гарантированное ч. 4 ст. 35 Конституции РФ, обеспечивает переход имущества наследодателя к другим лицам в порядке, определяемом гражданским законодательством; получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника (п. 7); наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущества и ее момента (п. 34).

При этом суд не установил предусмотренных законом оснований, предусмотренных нормами ст. 1151 ГК РФ для удовлетворения встречного иска, так как спорная квартира не является выморочным имуществом, в отношении наследственного имущества имеется наследник по завещанию - истец по данному делу, который не знал и не должен был знать от открытия наследства, а после того, как отпали причины для пропуска срока принятия наследства, истец не отказывается от своих наследственных прав на спорное имущество и совершил действия, направленные на восстановление этих прав путем обращения первоначально к нотариусу города Москвы фио с заявлением о принятии наследства, а впоследствии, в течение шести месяцев после того как отпали причины для пропуска срока принятия наследства, обратилась в суд с иском.

Поскольку в связи с удовлетворением исковых требований фио спорное имущество не может быть признано выморочным, суд, оценивая представленные доказательства в их совокупности, приходит к выводу о необходимости отказа в удовлетворении встречного иска Департамента городского имущества города Москвы к фио, фио о признании права собственности в порядке наследования по закону.

При таких обстоятельствах, оценивая представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования фио подлежат удовлетворению, а встречные исковые требования Департамента городского имущества города Москвы к фио о признании права собственности на жилое помещение в порядке наследования по закону, не подлежат удовлетворению. На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Восстановить фио пропущенный срок для принятия наследства, открывшегося после смерти фио, умершей дата и признать фио принявшей наследство после смерти фио, умершей дата.

Признать право собственности фио на жилое помещение, расположенное по адресу: адрес в порядке наследования по завещанию после смерти фио, умершей дата.

В удовлетворении исковых требований Департамента городского имущества города Москвы к ф.и.о., ф.и.о. о признании права собственности в порядке наследования по закону, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Московского городского суда через Зюзинский районный суд города Москвы в течение одного месяца.

Судья: