

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

09 декабря 2020 года

Балашихинский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Бесединой Е.А.,

при секретаре Веденеевой С.Е.,

с участием пом.прокурора ФИО10,

истца ФИО2, третьего лица ФИО3,

представителя ответчика адвоката ФИО11,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО2 к ФИО7, в интересах которой действует законный представитель ФИО1, о признании утратившей право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

установил:

ФИО2 обратился в суд с настоящим иском, указывая на то, что он проживает по адресу: <адрес>. Эта квартира была предоставлена ему и его семье по договору социального найма жилого помещения N477 от ДД.ММ.ГГГГ. Состав семьи на момент заключения договора социального найма: ФИО2, жена ФИО3; дочь ФИО4 (позже сменила фамилию на "ФИО14", затем на "Ермакова"), сын ФИО5 (позже сменил фамилию на "ФИО14"). ФИО6 ДД.ММ.ГГГГ вступил в брак с ответчиком, а ДД.ММ.ГГГГ у них родилась дочь ФИО7, которая была зарегистрирована в данной квартире. Брак между ФИО6 и ФИО1 был расторгнут ДД.ММ.ГГГГ. ФИО1 и ФИО7 покинули квартиру ДД.ММ.ГГГГ, забрав все свои вещи и мебель, после этого ни разу не появлялись. ФИО6 по собственному желанию ДД.ММ.ГГГГ был снят с регистрационного учета по данному адресу и также выехал вместе со своей новой женой из данной квартиры. Ответчик с ДД.ММ.ГГГГг. по настоящее время не оплачивал коммунальные услуги, не участвовал в расходах на содержание жилья, судьбой помещения не интересовался. Ответчик не проживал и не вел с истцом общего хозяйства и, исходя из положений части 1 статьи 69 Жилищного Кодекса Российской Федерации и части 25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного Кодекса Российской Федерации", ФИО7 перестала быть членом семьи истца. Непроживание в данной квартире носит именно постоянный характер, о чем свидетельствует личное заявление ФИО1 в своей апелляционной жалобе по делу N2-1018/2019 от ДД.ММ.ГГГГ, где она указала, что постоянно проживает с ребёнком и оплачивает коммунальные услуги в квартире, собственником 0,16667 доли которой на является. Указанная квартира находится по адресу: <адрес>, то есть, в том же самом районе <адрес>, на расстоянии около 1800м (расстояние определено при помощи приложения ЯндексКарты) от спорного жилого помещения. Следовательно, нет никаких препятствий для нормального развития ребенка и пользования объектами социальной инфраструктуры города при проживании вместе с матерью в её квартире. Перестал быть членом семьи истца и отец ФИО7 - ФИО6. ФИО8 и ее отец, ФИО6, в данной квартире не появлялись более 6 месяцев. Учитывая вышесказанное, нельзя назвать их отсутствие временным, а истец вправе потребовать в судебном порядке признания ФИО7 утратившей право пользования жилым помещением на основании части 3 статьи 83 Жилищного Кодекса Российской Федерации в связи с выездом в другое место жительства. Кроме того, истец не является родственником для ФИО7, не имеет алиментных и иных обязательств по отношению к ней и не обязан обеспечивать жильём. Совместное проживание семьи истца с ФИО7 не представляется возможным, поскольку у них сложился определенный порядок пользования жилым помещением и её вселение будет невозможным, так как она перестала быть членом семьи. Истец пытался урегулировать спор в досудебном порядке, обратившись к ответчику по телефону. Телефонный разговор состоялся ДД.ММ.ГГГГ. В ответ на предложение было

выдвинуто устное требование о передаче в собственность ФИО7 доли в спорном жилом помещении, что невозможно в силу закона (истец является нанимателем, а не собственником). После этого истец и его семья получили письма от ФИО1 с просьбой предоставить квитанции об оплате коммунальных услуг для компенсации части расходов. Данные письма датированы ДД.ММ.ГГГГ, то есть позднее даты разговора, что свидетельствует не о реальной заинтересованности ответчика, а лишь о видимости участия в оплате коммунальных услуг с целью формирования доказательственной базы на случай предъявления иска о признании утратившим право пользования жилым помещением.

Истец просит суд признать ФИО7, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, утратившей право пользования жилым помещением по адресу: <адрес>, со снятием её с регистрационного учета по данному адресу.

В судебном заседании истец заявленное требование поддержал.

Законный представитель ответчика в судебное заседание не явилась, извещена. Обеспечила явку своего представителя, который в судебном заседании против иска возражал по основаниям, изложенным в письменном отзыве. Пояснил, что выезд несовершеннолетнего ребенка носит временный характер, после достижения совершеннолетия должны лично спросить ребёнка. Готовность оплачивать квитанции ЖКУ есть, но поскольку мать ответчицы там не проживает, не имеет возможности оплачивать. Истец не имеет право расторгнуть договор найма, расторгнуть договор имеет право только собственник, регистрация ребенка не нарушает прав истца. Ребенок зарегистрирован на законных основаниях.

Третье лицо ФИО3 в судебное заседание явилась, иск поддержала, пояснила, что мать ФИО1 не была зарегистрирована, но проживала в спорной квартире после рождения дочери ФИО1. Они проживали в квартире до момента развода. Выехали они добровольно, они оплачивают за неё коммунальные услуги. Отец ребенка зарегистрирован и проживает в доме в СНТ, поступил на работу месяц назад, с него добровольно списывают 50% алиментов.

Третье лица ОВМ МУ МВД России «Балашихинское», Администрации г/о Балашиха в судебное заседание не явились, извещены.

Суд определил рассматривать дело в отсутствие неявившихся лиц, извещенных о слушании дела.

Выслушав стороны, проверив материалы дела, заслушав заключение пом.прокурора, полагавшего иск подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

Разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании

жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

В силу ст. 69 ЖК РФ, к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке. Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма. Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма должны быть указаны в договоре социального найма жилого помещения. Если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

Судом установлено, что ФИО2 ФСО РФ была предоставлена квартира по адресу: <адрес> на основании договора социального найма от 08.12.2010г. № с учетом членов семьи: жена ФИО3, сын ФИО12 (позже сменил фамилию на "ФИО14"), дочь ФИО12 (позже сменила фамилию на "ФИО14", затем на "Ермакова"), и они были зарегистрированы там по месту жительства.

Согласно выписке из ЕГРН с 06.10.2014г. квартира по адресу: <адрес> находится в собственности Администрации г/о Балашиха.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО6 вступил в брак с ФИО1, а ДД.ММ.ГГГГ у них родилась дочь ФИО7, которая была зарегистрирована в данной квартире (л.д.9).

Брак между ФИО6 и ФИО1 был расторгнут ДД.ММ.ГГГГ (л.д.8).

Как указывает истец и не оспаривается стороной ответчика, ФИО1 и ФИО7 покинули квартиру ДД.ММ.ГГГГ, забрав все свои вещи и мебель, после этого ни разу не появлялись.

ФИО6 по собственному желанию ДД.ММ.ГГГГ был снят с регистрационного учета по данному адресу и также выехал вместе со своей новой женой из данной квартиры. В настоящее время зарегистрирован по адресу: МО, <адрес>, ДНП «Терра», <адрес>.

Оплату ЖКУ в отношении спорной квартиры осуществляет истец, родители ребенка в расходах по ЖКУ не участвуют.

Мать ФИО1 зарегистрирована по адресу: <адрес> имеет 1/6 долю в праве собственности на данную квартиру. Однако, согласно пояснениям представителя ответчика, снимает квартиру по адресу: <адрес>, мкр. Заря, <адрес>, так как в квартире на <адрес> проживает 6 человек. В спорную квартиру вселиться не пытались, препятствия им не чинились.

С ФИО6 в пользу ФИО1 взысканы алименты на содержание несовершеннолетней дочери.

С целью обеспечения права несовершеннолетних детей жить и воспитываться в семье (ст. 54 Семейного кодекса Российской Федерации) ч. 1 ст. 70 ЖК РФ установлено, что не требуется согласие остальных членов семьи нанимателя и наймодателя для вселения к родителям их несовершеннолетних детей (это могут быть дети, как самого нанимателя, так и других членов его семьи, проживающих в жилом помещении).

В силу п. 2 ст. 20 ГК РФ местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

Исходя из положений указанных выше правовых норм, несовершеннолетние дети приобретают право на ту жилую площадь, которая определяется им в качестве их места жительства по соглашению родителей.

Поскольку по данному делу совокупностью представленных доказательств подтверждено отсутствие на момент рассмотрения дела права пользования жилым помещением родителей несовершеннолетней ФИО1, а также добровольный выезд матери из спорного жилого помещения вместе с несовершеннолетним ребенком по другому месту жительства, а в последующем и выезд отца со снятием с регистрационного учета, учитывая, что права несовершеннолетних детей производны от прав их родителей на жилое помещение, суд приходит к выводу, что несовершеннолетняя ФИО1 утратила право пользования спорной жилой площадью, учитывая, что ребенок в квартире не проживает, а её отец соответствующее право пользования квартирой утратил.

Доводы ответчика в обоснование возражений на иск о том, что сам по себе факт не проживания в указанной квартире не может служить основанием к удовлетворению исковых требований о признании утратившей право пользования жилым помещением, поскольку несовершеннолетняя была зарегистрирована в данном помещении в установленном законом порядке по месту жительства своего отца, приобрела право пользования спорным жилым помещением, которое было определено ее родителями в качестве постоянного места жительства, в силу своего возраста она лишена возможности самостоятельно осуществлять свои права, суд полагает несостоятельными, поскольку спорная квартира не предоставлялась в установленном законом порядке с учетом несовершеннолетней ФИО1, право пользование несовершеннолетней производно от права её отца на указанное жилое помещение, и, в связи с отсутствием в настоящее время у отца права пользования спорным жилым помещением, при отсутствии права пользования жилым помещением по данному адресу матери, у несовершеннолетней ФИО1 также отсутствуют основания для пользования указанным жилым помещением.

Наличие либо отсутствие права несовершеннолетней ФИО1 на приватизацию жилого помещения не может являться препятствием, при установлении обстоятельств, предусмотренных нормами ст. 83 ЖК РФ, для принятия решения об удовлетворении исковых требований о признании утратившим права пользования жилым помещением по месту регистрации.

На основании изложенного, иск подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Иск ФИО2 удовлетворить.

Признать ФИО7, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, утратившей право пользования жилым помещением по адресу: <адрес>.

Решение является основанием для снятия ФИО7, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, с регистрационного учета по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Балашихинский городской суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Федеральный судья:

Е.А. Беседина

Решение в окончательной форме принято 29.12.2020