

Судья: Беседина Е.А.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Ивановой Т.И.,

судей Поляковой Ю.В., Бычковой А.Л.,

с участием прокурора Ворониной Ю. В.,

при секретаре Неграмотнове Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании от <данные изъяты> апелляционную жалобу Ульяновой С. А., действующей в интересах Ульяновой С. А., на решение Балашихинского городского суда <данные изъяты> от <данные изъяты> по гражданскому делу по исковому заявлению Ульянова В. А. к Ульяновой С. А., действующей в интересах Ульяновой С. А. о признании утратившей право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

заслушав доклад судьи Ивановой Т. И.,

объяснения Ульянова В. А., представителя Ульяновой С. А. - Федосова А. В.,

УСТАНОВИЛА:

Ульянов В.А. обратился в суд с иском к Ульяновой С. А., действующей в интересах несовершеннолетней Ульяновой С. А., о признании утратившей право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета по адресу: <данные изъяты>.

В обоснование иска указал, что квартира была предоставлена ему и его семье по договору социального найма жилого на состав семьи: Ульянов В. А., жена Ульянова Л. А.; дочь Отрышко А. С. (позже сменила фамилию на "Ульянова", затем на "Ермакова"), сын Отрышко А. С. (позже сменил фамилию на "Ульянов").

Ульянов А. С. <данные изъяты> вступил в брак с ответчиком, а <данные изъяты> у них родилась дочь Ульянова С. А., которая была зарегистрирована в данной квартире. Брак между Ульяновым А. С. и Ульяновой С. А. был расторгнут <данные изъяты>. Ответчик с несовершеннолетней дочерью выехали из квартиры <данные изъяты>, забрав все свои вещи и мебель, после этого в квартире ни разу не появлялись. Ульянов А. С. по собственному желанию <данные изъяты> был снят с регистрационного учета по данному адресу и также выехал вместе со своей новой женой из данной квартиры. Ответчик с <данные изъяты>г. по настоящее время не оплачивал коммунальные услуги, не участвовал в расходах на содержание жилья, судьбой помещения не интересовался.

В связи с указанным истец просил признать Ульянову С. А., <данные изъяты> года рождения, утратившей право пользования жилым помещением по адресу: <данные изъяты>, со снятием её с регистрационного учета по данному адресу.

Законный представитель несовершеннолетней Ульяновой С. А. в судебное заседание не явилась, извещена.

Ее представитель иск не признал, объяснил, что несовершеннолетний ребенок на законном основании зарегистрирован в спорной квартире, ее выезд носит временный характер, после достижения совершеннолетия ответчик сам вправе распорядиться своими жилищными правами.

Третье лицо Ульянова Л. А. иск поддержала, объяснив, что выезд несовершеннолетней Ульяновой С. А. и ее матери носил добровольный характер, отец ребенка зарегистрирован и проживает в другом месте.

Третьи лица ОВМ МУ МВД России «Балашихинское», Администрация г.о. Балашиха в судебное заседание не явились, извещены.

Решением Балашихинского городского суда московской области от <данные изъяты> иск удовлетворен.

Ульянова С. А., действующая в интересах Ульяновой С. А., в апелляционной жалобе просит решение суда отменить как незаконное и необоснованное.

Проверив материалы дела в порядке ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, Ульянов В.А. является нанимателем по договору социального найма квартиры по адресу: <данные изъяты>. В договор социального найма от <данные изъяты>. <данные изъяты> включены членов семьи: жена Ульянова Л.А., сын Отрышкин А.С. (позже сменил фамилию на "Ульянов"), дочь Отрышкина А.С. (позже сменила фамилию на "Ульянова", затем на "Ермакова").

<данные изъяты> Ульянов А.С. вступил в брак с Ульяновой С.А., а <данные изъяты> у них родилась дочь Ульянова С. А., которая была зарегистрирована в данной квартире.

Брак между Ульяновым А. С. и Ульяновой С. А. был расторгнут <данные изъяты>.

<данные изъяты> Ульянова С. А. вместе с несовершеннолетней Ульяновой С. А. выехали из квартиры.

Ульянова С. А. зарегистрирована по месту жительства по адресу: <данные изъяты>, где имеет право собственности на 1/6 долю в праве общей долевой собственности.

Ульянов А. С. <данные изъяты> на основании его заявления был снят с регистрационного учета по данному адресу и выехал из данной квартиры. В настоящее время зарегистрирован по адресу: МО, <данные изъяты>, ДНП «Терра», <данные изъяты>.

Оплату ЖКУ в отношении спорной квартиры осуществляет истец, родители ребенка в расходах по ЖКУ не участвуют.

В соответствии с пунктом 1 статьи 56 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов, которая осуществляется родителями.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (пункт 1 статьи 63 Семейного кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 2 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

Из системного толкования перечисленных норм следует, что право несовершеннолетних детей производно от прав их родителей, поскольку лица, не достигшие возраста 14 лет, не могут самостоятельно реализовывать свои права, в том числе на вселение в жилое помещение и проживание в нем.

Разрешая заявленные требования, суд, дав оценку представленным доказательствам, руководствуясь приведенными выше нормами закона, обоснованно пришел к выводу об удовлетворении иска. При этом суд верно исходил из того, что изначально место жительства несовершеннолетней Ульяновой С. А. было определено соглашением родителей по месту жительства отца ребенка Ульянова С. А., который добровольно выехал из жилого помещения, тем самым расторгнув договор социального найма, в связи с чем прекратилось и право пользования квартирой несовершеннолетнего ребенка, ввиду того, что в силу закона его право производно от прав его отца. Мать ребенка имеет другое место жительства, наниматель квартиры по договору социального и члены его семьи опекунами ребенка не являются.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции, т. к. они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам дела и основаны на нормах действующего законодательства.

Доводы апелляционной жалобы основаны на неверном толковании норм закона, направлены на иную оценку доказательств.

То обстоятельство, что Ульянов С. А. фиктивно снялся с регистрационного учета по месту жительства из спорной квартиры, о чем указано в жалобе, в нарушение ст. 56 ГПК РФ достоверными и объективными доказательствами не подтверждено.

Таким образом, судом первой инстанции, по существу, правильно определены правоотношения, возникшие между сторонами по настоящему делу, а также закон, подлежащий применению, правильно определены и в полном объеме установлены обстоятельства, имеющие значение для дела, правильно распределено между сторонами бремя доказывания указанных обстоятельств. Доводам сторон и представленным ими доказательствам дана надлежащая правовая оценка в их совокупности, а также в совокупности с установленными фактическими обстоятельствами.

Выводы суда основаны на материалах дела.

Нарушений норм материального и процессуального права при рассмотрении дела, которые могли бы повлечь отмену, в том числе и безусловную (ч. 4 ст. 330 ГПК РФ), решения суда, судебной коллегией не установлено.

Руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Балашихинского городского суда <данные изъяты> от <данные изъяты> оставить без изменения, апелляционную жалобу Ульяновой С. А., действующей в интересах Ульяновой С. А., - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи