

**ВОСЬМОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ****КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 29 июля 2020 г. N 88А-11851/2020**

Судебная коллегия по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего Евтифеевой О.Э.

судей Зиновьевой К.В., Мишиной И.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Садоводческого некоммерческого товарищества "Заветы Мичурина", поданную через суд первой инстанции 22 мая 2020 года, на решение Ленинского районного суда г. Омска от 9 июля 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Омского областного суда от 9 октября 2019 года

по административному делу N 2а-2414/2019 по административному исковому заявлению Садоводческого некоммерческого товарищества "Заветы Мичурина" (далее - СНТ "Заветы Мичурина", Товарищество) о признании незаконным представления прокуратуры Ленинского административного округа г. Омска.

Заслушав доклад судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции Евтифеевой О.Э., пояснения прокурора Рубана А.В, поддержавшего доводы, изложенные в возражениях,

установила:

СНТ "Заветы Мичурина" обратилось в Ленинский районный суд г. Омска с административным исковым заявлением о признании незаконным представления прокуратуры Ленинского административного округа г. Омска от 23 апреля 2019 года об устранении нарушений федерального законодательства.

СНТ "Заветы Мичурина" в обоснование заявленных требований ссылалось, что по результатам проведенной по обращению И. проверки, 23 апреля 2019 года заместителем прокурора Ленинского административного округа г. Омска Тарасенко О.В. было вынесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, связанного с осуществлением приема денежных средств в кассу Товарищества.

СНТ "Заветы Мичурина" открыт расчетный счет в Акционерном обществе "Тинькофф Банк", вместе с тем, СНТ "Заветы Мичурина" осуществляет прием денежных средств как на расчетный счет, так и путем внесения денежных средств в кассу.

Полагают, что оспариваемое представление является незаконным, нарушает права и законные интересы Товарищества и его членов.

Указывают, что СНТ "Заветы Мичурина" не осуществляет предпринимательскую деятельность. Платежи на территории Российской Федерации осуществляются путем наличных и безналичных расчетов. Безналичный порядок расчета предусмотрен исключительно для расчета

между юридическими лицами. Таким образом, прямой обязанности осуществлять прием взносов исключительно через расчетный счет, у Товарищества нет. У граждан остается право выбора в способе оплаты взносов. Товарищество не может обязать граждан производить оплату исключительно через расчетный счет, так как это будет являться нарушением их прав. Представление нарушает права, и законные интересы членов СНТ "Заветы Мичурина".

Решением Ленинского районного суда г. Омска от 9 июля 2019 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Омского областного суда от 9 октября 2019 года, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе СНТ "Заветы Мичурина" ставится вопрос об отмене судебных актов.

Проверив материалы административного дела, заслушав пояснения явившихся лиц, обсудив доводы кассационной жалобы, возражений, представленных прокуратурой Омской области, Судебная коллегия по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции пришла к следующим выводам.

В соответствии с [частью 2 статьи 328](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта.

Таких нарушений при рассмотрении дела судами допущено не было.

[Статьей 14](#) Федерального закона от 29 июля 2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлено, что взносы членов товарищества могут быть следующих видов: 1) членские взносы; 2) целевые взносы (пункт 1) Обязанность по внесению взносов распространяется на всех членов товарищества (пункт 2). Членские взносы вносятся членами товарищества в порядке, установленном уставом товарищества, на расчетный счет товарищества (пункт 3). Периодичность (не может быть чаще одного раза в месяц) и срок внесения членских взносов определяются уставом товарищества (пункт 4).

Руководствуясь указанной нормой права, суды пришли к правильному выводу о законности предписания прокурора, поскольку указанным законом предусмотрена обязанность внесения взносов исключительно на расчетный счет товарищества, возможности установления иного способа сбора взносов не предусмотрено.

Доводы кассационной жалобы о нарушении судами положений [статьи 861](#) Гражданского кодекса Российской Федерации не могут быть приняты во внимание, что согласно [пункту 4 статьи 49](#) Гражданского кодекса Российской Федерации особенности гражданско-правового положения отдельных организационно-правовых форм юридических лиц, их отдельных видов и типов могут устанавливаться федеральными законами.

Федеральный [закон](#) от 29 июля 2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и

огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" определяя особенности гражданско-правового положения некоммерческих организаций, создаваемых гражданами для ведения садоводства и огородничества, предусматривает обязанность внесения взносов исключительно на расчетный счет товарищества, установленные в ходе проверки нарушения указанных требований, обоснованно послужили основанием для принятия мер прокурорского реагирования, выводы судов о законности предписания являются правильными.

Оснований для отмены судебных актов по доводам, изложенным в кассационной жалобе, Судебная коллегия по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции не усматривает.

Руководствуясь [статьями 329, 330](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Ленинского районного суда г. Омска от 9 июля 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Омского областного суда от 9 октября 2019 года оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок и в порядке, предусмотренные [статьями 318, 319](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Мотивированное кассационное определение составлено 29 июля 2020 года.
