

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23.08.2022г.

г.Тула

Центральный районный суд г.Тулы в составе:

председательствующего Наумовой Т.К.

при секретаре Рагимове Р.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело 2-1718/22 по иску Дороговой Л.В. к АО «Тулагорводоканал» об обязанности произвести перерасчет по коммунальным услугам за ДД.ММ.ГГГГ

установил:

Дорогова Л.В. обратилась в суд с иском к АО «Тулагорводоканал» об обязанности произвести перерасчет по коммунальным услугам ДД.ММ.ГГГГ., указывая следующее:

она, Дорогова Л.В., является собственником квартиры <адрес>

ДД.ММ.ГГГГ. ею была осуществлена замена приборов учета водоснабжения (причина -запотевшее изнутри стекло счетного механизма). Установка приборов была осуществлена в соответствии с существующими ГОСТ и правилами. Далее ею были вызваны представители АО «Тулгорводоканал» для осуществления опломбировки, которым был предъявлен к осмотру демонтированный прибор учета. После опломбировки был составлен акт № 848 о несанкционированном вмешательстве в работу прибора учета.

ДД.ММ.ГГГГ. в личном кабинете появилась квитанция об оплате, в которой указано «доначисление за самовольный демонтаж ИПУ холодной и горячей воды на общую сумму 45 650,62 руб.

Ею были отправлены возражения на составленный акт и требование отменить его. На ее запрос АО «Тулагорводоканал» сообщил, что не видит оснований для перерасчета начислений за самовольный демонтаж прибора ИПУ.

АО «Тулагорводоканал» утверждает, что при обследовании помещения был выявлен факт несанкционированного вмешательства в работу прибора учета, а именно самовольный демонтаж ИПУ, о чем составлен соответствующий акт.

ДД.ММ.ГГГГ. произведено доначисление платы за период с ДД.ММ.ГГГГ г. - ДД.ММ.ГГГГ г. за услуги холодного водоснабжения и водоотведения исходя из норматива потребления холодной воды 8,26м³/чел.

Холодное водоснабжение: 99,12 м³ (8,26 м³ x 4 чел. X 3 мес.) x 30.16 руб. x 10 = 29894,59 руб.

Водоотведение: 99,12 м³ (8,26 м³ x 4 чел. X 3 мес.) X 16,99 руб. x 10=16 840,48.

При этом за указанный период сделан перерасчет начислений по показаниям прибора учета в размере 1084,45 руб.

Данное доначисление неправомерно и незаконно.

Представители АО «Тулагорводоканал» неверно квалифицировали действия собственника.

Несанкционированным вмешательством в работу прибора учета признается нарушение показателей, указанных в абзацах третьем - пятом п. 81 (11) Правил предоставления коммунальных услуг.

Судебная практика говорит о том, что самовольный демонтаж приборов учета не должен квалифицироваться как несанкционированное вмешательство в работу прибора учета.

Она как собственник, самовольно произвела демонтаж прибора учета и установку нового прибора учета, чем нарушила требования п. 81 (13) Правил предоставления коммунальных услуг.

При таких обстоятельствах, у АО «Тулагорводоканал» не имелось оснований для квалификации действий как «несанкционированное вмешательство в работу прибора учета». Какого-либо воздействия с ее стороны, направленного на умышленное искажение данных учета воды, не производилось, доказательств обратного не представлено.

В соответствии с пунктом 81(11) Правил №354 прибор учета должен быть защищен от несанкционированного вмешательства в его работу. В целях установления факта несанкционированного вмешательства в работу прибора учета исполнитель, гарантирующий поставщик или сетевая организация с учетом особенностей, установленных пунктом 81(1) настоящих Правил, при установке прибора учета, проведении очередной проверки состояния прибора учета потребителя вправе установить контрольные пломбы и индикаторы антимагнитных пломб, пломбы и устройства, позволяющие фиксировать факт несанкционированного вмешательства в работу прибора учета, а также конструкции, защищающие приборы учета от несанкционированного вмешательства в их работу с обязательным уведомлением потребителя о последствиях обнаружения факта нарушения таких пломб или устройств, при этом плата за установку таких пломб или устройств с потребителя не взимается.

Нарушение показателей, указанных в абзацах третьем – пятом настоящего пункта, признается несанкционированным вмешательством в работу прибора учета. При обнаружении в ходе проверки указанных нарушений исполнитель составляет акт о несанкционированном вмешательстве в работу прибора учета. При этом, если прибор учета установлен в жилом помещении и иных помещениях, доступ к которым не может быть осуществлен без присутствия потребителя, исполнитель производит перерасчет платы за коммунальную услугу и направляет потребителю требование о внесении доначисленной платы за коммунальные услуги. Такой перерасчет производится за период, начиная с даты установления указанных пломб или устройств, но не ранее чем с даты проведения исполнителем предыдущей проверки и не более чем за 3 месяца, предшествующие дате проверки прибора учета, при которой выявлено несанкционированное вмешательство в работу прибора учета, и до даты устранения такого вмешательства, исходя из объема, рассчитанного на основании нормативов потребления соответствующих коммунальных услуг с применением повышающего коэффициента 10.

Она как собственник произвела демонтаж прибора учета и установку нового прибора учета в нарушение Правил, а не «несанкционированное вмешательство в работу индивидуального прибора учета», что зафиксировано в акте от ДД.ММ.ГГГГ г. <данные изъяты> в связи с чем у АО «Тулагорводоканал» не имелось оснований для квалификации действий ответчика, как «несанкционированное вмешательство в работу индивидуального прибора учета, повлекшее искажение показаний такого прибора учета».

При выявлении несанкционированного вмешательства плата должны рассчитываться исходя из объема, который рассчитывается на основании нормативов потребления с применением повышающего коэффициента 10.

Действия потребителя были неверно квалифицированы. Несанкционированное вмешательство в работу прибора учета предполагает искажение показателей прибора учета, нарушения (повреждения) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета.

Обстоятельства дела указывают на то, что она демонтировала счетчик и установила в нарушение Правил предоставления коммунальных услуг <данные изъяты>.

Отношения гарантирующего поставщика и потребителя коммунальной услуги в случае отсутствия прибора учета, выхода из строя, утраты ранее введенного в эксплуатацию прибора учета или истечения срока его эксплуатации, связаны с особым расчетом - с использованием норматива потребления электроэнергии, регулируются пунктами 59, 59(1), 60 Правил предоставления коммунальных услуг. Такой расчет предусматривает, что учет нарушен при добросовестном поведении потребителя. Следовательно, у АО «Тулагорводоканал» нет оснований для применений повышающего коэффициента.

Также согласно Справки <данные изъяты>, выданной директором ООО «ИВЦ ЖКХ» по адресу: <адрес> зарегистрировано два человека с ДД.ММ.ГГГГ.

Следовательно, верный расчет должен выглядеть так:

Холодное водоснабжение: $99,12 \text{ м}^3 (8,26 \text{ м}^3 \times 2 \text{ чел.} \times 3 \text{ мес.}) \times 30,16 \text{ руб.} = 1494,72 \text{ руб.}$

Водоотведение: $99,12 \text{ м}^3 (8,26 \text{ м}^3 \times 2 \text{ чел.} \times 3 \text{ мес.}) \times 16,99 \text{ руб.} = 842,02.$

При этом за указанный период сделан перерасчет начислений по показаниям прибора учета в размере 1084,45 руб. Итого доначисление должно составить: 3421,20 руб.

На основании изложенного, просит суд произвести перерасчет по коммунальным услугам за ДД.ММ.ГГГГ

В судебном заседании истица Дорогова Л.В. заявленные иски поддержала и просила суд удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Представитель АО «Тулагорводоканал» по доверенности Раут Д.А. в удовлетворении исковых требований Дороговой Л.В. просил суд отказать за необоснованностью.

Привлеченные судом в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных исковых требований сособственники <адрес> Дорогов А.В., Дорогова К.А., Дорогов А.А. в судебное заседание не явились, о дате и времени его проведения извещены надлежащим образом, образом, представили заявления о рассмотрении дела в их отсутствие.

Допрошенная в качестве свидетеля Хушвахтова С.О., пояснила следующее: от истца Дороговой Л.В. в АО «Тулгорводоканал» поступила заявка на опломбировку счетчика. Из сложившейся практики, перед тем как прийти по заявке, сначала созваниваемся с заявителем и договариваемся о встрече. Когда выходим по заявке, обязательно опрашиваем лицо по обстоятельствам, послужившим основанием для вызова. В составленном ею акте опломбировки счетчика она зафиксировала, что заявителем произведена самостоятельная замена прибора учета, в связи с чем ею был составлен акт о несанкционированном вмешательстве в работу прибора учета, о его самовольном демонтаже. После составления любого акта, специалисты, осуществляющие выход по заявке, предоставляют его собственнику для ознакомления. В данном случае акт для ознакомления был предоставлен Дорогову А.Н. В случае, если со стороны заявителя

имеются замечания к содержанию акта, то данные замечания отражаются в графе «пояснения потребителя», где лицо, которое имеет замечания к акту также ставит свою подпись. В случае если замечания со стороны потребителя или заявителя отсутствуют, то данная графа не заполняется и остается пустой. Применительно к данному случаю Дорогову А.Н. она предоставила для ознакомления сначала акт о несанкционированном вмешательстве в работу прибора учета, где все выявленные в ходе проверки обстоятельства отмечены галочками, также галочками помечена та информация, которую при ответе на вопросы ей сообщил Дорогов А.Н. В случае несогласия с информацией, содержащейся в акте, Дорогов А.Н. мог написать замечания. Рассчитывать объем неучтенного потребления не входит в ее обязанности, этим занимаются специалисты расчетного отдела по работе с физическими лицами.

Допрошенный в качестве свидетеля Умаров Т.Э. показал следующее: ДД.ММ.ГГГГ.(точный период времени он назвать затрудняется) он производил косметический ремонт в квартире Дороговых. В процессе ремонтных работ было обнаружено, что прибор учета воды запотел, под ним находилась сырость. Было принято решение о замене счетчика. Он сообщил проживающим в квартире о том, что о замене счетчика следует сообщить в «Тулагорводоканал». Этим стал заниматься муж истицы Дорогов. Через день он сообщил, что разговаривал по этому вопросу по телефону, и разрешение получено. Он в присутствии Дорогова снял прибор учета воды и передал его Дорогову, поставил новый прибор учета, показания снятого прибора сфотографировал, передал Дороговой. Через некоторое время пришла сотрудник «Тулагорводоканала», чтобы опломбировать прибор учета. Дорогов показал ей снятый прибор учета. Она составила акт и ушла. Он не является сотрудником какой-либо компании.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, допросив свидетелей, суд находит искимые требования Дороговой Л.В. подлежащими частичному удовлетворению.

На основании п. 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно п. 1 ст. 157 ЖК РФ, размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 34 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354, помимо прочего потребитель обязан обеспечивать проведение проверок установленных за счет потребителя коллективных (общедомовых), индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета в сроки, установленные технической документацией на прибор учета, предварительно проинформировав исполнителя о планируемой дате снятия прибора учета для осуществления его поверки и дате установления прибора учета по итогам проведения его поверки, за исключением случаев, когда в договоре, содержащем положения о предоставлении коммунальных услуг, предусмотрена обязанность исполнителя осуществлять техническое обслуживание таких приборов учета.

В силу ст. 13 Федерального закона от 26.06.2008 N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" установлено, что средства измерений, предназначенные для применения в

сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации - периодической поверке.

На основании ст. 9 указанного Федерального закона, использование неисправного прибора учета или с использованием прибора со сроком, вышедшим за межповерочный интервал, является недопустимым.

Согласно п. 80 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354, информация о соответствии прибора учета утвержденному типу, сведения о дате первичной поверки прибора учета и об установленном для прибора учета межповерочном интервале, а также требования к условиям эксплуатации прибора учета должны быть указаны в сопроводительных документах к прибору учета.

Ввод установленного прибора учета в эксплуатацию, то есть документальное оформление прибора учета в качестве прибора учета, по показаниям которого осуществляется расчет размера платы за коммунальные услуги, осуществляется исполнителем в том числе на основании заявки собственника жилого или нежилого помещения, поданной исполнителю, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 80(1) настоящих Правил.

Установленный прибор учета должен быть введен в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой его установки. При этом исполнитель обязан начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию, осуществлять расчет размера платы за соответствующий вид коммунальной услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета. В случаях, предусмотренных пунктом 80(1) настоящих Правил, прибор учета электрической энергии вводится в эксплуатацию не позднее месяца со дня его установки.

В силу п. 1 ст. 13 Федерального закона от 26.06.2008 N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, в процессе эксплуатации подлежат периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку. Результатом поверки является подтверждение пригодности средств измерений к применению или признание средств измерений непригодным к применению (пункт 1.7 Порядка проведения поверки средств измерений, утвержденного приказом Госстандарта России от 18.07.1994 N 125).

Согласно пункту 62 постановления Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354, при обнаружении исполнителем факта несанкционированного вмешательства в работу индивидуального, общего (квартирного), комнатного прибора учета, расположенного в жилом или нежилом помещении потребителя, повлекшего искажение показаний такого прибора учета, исполнитель обязан прекратить использование показаний такого прибора учета при расчетах за коммунальную услугу и произвести перерасчет размера платы за коммунальную услугу для потребителя исходя из объемов коммунального ресурса, рассчитанных как произведение мощности имеющегося ресурсопотребляющего оборудования (для водоснабжения и водоотведения - по пропускной способности трубы) и его круглосуточной работы за период начиная с даты несанкционированного вмешательства в работу прибора учета, указанной в акте проверки

состояния прибора учета, составленном исполнителем с привлечением соответствующей ресурсоснабжающей организации, до даты устранения такого вмешательства.

Как следует из п. 81 (11) "Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (далее по тексту - Правила) прибор учета должен быть защищен от несанкционированного вмешательства в его работу.

В целях установления факта несанкционированного вмешательства в работу прибора учета исполнитель при проведении очередной проверки состояния прибора учета потребителя вправе установить контрольные пломбы и индикаторы антимагнитных пломб, а также пломбы и устройства, позволяющие фиксировать факт несанкционированного вмешательства в работу прибора учета с обязательным уведомлением потребителя о последствиях обнаружения факта нарушения таких пломб или устройств, при этом плата за установку таких пломб или устройств с потребителя не взимается.

При проведении исполнителем проверки состояния прибора учета проверке подлежат:

целостность прибора учета, отсутствие механических повреждений, отсутствие не предусмотренных изготовителем отверстий или трещин, плотное прилегание стекла индикатора;

наличие и сохранность контрольных пломб и индикаторов антимагнитных пломб, а также пломб и устройств, позволяющих фиксировать факт несанкционированного вмешательства в работу прибора учета;

отсутствие свободного доступа к элементам коммутации (узлам, зажимам) прибора учета, позволяющим осуществлять вмешательство в работу прибора учета.

Нарушение показателей, указанных в абзацах третьем - пятом настоящего пункта, признается несанкционированным вмешательством в работу прибора учета.

При обнаружении в ходе проверки указанных нарушений исполнитель составляет акт о несанкционированном вмешательстве в работу прибора учета. При этом, если прибор учета установлен в жилом помещении и иных помещениях, доступ к которым не может быть осуществлен без присутствия потребителя, исполнитель производит перерасчет платы за коммунальную услугу и направляет потребителю требование о внесении доначисленной платы за коммунальные услуги.

Такой перерасчет производится за период, начиная с даты установления указанных пломб или устройств, но не ранее чем с даты проведения исполнителем предыдущей проверки и не более чем за 3 месяца, предшествующие дате проверки прибора учета, при которой выявлено несанкционированное вмешательство в работу прибора учета, и до даты устранения такого вмешательства, исходя из объема, рассчитанного на основании нормативов потребления соответствующих коммунальных услуг с применением повышающего коэффициента 10 (п.81 (11) Правил.

Акт о несанкционированном вмешательстве в работу прибора учета составляется в порядке, установленном настоящими Правилами.

Судом установлено, что АО «Тулагорводоканал» переданы в соответствии с дополнительным соглашением № 20/2015 от 21.12.2015 г. к договору №9208 аренды движимого и недвижимого муниципального имущества систем водоснабжения и водоотведения от 03.03.2009 г. объекты водоснабжения и водоотведения в г. Тула.

В соответствии с Постановлением Администрации города Тулы №1438 от 23.03.2015 «Об определении гарантирующей организации осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение на территории муниципального образования город Тула»; договором № 9208 аренды движимого и недвижимого муниципального имущества систем водоснабжения и водоотведения от 03.03.2009, таким образом АО «Тулагорводоканал» является гарантирующей организацией, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение на территории муниципального образования город Тула. Соответственно, АО «Тулагорводоканал» является- ресурсоснабжающей организацией.

В соответствии с п. «д» ст. 9 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее-Правила), в случае, если требуется проведение демонтажа прибора учета, необходимо известить ресурсоснабжающую организацию не позднее чем за 2 рабочих дня до проведения соответствующих работ. Выполнять демонтаж прибора учета, а также его последующий монтаж в присутствии представителей ресурсоснабжающей организации, за исключением случаев, если такие представители не явились к сроку демонтажа прибора учета, указанному в извещении.

Соответственно, при необходимости произвести демонтаж индивидуального прибора учета холодного водоснабжения абоненту необходимо обратиться в ресурсоснабжающую организацию (АО «Тулагорводоканал»), либо в управляющую компанию. Управляющей компанией, обслуживающей дом, находящийся по адресу <адрес> является ООО «Новый коммунальный путь», на основании Договора холодного водоснабжения в целях содержания общего имущества в многоквартирных домах <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ (далее - Договор), и дополнительного соглашения <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ к Договору.

Границы эксплуатационной ответственности АО «Тулагорводоканал», на основании п. 7.1. Договора, границы ответственности за эксплуатацию сетей водоснабжения между организацией водопроводно-канализационного хозяйства и абонентом определяются на основании актов по разграничению ответственности за эксплуатацию сетей водоснабжения. При отсутствии такого акта граница ответственности устанавливается:

- водопроводные сети - от городской водопроводной сети до наружной плоскости стены здания - эксплуатирует Организация водопроводно-канализационного хозяйства.

Соответственно, обеспечение внутридомовых сетей осуществляет ООО «Новый коммунальный путь».

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ. серии <данные изъяты>, 3-комнатная квартира площадью 72,9 кв.м. на праве общей долевой собственности в равных долях принадлежит Дороговой Л.В. (истца), и ее детям Дорогову А.А. и Дороговой К.А.- по 1/3 доле каждому.

Оплата за водоснабжение осуществляется истцом исходя из показаний приборов учета, установленных в квартире.

Исходя из текста искового заявления, в ДД.ММ.ГГГГ года истцом была осуществлена самостоятельная замена индивидуального прибора учета холодного водоснабжения, причиной для замены которого послужило запотевшее стекло.

Заявка на ввод установленного прибора учета холодной воды в эксплуатацию поступила ответчику от Дороговой Л.В. ДД.ММ.ГГГГ

Факт самовольного демонтажа индивидуального прибора был выявлен контролером Хушвахтовой С.О. во время выхода ДД.ММ.ГГГГ по заявке <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ ввод установленного прибора учета холодной воды в эксплуатацию и опломбировки в присутствии супруга истицы – Дорогова А.В., зарегистрированного по данному адресу, в связи с чем был составлен соответствующий акт № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ о несанкционированном вмешательстве в работу прибора учета (самовольный демонтаж ИПУ и нарушение целостности пломбы прибора учета).

Согласно акта <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ. в <адрес> при проведении опломбировки прибора учета по заявке потребителя контролером Хушвахтовой в присутствии супруга собственника жилого помещения Дорогова А.Н., являющегося супругом Дороговой Л.В. и членом ее семьи, был установлен самостоятельный демонтаж прибора учета без уведомления АО «Тулагорводоканал».

Причина демонтажа по утверждению истицы – запотевшее изнутри стекло счетного механизма.

Установить точную дату демонтажа прибора учета по материалам дела не представляется возможным, поскольку свидетель Умаров Т.Э. в своих показаниях не смог точно обозначить период времени, когда им была произведена замена прибора учета, ограничившись фразой «в начале января – конце ДД.ММ.ГГГГ.», что противоречит имеющемуся в деле акту <данные изъяты>, датированному ДД.ММ.ГГГГ о несанкционированном вмешательстве в работу прибора учета (самовольный демонтаж ИПУ). Заявка на ввод установленного прибора учета холодной воды в эксплуатацию поступила ответчику от Дороговой Л.В. ДД.ММ.ГГГГ

Суд учитывает тот факт, что ни в исковом заявлении, ни в жалобах, направленных в адрес АО «Тулагорводоканал» истицей не указана конкретная дата демонтажа прибора учета холодного водоснабжения (в исковом заявлении указан ДД.ММ.ГГГГ, в жалобе от ДД.ММ.ГГГГ указан только ДД.ММ.ГГГГ).

Акт осмотра и исследования демонтированного прибора учета в деле отсутствует. Объяснение потребителя в соответствующей графе в акте о несанкционированном вмешательстве в работу прибора учета <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ, допустившего выявленное нарушение - отсутствует.

Заявок на демонтаж индивидуального прибора учета холодного водоснабжения по адресу <адрес> в адрес АО «Тулагорводоканал» и управляющей компании не поступало.

На жалобы истца от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ по вопросам обоснований и аннулирования доначислений за самовольный демонтаж ИПУ АО «Тулагорводоканал» были даны ответы с обоснованием законности данных доначислений в соответствии с п. 81 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

Новый прибор учета был приобретен истицей в магазине «Леруа Мерлен» ДД.ММ.ГГГГ

Ходатайство о проведении технической экспертизы с целью установления факта нарушения целостности прибора учета заявлено не было.

Демонтированный прибор учета был предъявлен сотруднику АО «Тулагорводоканал» при проведении опломбировки нового прибора.

Исходя из имеющихся документов, по вопросу демонтажа прибора учета истец не обращалась в управляющую организацию ООО «Новый коммунальный путь»,

соответственно, прибор учета холодного водоснабжения был демонтирован в отсутствие контролера АО «Тулагорводоканал» или представителя управляющей организации.

При разрешении спора суд руководствуется Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354.

Правила предоставления коммунальных услуг предполагают перерасчет платы за коммунальную услугу исходя из норматива потребления с применением повышающего коэффициента «10» в случае несанкционированного вмешательства в работу ИПУ.

В соответствии с абз.6, п. 81 (11) Правил, в случае выявления несанкционированного вмешательства в работу прибора учета в отношении потребителя, допустившего данное нарушение, производится доначисление платы за коммунальную услугу. Такой перерасчет производится за период, начиная с даты установления указанных пломб или устройств, но не ранее чем с даты проведения исполнителем предыдущей проверки и не более чем за 3 месяца, предшествующие дате проверки прибора учета, при которой выявлено несанкционированное вмешательство в работу прибора учета, и до даты устранения такого вмешательства, исходя из объема, рассчитанного на основании нормативов потребления соответствующих коммунальных услуг с применением повышающего коэффициента 10.

Оснований для признания акта <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ. о выявлении несанкционированного вмешательства в работу прибора учета недействительным, суд не усматривает, поскольку данный акт содержит все необходимые реквизиты, предусмотренные Правилами.

Соответствующего требования истицей заявлено не было.

Доводы истицы о недоказанности факта вмешательства в работу прибора учета не соответствуют совокупности имеющихся в материалах дела доказательств.

Доказательства того, что семья истца в спорный период не потребляла воду – отсутствуют.

Доводы истца о том, что акт <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ. о выявлении несанкционированного вмешательства в работу прибора учета был составлен в отсутствие законного представителя истца – судом отклоняются, поскольку лицо, допустившее представителя АО «Тулагорводоканал» в <адрес>, и не возражавшее против осмотра прибора водоснабжения – Дорогов А.В. является супругом сособственника данной квартиры и членом семьи истца.

Данные обстоятельства подтвердила допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Хушвахтова С.О.

Истец перед демонтажем старого прибора учета холодного водоснабжения, была обязана обратиться к АО «Тулагорводоканал» или ООО «Новый коммунальный путь» с заявлением о распломбировке прибора учета холодного водоснабжения, для фиксации перед демонтажом факта цельности контрольных пломб, индикаторов антимагнитных пломб, пломб и устройств, и иных конструкций, позволяющих фиксировать факт несанкционированного вмешательства в работу прибора учета, чего истцом сделано не было.

Поскольку прежний прибор учета был демонтирован в отсутствие сотрудников АО «Тулагорводоканал» и управляющей компании и введен в эксплуатацию новый прибор учета, достоверность показаний которого не проверена, суд приходит к выводу о том, что

выявленное нарушение Правил является достаточным и безусловным основанием для признания доказанным факта несанкционированного вмешательства в работу прибора учета. При этом предоставление доказательств того, что в результате данного вмешательства произошло искажение данных прибора учета не требуется.

Доводы истицы о том, что она не была уведомлена об осуществлении доступа в помещение в целях проверки показаний прибора учета водоснабжения, не свидетельствуют о нарушении порядка проверки, поскольку перерасчет произведен не в связи с отсутствием доступа в жилое помещение.

В свою очередь, выявление фактов вмешательства в работу приборов учета в результате проведения проверок, не связанных с проверками показаний приборов учета, при недоказанности истцом не вмешательства в работу прибора для искажения показателей, Правилами не запрещены.

Данные действия суд находит достаточными для производства со стороны ответчика начислений за коммунальные услуги с применением штрафного повышающего коэффициента.

Согласно справке <данные изъяты> выданной директором ООО «ИВЦ ЖКХ» ДД.ММ.ГГГГ., с ДД.ММ.ГГГГ. в кв. <адрес> зарегистрированы 2 человека – Дорогова Л.В. и ее супруг Дорогов А.В.

Брак между Дороговым А.Н. и Дороговой Л.В. заключен ДД.ММ.ГГГГ. в городском ЗАГСе г.Тулы (свидетельство о заключении брака <данные изъяты>).

Дочь истицы Дорогова (Колесник) К.А. с ДД.ММ.ГГГГ. зарегистрирована <адрес>, сын истицы Дорогов А.А. с ДД.ММ.ГГГГ. зарегистрирован по адресу: г<адрес>

Сообщение об изменении места регистрации Дороговой К.А. и Дорогова А.А. было получено АО «Тулагорводоканал» ДД.ММ.ГГГГ

В соответствии с п. 81 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354 АО «Тулагорводоканал» ДД.ММ.ГГГГ. произведено доначисление платы за услуги холодного водоснабжения и водоотведения по адресу: <адрес> за период с ДД.ММ.ГГГГ г. - ДД.ММ.ГГГГ г. за услуги холодного водоснабжения и водоотведения исходя из норматива потребления холодной воды 8,26м3/чел., а именно:

Холодное водоснабжение: $99,12 \text{ м}^3 (8,26 \text{ м}^3 \times 4 \text{ чел.} \times 3 \text{ мес.}) \times 30.16 \text{ руб.} \times 10 = 29894,59 \text{ руб.}$

Водоотведение: $99,12 \text{ м}^3 (8,26 \text{ м}^3 \times 4 \text{ чел.} \times 3 \text{ мес.}) \times 16,99 \text{ руб.} \times 10 =$

16 840,48.

При этом за указанный период сделан перерасчет начислений по показаниям прибора учета в размере 1084,45 руб.

Поскольку порядок доначислений платы за коммунальную услугу при выявленном несанкционированном вмешательстве в работу прибора учета регулируется п. 62 Правил № 354, предусматривающим, что в формуле начисления учитываются фактически проживающие в жилом помещении граждане, суд полагает, что расчет доначислений платы за январь 2022г. за услуги холодного водоснабжения и водоотведения по адресу: <адрес> за период с ДД.ММ.ГГГГ. - ДД.ММ.ГГГГ исходя из норматива потребления холодной воды 8,26м3/чел. должен быть произведен с учетом количества проживающих – 2 человека.

В данной части суд удовлетворяет требования истицы и обязывает ответчика произвести перерасчет доначислений платы за ДД.ММ.ГГГГ. за услуги холодного водоснабжения и водоотведения по адресу: <адрес> период с ДД.ММ.ГГГГ г. - ДД.ММ.ГГГГ г. исходя из норматива потребления холодной воды 8,26м³/чел. с учетом количества проживающих граждан в квартире - 2 человека и с учетом ранее сделанного перерасчета начислений по показаниям прибора учета в размере 1084,45 руб.

В остальной части в удовлетворении исковых требований истицы следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Дороговой Л.В. удовлетворить частично.

Обязать Акционерное общество «Тулагорводоканал» произвести перерасчет доначислений платы за ДД.ММ.ГГГГ. за услуги холодного водоснабжения и водоотведения по адресу: <адрес> за период с ДД.ММ.ГГГГ г. - ДД.ММ.ГГГГ г. исходя из норматива потребления холодной воды 8,26м³/чел. с учетом количества проживающих граждан в квартире - 2 человека и с учетом ранее сделанного перерасчета начислений по показаниям прибора учета в размере 1084,45 руб.

В остальной части в удовлетворении исковых требований Дороговой Л.В. отказать.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд г. Тулы в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Председательствующий