

Решение

Именем Российской Федерации

27 апреля 2021 года

город Владивосток

Фрунзенский районный суд г. Владивостока в составе председательствующего Рубель Ю.С., при ведении протокола помощником судьи Назариковой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Кравчука Александра Владимировича к ТСЖ «Два Адмирала» о возмещении ущерба,

установил:

истец обратился в суд с названным иском, в обоснование заявленных требований указав, что 08.12.2020 на автомобиль истца «Тойота Харриер» государственный регистрационный номер №, припаркованный по адресу: <адрес>, упал лед с фасада дома, в результате чего появились повреждения, а именно: деформация задней части кузова, смяты крыша, левая и правая задние стойки кузова, разбиты окна багажника, деформированы левое и правое задние крылья, вмятины на задних левой и правой дверях, разит люк, деформирована дверь багажника, форточка задней левой двери имеет повреждение в виде трещин, а также имеются повреждения в салоне автомобиля. Данный факт был зафиксирован актом осмотра транспортного средства от 08.12.2020, составленным в присутствии истца, представителей ТСЖ. Также 08.12.2020 на место происшествия были вызваны сотрудники полиции, которые зафиксировали факт причинения ущерба. На основании постановления от 17.12.2020 ОП №4 УМВД России по г. Владивостоку было отказано в возбуждении уголовного дела, на основании п. 1 ч.1 ст. 24 УПК РФ, отказано за отсутствием состава преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ.

17.12.2020 НЭОБ «Авторитет» была проведена оценка ущерба, причиненного транспортному средству, представитель ответчика на осмотр не явился, стоимость ущерба, согласно экспертного заключения № от 18.12.2020 составила 928 791 рубль.

24.12.2020 истец обратился к ответчику с претензией возместить ущерб, причиненный его автомобилю, и расходы по поведению оценки.

11.01.2021 от ответчика поступил отказ в удовлетворении требований

Ссылаясь на указанные обстоятельства, а также на то, что на момент падения льда с фасада дома, предупреждающие знаки, а также ограждение данного участка возле дома отсутствовали, управляющая компания обязана оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию общего имущества многоквартирного дома, в том числе очистку фасада дома от снега и наледи, истец просит суд взыскать с ТСЖ «Два Адмирала» в его пользу ущерб на общую сумму в размере 928 791 рублей, расходы на проведение экспертизы в размере 15 000 рублей, расходы на услуги представителя в размере 15 000 рублей, расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 2 400 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 12 488 рублей.

В судебном заседании истец Кравчук А.В. и его представитель по доверенности Елисова Т.Ю. уточнили исковые требования, просили взыскать с ответчика в пользу Кравчук А.В.

ущерб в размере 928 791 рубль, штраф в размере 464 395,50 рублей, стоимость экспертизы в размере 15 000 рублей, стоимость юридических услуг в размере 15 000 рублей, стоимость доверенности в размере 2 400 рублей, оплата госпошлины в размере 12 488 рублей, почтовые расходы в размере 187,80 рублей, 10 000 рублей – компенсация морального вреда.

27.04.2021 в ходе судебного заседания предоставили письменные возражения на доводы ответчика, в которых также настаивали на удовлетворении исковых требований.+

Представитель ТСЖ «Два Адмирала» Сорванов Е.В. исковые требования не признал, указав, что фасад <адрес> в г. Владивостоке был покрыт льдом в результате произошедшего 19.11.2020 ледяного дождя, с 24.11.2020 силами подрядной организации велись работы по очистке фасада от наледи. Кроме того, 20-21.11.2020 в связи с данными стихийными событиями ТСЖ сигнальными лентами максимально была огорожена придомовая территории в местах обледенения фасадов, в том числе проезд между домами, который ведет к крыльцу одноподъездного дома и к месту, где припаркована автомашина истца в ночь происшествия, а также были установлены таблички, запрещающие проезд и предупреждающие об обледенении фасада домов, опасности нахождения под ними и проведении работ по очистке фасадов домов. Также данная информация была размещена на официальном сайте ТСЖ и информационных стендах, расположенных в холлах первых этажей каждого подъезда, в лифтах и в лифтовых холлах первого этажа каждого подъезда.

По ходатайству представителя ответчика в судебном заседании был допрошен свидетель ФИО9 который пояснил, что 19.11.2020г., ему позвонила Павлова Т.Ю. (управляющая ТСЖ), объяснила ситуацию, что провода бьют плитку дома. Он занимается высотными работами по фасаду. На следующий день он не поехал, поскольку была сложная дорожная обстановка и пробки, договорились через день. Свидетель приехал 21.11.2020, демонтировал кабели, поскольку они били плитку. В этот день был сильный ветер, поэтому другие работы не вели. Стояли ли машины возле дома - не он не помнит. В этот же день, 21.11.2020, они провели ограждение, ограждали кабелем, лета обрывалась от ветра. Огородили тротуар и парковку, угол от магазина и между домов. По технике безопасности оградить между домами полностью нельзя, т.к. это пожарный проезд. Затем приступили к работам уже через 1-1,5 недели, в начале декабря. Работы не вели из-за сильно ветра. Фасад обледенел с самой крыши и почти до низу. Через пару дней приостановили работу из-за ветра, потом уже работали без перерыва. С северной стороны на торце висели плитки, плитки с балконов убирали, производили эти работы до 23.11.2020, потом стали чистить эркеры. 28-29.12.2020 закончили все работы.

Свидетель ФИО7 в судебном заседании пояснила, что является управляющей ТСЖ «Два Адмирала», 20.11.2020, первым делом она позвонила Звереву, который часто выполнял работы по фасаду, и попросила его подъехать. Приехал он в субботу (21.11.2020), они вместе вышли на крышу, провода были заледенелые. В тот день был сильный ветер. Закупили ленту 21.11.2020 и провели ограждение. Огородили всю территорию, где только было возможно. Падение льда стало происходить, с северо-западного фасада, между домами. 23.11.2020 числа повесили объявления, на самом фасаде дома, на доске объявлений, разместили на страничке в «Инстаграм», на сайте ТСЖ. Не заметить этого было невозможно. С фасада висели огромные глыбы льда. Жильцы отодвигали ленту и ставили машины. Машина истца стояла там, где стоят ограждающие колышки, там ходят пешеходы. Территория, на которой был автомобиль истца, это временная парковка. Имеются платные парковки в доме. В таких случаях, в связи с непогодой жильцы

обращались с просьбой поставить автомобили временно на платные места, Кравчук А.В. не обращался.

В судебном заседании свидетель ФИО8 пояснила, что проживает в <адрес> в <адрес>, в начале декабря 2020 увидела разбитые машины и потом появились объявления в лифте. Предупреждающие ленты появились ближе к декабрю. Было огорожено перед магазином и тротуар. Территория, где стоял автомобиль истца, используется как автопарковка. Пешеходная зона возле дома используется для парковки.

Суд, выслушав пояснения сторон, свидетелей, исследовав и оценив представленные доказательства, находит искивые требования не подлежащими удовлетворению.

Из содержания статей 209 (пункт 2), 210, 211, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

Вместе с тем положениями статьи 309 Гражданского кодекса РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

Как следует из разъяснений пункта 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса РФ).

Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу пункта 1 статьи 15 Гражданского кодекса РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (пункт 2 статьи 401 Гражданского кодекса РФ). По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи 1064 Гражданского кодекса РФ). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившим обязательство или причинившим вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.

Если лицо несет ответственность за нарушение обязательства или за причинение вреда независимо от вины, то на него возлагается бремя доказывания обстоятельств, являющихся основанием для освобождения от такой ответственности (например, пункт 3 статьи 401, пункт 1 статьи 1079 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с пунктом 3 статьи 401 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В пункте 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 года N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" разъяснено, что под непреодолимой силой понимаются чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства (пункт 1 статьи 202, пункт 3 статьи 401 Гражданского кодекса РФ).

Понятие чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств раскрыто в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 года N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств".

Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях.

Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий.

В соответствии со ст. 3 Федерального конституционного закона от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении», чрезвычайными являются обстоятельства, которые представляют собой непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю Российской Федерации и устранение которых невозможно без применения чрезвычайных мер.

Другим основанием, исключающим ответственность, является непредотвратимые обстоятельства. Непредотвратимость состоит в невозможности принять меры, направленные на ликвидацию препятствий, возникших при исполнении обязательства с использованием имеющихся средств и возможностей.

Материалами дела подтверждено, что 19.11.2020 по 20.11.2020 на территории Приморского края прошли обильные осадки в виде дождя и сильного снега.

08.12.2020 на автомобиль истца «Тойота Харриер» государственный регистрационный номер №, припаркованный по адресу: <адрес>, упал лед с фасада дома, в результате чего причинен ущерб транспортному средству в размере 928 791 рубль.

Управление многоквартирным домом по вышеуказанному адресу осуществляет ТСЖ «Два Адмирала».

Постановлением Губернатора Приморского края № 166-пк от 20.11.2020 на территории Приморского края введен режим чрезвычайной ситуации регионального характера (далее - чрезвычайная ситуация) и установлен региональный уровень реагирования, определены границы зоны чрезвычайной ситуации в пределах территориальных границ Приморского края.

Учитывая требования действующего законодательства, принимая во внимание, что на территории Приморского края в период времени с 20.11.2020 по 10.12.2020 действовал режим чрезвычайной ситуации, тогда как непреодолимая сила исключает вину, а, следовательно, и ответственность, поскольку у лица, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство, исчезает свобода выбора поведения, при этом отсутствие возможности совершать предусмотренные законом действия исключают возможность предъявления требования, являющегося основанием гражданской ответственности, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Кравчука Александра Владимировича к ТСЖ «Два Адмирала» о возмещении ущерба - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Приморский краевой суд через Фрунзенский районный суд г. Владивостока в течение одного месяца со дня составления мотивированного решения.

Судья п/п Ю.С. Рубель