

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Пенза 10 апреля 2020 года

Пензенский районный суд Пензенской области

в составе председательствующего судьи Сивухо. Т.Н.

при секретаре Козюльковой А.С.

рассмотрел в открытом судебном заседании в г. Пензе

гражданское дело по заявлению Шигаева Михаила Алексеевича о признании незаконным отказа нотариуса в совершении нотариального действия,

установил:

Шигаев М.А. обратился в суд с заявлением об обжаловании отказа нотариуса Терехова Е.В. в совершении нотариального действия, указывая в заявлении, что он обратился к нотариусу Терехову Е.В. заверить копии четырех свидетельств о рождении его несовершеннолетних детей с оплатой согласно нотариальному тарифу, установленному статьей 333.24 Налогового кодекса Российской Федерации в размере 10 руб. за одну копию. Данные копии были изготовлены им самостоятельно, и он просил удостоверить верность подлинности представленных им копий свидетельств о рождении детей. Нотариус отказал в совершении нотариального действия по указанному тарифу, пояснив, что за одну копию стоимость тарифа составляет 100 рублей, которая включает в себя правовую и техническую работу. Он сообщил нотариусу, что он не согласен оплачивать стоимость услуг правового и технического характера, после чего получил письменный отказ в совершении нотариального действия.

Считает данный отказ незаконным, поскольку он не основан на нормах закона, в том числе противоречит сложившейся судебной практике, отраженной в определениях Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ, где изложена правовая позиция, что услуги нотариуса правового и технического характера не тождественны нотариальным действиям, не входят в содержание нотариальных действий, а их получение зависит от согласия лица, обратившегося к нотариусу, за совершением нотариального действия.

Ссылаясь на нормы законодательства, Шигаев М.А. просил признать незаконным отказ нотариуса Пензенского района Пензенской области Терехова Евгения Владимировича о свидетельствовании верности копий четырех свидетельств о рождении без оплаты услуг правового и технического характера.

Обязать нотариуса Терехова Е.В. совершить указанное нотариальное действие по установленному тарифу 10 рублей за одну страницу копии.

В судебном заседании Шигаев М.А. на основании его письменного заявления просил о рассмотрении дела с его личным участием, дал согласие на рассмотрение дела и принятие судом решения по существу на основании представленных документов, заявление поддержал, привел суду объяснения, аналогичные доводам заявления, дополнительно суду пояснил, что к нотариусу за оказанием услуг правового и технического характера он не обращался, поскольку услуги правового и технического характера за свидетельствование копий свидетельств о рождении не требовались, им были представлены нотариусу самостоятельно изготовленные техническим способом четыре копии свидетельств о рождении, которые отвечали всем требованиям закона по форме и содержанию, в данной части никаких претензий со стороны нотариуса не было. Как ему стало известно, со слов нотариуса, к услугам правового и технического характера относятся сверка документа с подлинником, занесение документа в реестр нотариального действия и в другие журналы, а также проверка обратившегося лица на наличие банкротства, консультирование по вопросам нотариального действия. По его мнению, такие услуги в данном случае не требовались, что также просил учесть при разрешении его заявления.

Другие обстоятельства, в том числе, какие услуги правового и технического характера требовались нотариусом при совершении указанного нотариального действия, по его мнению, не имеют отношения к рассматриваемому заявлению, заявление поддерживает и считает, что оплата услуг правового и технического характера при обращении к нотариусу носит исключительно добровольный характер и их навязывание нотариусом недопустимо.

Нотариус Терехов Е.В. надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явился. На основании письменного заявления просил о рассмотрении дела в его отсутствие, представив в суд письменные возражения по заявлению Шигаева М.А., которые приобщены к материалам гражданского дела, копия которых вручена Шигаеву М.А.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения заявителя Шигаева М.А., изучив письменные возражения нотариуса, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося нотариуса, поскольку неявка лиц, участвующих в деле не является препятствием к рассмотрению заявления (ст. 311 ГПК РФ).

Разрешая заявление Шигаева М.А., суд руководствуется положениями статьи первой Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1), согласно которой нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации, настоящими Основами защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

Нотариальные действия в Российской Федерации совершают в соответствии с настоящими Основами нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе или занимающиеся частной практикой. Приведенное правовое регулирование к нотариальной деятельности предъявляет ряд определенных требований, обеспечивающих публичность и доступность для граждан и юридических лиц данного вида квалифицированной юридической помощи, гарантированной статьей 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации, которое направлено на обеспечение равной финансовой доступности нотариальных действий, а также предусматривающее возможность предоставления льгот в данной сфере гражданам, нуждающимся в социальной поддержке, направлено на защиту их интересов и в полной мере соответствует гарантиям равенства и социальной защиты, закрепленным в статьях 7 и 19 Конституции Российской Федерации. Так, в соответствии со статьями 9, 16, 48 и 50 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус при совершении нотариальных действий обязан обеспечить их законность, соблюдать правила ведения делопроизводства (включая требования к ведению реестра и наследственного дела), оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий. Реализация нотариусами этих публичных обязанностей в ходе совершения нотариальных действий не может одновременно рассматриваться в качестве оказания ими услуг правового и технического характера.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 13 февраля 2020г. Шигаев М.А. обратился к нотариусу Пензенского района Пензенской области Терехову Е.В. с заявлением о свидетельствовании верности копий документов, четырех свидетельств о рождении его несовершеннолетних детей. Шигаевым М.А. были предоставлены четыре копии указанных документов и Шигаев М.А. просил удостоверить верность копий по 10 руб. за одну копию документа без оказания услуг правового и технического характера и отказался оплачивать стоимость услуг правового и технического характера, которые составляли 90 руб. за одну копию, которые было предложено нотариусом ему оплатить.

Данные обстоятельства в судебном заседании подтвердил Шигаев М.А., также данные обстоятельства следуют из письменных возражений нотариуса Терехова Е.В. на заявление Шигаева М.А., где нотариус указывает, что Шигаев М.А. обратился 13.02.2020г. с заявлением о свидетельствовании верности копий документов, вместе с заявлением были представлены четыре копии документов, заявитель настаивал на нотариальном свидетельствовании верности копий документов без оплаты услуг правового и технического характера.

Ссылаясь на нормы Основ законодательства РФ о нотариате, нотариус считает, что действия нотариуса включают в себя правовой анализ представленных документов, проектов документов, полученной информации, консультирование по вопросам применения законодательства и иные услуги, связанные с нотариальной деятельностью, и относятся к услугам правового и технического характера, выполнение работ правового и технического характера является неотъемлемым элементом нотариального действия и не может расцениваться как навязывание услуги, поскольку без данных услуг не может возникнуть юридическое последствие в виде оформленного нотариального акта. Письменный отказ в совершении нотариального действия основан на положениях ст. 48 Основ законодательства РФ о нотариате, поскольку совершение нотариального действия без оплаты услуг правового и технического характера противоречит закону, в частности пункту 3.29 Методических рекомендаций по начислению тарифа и платы, взыскиваемых нотариусами Пензенской области при совершении нотариальных действий, которые нотариус не может самостоятельно изменять. Просил в удовлетворении заявления Шигаеву М.А. отказать.

На основании ст. 22 "Основ законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 27.12.2019) за совершение нотариальных действий, для которых законодательством Российской Федерации предусмотрена обязательная нотариальная форма, нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе, должностные лица, указанные в части четвертой статьи 1 настоящих Основ, взимают государственную пошлину по ставкам, установленным законодательством Российской Федерации о налогах и сборах (в ред. Федерального закона от 18.10.2007 N 230-ФЗ).

За совершение действий, указанных в части первой настоящей статьи, нотариус, занимающийся частной практикой, взимает нотариальный тариф в размере, соответствующем размеру государственной пошлины,

предусмотренной за совершение аналогичных действий в государственной нотариальной конторе и с учетом особенностей, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 26 ст. 333.24 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 27.12.2019) за совершение нотариальных действий нотариусами государственных нотариальных контор и (или) должностными лицами органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, уполномоченными в соответствии с законодательными актами Российской Федерации и (или) законодательными актами субъектов Российской Федерации на совершение нотариальных действий, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

за совершение прочих нотариальных действий, для которых законодательством Российской Федерации предусмотрена обязательная нотариальная форма, -100 рублей.

За совершение действий, для которых законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязательная нотариальная форма, нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе, а также нотариус, занимающийся частной практикой, должностные лица, указанные в части четвертой статьи 1 настоящих Основ, взимают нотариальные тарифы в размере, установленном в соответствии с требованиями статьи 22.1 настоящих Основ (в ред. Федерального закона от 18.10.2007 N 230-ФЗ).

Положения статьи Статья 22 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (в редакции Федерального закона от 18 октября 2007 года N 230-ФЗ - "Оплата нотариальных действий и других услуг, оказываемых при осуществлении нотариальной деятельности"), допускает, помимо оплаты непосредственно нотариальных действий, возможность оплаты и иных услуг, оказываемых нотариусами при осуществлении нотариальной деятельности. Аналогичные положения содержатся в части первой статьи 23 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, указывающей среди источников финансирования деятельности нотариуса, занимающегося частной практикой, денежные средства, полученные им за оказание услуг правового и технического характера.

Статьей 22 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений, предусматривалось, что за совершение нотариальных действий, для которых законодательством Российской Федерации предусмотрена обязательная нотариальная форма, нотариус, занимающийся частной практикой, взимает нотариальный тариф в размере, соответствующем размеру государственной пошлины, предусмотренной за совершение аналогичных действий в государственной нотариальной конторе и с учетом особенностей, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

За совершение действий, для которых законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязательная нотариальная форма, нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе, а также нотариус, занимающийся частной практикой, должностные лица, указанные в части четвертой статьи 1 настоящих Основ, взимают нотариальные тарифы в размере, установленном в соответствии с требованиями статьи 22.1 настоящих Основ.

В соответствии с п.п. 9 пункта первого ст. 22.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 го № 4462 ред. от 27.12.2019г) установлен тариф за свидетельствование верности копий документов, а также выписок из документов - 10 рублей за страницу копии документов или выписки из них.

Согласно статье 23 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате источником финансирования деятельности нотариуса, занимающегося частной практикой, являются денежные средства, полученные им за совершение нотариальных действий и оказание услуг правового и технического характера, другие финансовые поступления, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

Таким образом, из положений вышеуказанных правовых норм следует, что финансовое обеспечение деятельности нотариусов предусматривает оплату нотариальных действий, услуг, оказываемых при осуществлении нотариальной деятельности, включая услуги правового и технического характера, другие финансовые поступления, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

На основании письма Минфина РФ от 19.05.2008 N 03-05-04-03/21, которое является действующим, за совершение действий, для которых законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязательная нотариальная форма, нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе, а также нотариус, занимающийся частной практикой, взимают нотариальные тарифы в размере, установленном в соответствии с требованиями ст. 22.1 Основ о нотариате.

Главой VIII Основ законодательства Российской Федерации о нотариате предусмотрены виды совершаемых нотариальных действий. При этом услуги правового и технического характера, оказываемые нотариусами гражданам и юридическим лицам, в качестве нотариального действия не названы.

Как указано в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2011 года N 272-О-О, которое является действующим, предоставляемые нотариусами услуги правового и технического характера по своей сути являются дополнительными (факультативными) по отношению к нотариальным действиям, содержание которых определяется законодательством.

Лицо, обратившееся к нотариусу, не связано необходимостью получения от нотариуса, помимо нотариальных действий, дополнительно услуг правового или технического характера. Получение этих услуг для лица, обратившегося к нотариусу, носит исключительно добровольный характер: при его несогласии с формой, структурой, размерами оплаты этих услуг и прочими условиями такие услуги не оказываются, а их навязывание нотариусом недопустимо. Лицо, обратившееся к нотариусу, вправе при необходимости самостоятельно осуществлять соответствующие действия.

Правовая позиция о том, что услуги правового и технического характера, оказываемые гражданам нотариусами, не являются тождественными нотариальным действиям, не входят в содержание нотариальных действий, их получение зависит от согласия лица, обратившегося к нотариусу, высказана Верховным Судом Российской Федерации в решении от 13 ноября 2018г.

Таким образом, согласно пп. 9 ч. 1 ст. 22.1 Основ о нотариате за свидетельствование верности копий документов, а также выписок из документов, как за совершение действий, для которых законодательством Российской Федерации не предусмотрена также обязательная нотариальная форма, определено взимание нотариального тарифа в размере 10 руб. за страницу копии документов или выписки из них.

Исходя из приведенных норм законов, действовавших на момент возникновения исследуемых судом правоотношений, и при рассмотрении дела судом, предоставляемые нотариусами, занимающимися частной практикой, услуги правового и технического характера не являлись составляющей нотариальных действий, определенных статьями 9, 16, 48, 50 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, что их получение в конкретной правовой ситуации зависело от согласия лица, обратившегося к нотариусу.

Как установил суд, копии документов - свидетельств о рождении были Шигаевым М.А. подготовлены заранее, в них имелись все необходимые данные и им самостоятельно определен объем полномочий. Данные обстоятельства в отказе нотариуса не оспаривались. Как свидетельствуют объяснения Шигаева М.А. и письменные возражения нотариуса, Шигаев М.А. отказался от получения дополнительных услуг правового и технического характера и их оплаты.

В судебном заседании исследован письменный отказ нотариуса Терехова Е.В. от 22.02.2020г., (л.д. 14), в совершении нотариального действия - свидетельствования верности копии документов, четырех копий свидетельств о рождении, который имеется в материалах гражданского дела.

Вместе с тем, как следует из письменного отказа нотариуса в совершении нотариального действия в свидетельствовании верности копий свидетельств о рождении было отказано по причине отказа Шигаева М.А. оплатить услуги правового и технического характера по 90 рублей за одну копию свидетельства о рождении, и, по мнению нотариуса, совершение такого действия противоречит действующему законодательству, однако отказ нотариуса не содержит перечня услуг правового и технического характера, которые необходимы для совершения данного нотариального действия, не получено и в судебном заседании других допустимых и достаточных доказательств в части перечня услуг правового и технического характера за совершение нотариального действия как свидетельствование верности копий свидетельства о рождении, для которых законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязательная нотариальная форма, которые необходимы для совершения данного нотариального действия и взимания платы в указанном размере, в связи с чем основания отказа нотариуса в совершении нотариального действия как свидетельствование верности копий свидетельства о рождении без оплаты услуг правового и технического характера нельзя признать обоснованными и бесспорными.

Методические рекомендации по начислению тарифа и платы, взыскиваемых нотариусами Пензенской области при совершении нотариальных действий, утвержденные Правлением НППО от 24.12.2019г. Приложение к протоколу № 2 от 24.12.2019г., (л.д.15-22), которые предусматривают тариф и плату за услуги правового и технического характера за свидетельствование копий прочих документов в размере 100 руб. (10, 0 + 90,0), которыми руководствовался нотариус, являются действующими, однако положениями пп. 9 ч. 1 ст. 22.1 Основ о нотариате за совершение действий, для которых законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязательная нотариальная форма, определено взимание нотариального тарифа в размере 10 руб. за страницу копии документов или выписки из них.

При этом, суд учитывая приведенные выше нормы закона, что постановка подписи, печати нотариуса, внесение соответствующих данных в реестр нотариуса не является технической или правовой работой, и как регламентируют нормы приведенных выше законов и есть само нотариальное действие, за которое законом

установлена госпошлина (тариф), составляет существо данного нотариального действия и дополнительной услугой технического или правового характера считаться не может.

Проверяя законность отказа нотариуса, судом также учтены положения статьи 48 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 г. № 4462-1)(ред. 27.12.2019г.), согласно которой нотариус отказывает в совершении нотариального действия, если: совершение такого действия противоречит закону; действие подлежит совершению другим нотариусом; с просьбой о совершении нотариального действия обратился недееспособный гражданин либо представитель, не имеющий необходимых полномочий; сделка, совершаемая от имени юридического лица, противоречит целям, указанным в его уставе или положении; сделка не соответствует требованиям закона; документы, представленные для совершения нотариального действия, не соответствуют требованиям законодательства; факты, изложенные в документах, представленных для совершения нотариального действия, не подтверждены в установленном законодательством Российской Федерации порядке при условии, что подтверждение требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации; (абзац введен Федеральным законом от 30.03.2015 N 67-ФЗ), у нотариуса отсутствует возможность обеспечения сохранности движимых вещей, передаваемых нотариусу на депонирование на основании статьи 88.1 настоящих Основ, (абзац введен Федеральным законом от 23.05.2018 N 119-ФЗ) и др.

Нотариус вправе отказать в совершении исполнительной надписи при наличии достаточных оснований полагать, что исполнительная надпись может быть использована в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма. В этом случае отказ от совершения нотариального действия не является основанием для возникновения гражданско-правовой ответственности нотариуса, (часть вторая введена Федеральным законом от 27.12.2019 N 480-ФЗ).

Нотариус по просьбе лица, которому отказано в совершении нотариального действия, должен изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок его обжалования. В этих случаях нотариус не позднее чем в десятидневный срок со дня обращения за совершением нотариального действия выносит постановление об отказе в совершении нотариального действия.

Перечень оснований, указанный в ст. 48 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате для отказа в совершении нотариального действия является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Основание для отказа в совершении нотариального действия, как отказ от оплаты услуг правового и технического характера, приведенными выше нормами закона не предусмотрено.

Исходя из приведенных в решении доказательств, судом установлено, что отказ в совершении нотариального действия нотариусом принят в связи с неоплатой услуг правового и технического характера Шигаевым М.А. и не связан с другими обстоятельствами, что отражено в постановлении нотариуса от 22.02.2020г.

При указанных обстоятельствах, правомерность отказа нотариуса в совершении нотариального действия - свидетельствования верности копии свидетельств о рождении ввиду не оплаты услуг правового и технического в связи с чем, что совершение такого действия противоречит действующему законодательству, является небесспорной ввиду приведенных выше оснований, суд не находит законных оснований согласится с принятым решением нотариуса, и заявление Шигаева М.А. о признании незаконным отказа нотариуса Пензенского района Пензенской области Терехова Е.В. в совершении нотариального действия от 22.02.2020г. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать отказ нотариуса Терехова Евгения Владимировича в совершении нотариального действия – свидетельствования верности копий свидетельств о рождении без оплаты услуг правового и технического характера в связи с тем, что совершение такого действия противоречит действующему законодательству от 22 февраля 2020 года, незаконным.

Обязать нотариуса Терехова Е.В. удостоверить копии свидетельств о рождении детей без взимания платы за услуги правового и технического характера.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пензенский областной суд через Пензенский районный суд Пензенской области в течение месяца со дня его вынесения.

Председательствующий: