

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«29» марта 2022 года г.Шебекино

Шебекинский районный суд Белгородской области в составе:

Председательствующего судьи Турановой Л.А.

При секретаре судебного заседания Тарасовой Т.В.

с участием представителя истца Гудовой Н.А. (по доверенности), ответчика Шершень А.В., представителя ответчика Сластина П.Н. (по доверенности)

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Шершень ФИО15 к Шершеню ФИО16 о взыскании дополнительных расходов на несовершеннолетних детей,

установил:

Шершень О.А. обратилась в суд с указанным иском, просит взыскать с Шершень А.В. фактически понесенные дополнительные расходы на оплату жилья для проживания детей в сумме 159000 руб., что является 1/3 частью от потраченной суммы за период с 07.08.2020 г. по 07.02.2022 г.; ежемесячно взыскивать дополнительные расходы на оплату жилья и коммунальных платежей в твердой денежной сумме в размере 8900 руб., что является 1/3 частью от ежемесячных затрат на оплату жилья и коммунальных платежей на проживание детей. В обоснование требований ссылается на то, что у нее, ответчика и детей в собственности находится жилой дом, расположенный по адресу: <адрес> После расторжения брака проживать в данном доме она с детьми не имеет возможности, поскольку там периодически проживает ответчик с другой женщиной? ключ от жилого помещения у нее отсутствует. По этой причине она была вынуждена выехать в г.Дубна Московской области, где проживает с детьми в съемной квартире по договору найма жилья. Она несет дополнительные расходы, связанные с оплатой жилья и коммунальными расходами. Продавать имеющееся в собственности жилое помещение не желает, в добровольном порядке дополнительные расходы ей не возмещает. Алименты, выплачиваемые ответчиком, недостаточны для покрытия данной суммы и содержания детей.

В судебное заседание истец Шершень О.А. не явилась, о дате рассмотрения дела извещена своевременно и надлежащим образом, ее интересы в судебном заседании представляет представитель по доверенности Гудова Н.А.

Представитель истца Гудова Н.А. в судебном заседании исковые требования поддержала, указала, что у истца отсутствует возможность проживать в жилом помещении, находящимся в собственности Шершень О.А. и ее детей, по вине ответчика. Считает, что в силу закона ответчик обязан нести дополнительные расходы по содержанию детей, в том числе по найму жилого помещения и коммунальных расходов.

Ответчик Шершень А.В. и его представитель Сластин П.Н. в судебном заседании исковые требования не признали, указали, что в настоящее время у Шершень А.В. отсутствует возможность нести дополнительные расходы по содержанию детей. Он исправно уплачивает алименты, взысканные на основании решения суда. В настоящее время находится в другом браке и ждет ребенка. Его супруга находится на больничном листе и ее доход минимальный. Также указывают, что Шершень О.А. по собственной инициативе переехала в г.Дубна Московской области, ее переезд не был вынужденным, поскольку она работала в г.Шебекино и имела стабильный заработок, проживала в жилом доме с детьми, находящимся в их совместной собственности. Шершень А.В. после расторжения брака ушел из дома, и проживал сначала в квартире родителей, а в настоящее время живет с новой супругой у ее родителей., в связи с чем не мог препятствовать проживанию истца с детьми. Считают, что проживание истца с детьми в жилом доме, расположенном по адресу: <данные изъяты> находится в интересах ответчика, поскольку он может видеть своих детей, общаться с ними, заниматься их воспитанием.

Выслушав пояснения представителя истца, ответчика, его представителя, оказания свидетеля, исследовав в судебном заседании доказательства, представленные истцом, суд признает требования истца необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В судебном заседании установлено, что Шершень А.В. и Шершень О.А. состояли в браке с 01.02.2012 года. В настоящее время брак расторгнут.

Шершень А.В. и Шершень О.А. являются родителями <данные изъяты> и Шершень <данные изъяты>

На основании решения Шебекинского районного суда Белгородской области от 18.08.2020 года с Шершеня А.А. в пользу Шершень О.А. взысканы алименты в размере 1/3 части заработка на содержание несовершеннолетних детей: <данные изъяты>

В долевой собственности истца, ответчика и их детей находится жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, где доля Шершень А.В. составляет 13/32 доли, <данные изъяты>

В настоящее время Шершень О.А. с детьми в указанном доме не проживают, что не оспаривалось сторонами в судебном заседании.

Из договора аренды квартиры от 07.08.2020 года следует, что Шершень О.А. с 07.08.2020 года арендует квартиру, расположенную по адресу: <данные изъяты>, собственником которой является Михайлова Т.С. Стоимость аренды составляет 24000 руб. ежемесячно плюс оплата коммунальных услуг.

За период с 07.02.2020 года по 07.02.2022 года Шершень О.А. оплатила арендную плату за квартиру в размере 477000 руб., что подтверждается чеками по операциями.

Шершень О.А. просит взыскать 1/3 часть от указанной суммы в виде дополнительных расходов на содержание детей, что составляет 159000 руб. и взыскивать ежемесячно 8900 руб., что составляет 1/3 часть от арендной платы за квартиру и коммунальных платежей.

В силу п. 1 ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ), ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены разделом V настоящего Кодекса.

Согласно п. 1 ст. 80 СК РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 настоящего Кодекса.

В силу ч.1 ст. 86 Семейного кодекса РФ при отсутствии соглашения и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними, отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения и другие обстоятельства) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

В пунктах 40, 41 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" разъясняется, что, исходя из смысла статьи 86 СК РФ родители, с которых взысканы алименты на несовершеннолетних детей или на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся в помощи детей, могут быть привлечены судом к участию в несении дополнительных расходов на указанных детей, вызванных исключительными обстоятельствами.

К таким обстоятельствам относятся, например, тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, требующие, в частности, оплаты постороннего ухода за детьми, иных расходов, необходимых для извлечения или поддержания здоровья детей, а также для их социальной адаптации и интеграции в общество (расходы на протезирование, на приобретение лекарств, специальных средств для ухода, передвижения или обучения и т.п.).

Решая вопрос о взыскании дополнительных расходов, являющихся одной из разновидностей алиментных платежей, суду, в частности, следует учитывать, какие доказательства представлены истцом в подтверждение необходимости несения данных расходов (например, назначение врача, программа

реабилитации), а также являются ли эти расходы следствием обстоятельств, носящих исключительный характер.

В судебном заседании установлено, что переезд истца вместе с детьми в г.Дубна Московской области не носит исключительного характера.

В судебном заседании установлено, что ответчик Шершень А.В. в спорном жилом помещении не проживает.

Указанное обстоятельство подтверждается как пояснениями самого ответчика, так показаниями свидетеля Шершня В.Г., допрошенного в судебном заседании.

Свидетель Шершень В.Г. в судебном заседании пояснил, что в жилом доме по адресу: <данные изъяты> никто не проживает. Поскольку дом продолжает отапливаться и поддерживаться в надлежащем состоянии, то он периодически приезжает туда и смотрит за надлежащей работой оборудования, делает там недостающие ремонтные работы, продолжает возводить забор. Иногда остается ночевать в доме. Также дом посещает Шершень А.В., но он в доме не ночует, так как у него есть новая семья.

Не доверять показаниям указанного свидетеля у суда оснований не имеется.

Со стороны истца доказательств, подтверждающих невозможность проживания с несовершеннолетними детьми по указанному адресу, не представлено.

Представитель ответчика не оспаривала в судебном заседании, что Шершень О.А. уволилась с работы по собственному желанию и добровольно переехала в г.Дубна.

Из пояснения ответчика и свидетеля следует, что летом 2021 года истец вместе с детьми приезжали из г.Дубна и проживали в жилом доме по адресу: <данные изъяты> около недели, что свидетельствует о том, что препятствий для проживания не имелось.

Данное обстоятельство стороной истца в судебном заседании не оспорено.

Таким образом, стороной истца в судебном заседании не представлено доказательств в подтверждение необходимости несения расходов на аренду жилья в г.Дубна.

Суд считает, что проживание истца вместе с детьми по иному адресу, а не в жилом помещении, которое находится у них в собственности, является желанием истца и не носит вынужденного характера.

Доводы истца о том, что у нее отсутствует ключ от входной двери, не могут свидетельствовать о вынужденности аренды иного жилья.

Кроме того, ключ от жилого дома был передан представителю истца в судебном заседании, что свидетельствует об отсутствии препятствий со стороны ответчика для проживания истца в жилом помещении, которое у нее находится в долевой собственности.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения заявленных требований не имеется.

Руководствуясь ст.ст.194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Шершень ФИО17 к Шершеню ФИО18 о взыскании дополнительных расходов на несовершеннолетних детей – отказать.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Белгородский областной суд через Шебекинский районный суд Белгородской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме, т. е. с 05.04.2022 года.

Судья Л. А. Туранова