

2-1008/2020
30RS0004-01-2020-001226-82

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Астрахань 18 июня 2020 года

Трусовский районный суд города Астрахани в составе председательствующего судьи Мухтаровой Д.Г., при секретаре Барковой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Тимофеевой ЮА к Иванову СС о взыскании дополнительных расходов,

Установил:

Истец Тимофеева Ю.А. обратилась в суд с иском к Иванову С.С. о взыскании дополнительных расходов, мотивируя свои требования тем, что брак между истцом и ответчиком прекращен ДД.ММ.ГГГГ. От брака имеют троих детей, в том числе, несовершеннолетнюю дочь ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ г.<адрес> судебного приказа, выданного мировым судьей судебного участка № <адрес>, ответчик выплачивает алименты на содержание ребенка в размере ... части всех видов заработка ежемесячно до совершеннолетия ребенка. В период брака, истцом и ответчиком приобретена квартира, по адресу: <адрес>, <адрес>, <адрес> по ипотеке. После расторжения брака в данной квартире проживают истец и дети. Платежи по ипотеке осуществляет истец ежемесячно в размере 13280 рублей. Просит взыскать с ответчика компенсацию в сумме 33200 рублей на понесенные дополнительные расходы в связи с оплатой ипотеки, а также просит взыскать с ответчика на ребенка ежемесячные дополнительные алименты на несение дополнительных расходов в связи с оплатой ипотеки в твердой денежной сумме 6640 рублей с даты подачи заявления до сентября 2027 года.

Истец Тимофеева Ю.А. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик Иванов С.С. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, причины неявки суду не известны.

Заслушав истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что собственниками жилого помещения по адресу: <адрес>, <адрес> <адрес> являются Тимофеева (Иванова) Ю.А. и Иванов С.С.

Стороны являются родителями и законными представителями несовершеннолетней ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ г.р., которая зарегистрирована и проживает совместно с истцом по адресу: <адрес>, <адрес>.

Истцом Тимофеевой Ю.А. единолично за период с ноября 2019 года оплачиваются платежи по ипотечному кредитованию по указанному жилому помещению.

Также судом установлено, что с Иванова С.С. в пользу Тимофеевой Ю.А. на основании судебного приказа взысканы алименты на содержание несовершеннолетней Ивановой Д.С.

В соответствии со [ст. 80](#) Семейного кодекса Российской Федерации родители должны содержать своих несовершеннолетних детей. Из смысла данной статьи следует, что родители обязаны обеспечить потребность ребенка в жилье, питании, одежде, предметах досуга, лечении и тому подобное. Если один из родителей не предоставляет указанное содержание своим несовершеннолетним детям и отсутствует соглашение об уплате алиментов, то они

взыскиваются в судебном порядке в установленном [ст. 81](#) Семейного кодекса Российской Федерации размере.

Между тем, изменение установленного [п. 1 ст. 81](#) Семейного кодекса Российской Федерации размера алиментов, взысканных с одного из родителей в пользу другого на содержание несовершеннолетнего ребенка, взыскание дополнительных расходов возможно только при наличии определенных [п. 2 ст. 81](#), [ст. 86](#) Семейного кодекса Российской Федерации оснований.

В виду отсутствия между сторонами соглашения, с учетом действующего законодательства, Иванов С.С. мог быть привлечен судом к несению дополнительных расходов на содержание детей только при наличии исключительных обстоятельств.

Согласно [пункту 1 статьи 86](#) Семейного кодекса Российской Федерации При отсутствии соглашения и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними, отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения и другие обстоятельства) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Основаниями для несения таких расходов родителями являются исключительные обстоятельства, например: тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних, необходимость оплаты постороннего ухода за ними и иные обстоятельства аналогичного характера, требующие дополнительных средств на содержание детей (это могут быть расходы на лечение, протезирование, уход, обучение больных детей и т.п.). Вместе с тем, необходимость оплаты ипотеки к таким обстоятельствам не относится.

Основаниями для указанных в [ст. 86](#) Семейного кодекса Российской Федерации расходов родителями являются исключительные обстоятельства, к которым заявленные стороной истца расходы не относятся. Также, по мнению суда, понесенные истцом расходы в размере 33200 рублей не являются дополнительными расходами, которые подлежат возмещению за счет ответчика.

В ходе разбирательства по делу судом установлено, что понесенные истцом расходы произведены во исполнение установленной [ст. 80](#) Семейного кодекса Российской Федерации обязанности по содержанию несовершеннолетних детей, а потому дополнительными расходами для истца не являются.

С учетом изложенного, поскольку истцом не представлено доказательств наличия исключительных обстоятельств, с которыми закон связывает привлечение родителя к участию в несении дополнительных расходов на содержание ребенка, вызванных этими обстоятельствами, суд приходит к выводу, что не имеется оснований для удовлетворения исковых требований Тимофеевой Ю.А. в части взыскания половины понесенных ею расходов на выплаты по кредитному ипотечному договору за несовершеннолетнего ребенка.

Тимофеева Ю.А., обращаясь в суд за взысканием дополнительных расходов на выплаты по кредитному ипотечному договору, является процессуальным истцом, а также и носителем материально-правового требования.

Таким образом, заявляя требования о компенсации понесенных дополнительных расходов на выплаты по кредитному ипотечному договору и также требования о взыскании ежемесячных дополнительных алиментов на несение дополнительных расходов на выплаты по кредитному ипотечному договору, действует не в интересах несовершеннолетней дочери, а в своих материально-правовых интересах.

Алиментные обязательства являются институтом семейного права, и отличаются от гражданско-правовых обязательственных правоотношений, ввиду чего истец не лишена возможности обращения с самостоятельными требованиями к ответчику ФИОЗ о взыскании понесенных расходов по оплаченным ипотечным платежам.

Поскольку истцом Тимофеевой Ю.А. не представлено и в ходе судебного разбирательства не получено достаточных доказательств, объективно подтверждающих

необходимость несения истцом дополнительных расходов на содержание ребенка, вызванных исключительными обстоятельствами, суд полагает, что требования истца Тимофеевой Ю.А. к Иванову С.С. о взыскании компенсации в сумме 33200 рублей на понесенные дополнительные расходы в связи с оплатой ипотеки, а также взыскание ежемесячных дополнительных алиментов на несение дополнительных расходов в связи с оплатой ипотеки в твердой денежной сумме 6640 рублей с даты подачи заявления до ДД.ММ.ГГГГ года, не подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь [статьями 194-198](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Решил:

Исковые требования Тимофеевой ЮА к Иванову СС о взыскании дополнительных расходов – оставить без удовлетворения.

Решение суда может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Астраханского областного суда через Трусовский районный суд в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Мотивированный текст решения изготовлен ДД.ММ.ГГГГ.

Судья: подпись Д.Г. Мухтарова