

# БУЙСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 8 июля 2020 г. по делу N 1-96/2020

### ОБ УДОВЛЕТВОРЕНИИ ХОДАТАЙСТВА О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОГО ШТРАФА

Буйский районный суд Костромской области в составе:

председательствующего судьи Смолина А.Н.,

с участием заместителя Буйского межрайонного прокурора Мухина А.Б.,

подозреваемого Ш.,

защитника - адвоката Шашуро В.В.,

при секретаре Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство старшего следователя СО МО МВД России "Буйский" П. о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении Ш., ДД.ММ.ГГГГ года рождения; уроженцу <адрес>, гражданину РФ, русскому, зарегистрированному и проживающему по адресу: <адрес> <адрес>, подозреваемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 236 УК РФ, меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа,

установил:

ДД.ММ.ГГГГ врионачальника СО МО МВД России "Буйский" было возбуждено уголовное дело в отношении Ш. по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 236 УК РФ - по факту нарушения санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание людей, при следующих обстоятельствах:

ДД.ММ.ГГГГ Ш., в достоверно не установленном месте и время подвергшийся заражению новой коронавирусной инфекцией "2019-nCoV", и вследствие этого ставший переносчиком указанной инфекцией, вернулся из <адрес> к месту своего проживания по адресу: <адрес>, где, согласно постановлению Губернатора Костромской области N 43 от 04.04.2020 года "Об особом порядке передвижения лиц и транспортных средств в условиях введения режима повышенной готовности с целью недопущения завоза и распространения новой коронавирусной инфекции "2019-nCoV" на территории Костромской области", обязан был соблюдать меры и правила самоизоляции, а именно, в течение 14 дней не покидать места своего постоянного проживания, а также не контактировать с третьими лицами. Однако, Ш., в нарушение предусмотренных правил, ДД.ММ.ГГГГ, во дворе своего дома, расположенного по адресу: <адрес>, осуществил контактирование с жителями <адрес> 3., 4, 5., 7. и 6., в связи с чем создал угрозу распространения коронавирусной инфекцией. ДД.ММ.ГГГГ у Ш. была обнаружена новая коронавирусная инфекция

"2019-nCoV", ДД.ММ.ГГГГ выявлено заражение новой коронавирусной инфекцией "2019- nCoV" у жителей <адрес> 3.,4, 5., 7. и 6., контактировавших ДД.ММ.ГГГГ с Ш.

Таким образом, Ш. своими преступными действиями нарушил санитарно-эпидемиологические правила, повлекшие по неосторожности массовое заболевание людей.

ДД.ММ.ГГГГ старший следователь СО МО МВД России "Буйский" П. с согласия руководителя СО начальника СО МО МВД России "Буйский" обратился в суд с ходатайством о прекращении уголовного дела и назначении Ш. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, указывая, что Ш. подозревается в совершении умышленного преступления небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, ранее не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности, загладил причиненный преступлением вред, имеются основания, предусмотренные ст. 25.1 УПК РФ.

В судебное заседание следователь СО МО МВД России "Буйский" П. не явилась, согласно телефонограммы, поступившей в суд, поддержала ходатайство по изложенным в нем доводам.

Подозреваемый Ш. и его защитник Шашуро В.В. поддержали заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, указывая на то, что вину Ш. признает в полном объеме, после совершения преступления добровольно явился с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, загладил причиненный вред путем принесений извинений зараженным им жителям <адрес> и предложения им материальной поддержки. Последствия прекращения уголовного дела Ш. понятны, с ними он согласен, разъяснено право ходатайствовать о прекращении уголовного преследования по иным основаниям, данных ходатайств не последовало.

Заместитель Буйского межрайонного прокурора Мухин А.Б. в судебном заседании поддержал заявленное ходатайство, полагал возможным прекратить уголовное дело с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа по указанным основаниям, так как Ш. поддержал данное ходатайство, ранее не судим, загладил причиненный преступлением вред, содействовал расследованию преступлений, раскаялся, характеризуется удовлетворительно.

Обсудив ходатайство, выслушав мнение сторон, по заявленному ходатайству, которые его поддержали, суд находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Согласно ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с

назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

По смыслу ст. 104.4 УК РФ судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей 76.2 настоящего Кодекса. В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 236 УК РФ, в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подозреваемый Ш. впервые совершил преступление небольшой тяжести, добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступлений, ранее не судим, по месту жительства участковым уполномоченным и по месту работы характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, вину в совершенном преступлении, признал полностью, загладил причиненный преступлением вред.

Судом установлено, что выдвинутое в отношении Ш. подозрение в совершении преступления средней тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела и назначении подозреваемому, меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Обстоятельств, препятствующих освобождению Ш. от уголовной ответственности и назначению ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа не имеется, подозреваемый, подтвердил в судебном заседании свое согласие на прекращение уголовного дела по данному основанию; сведения об участии подозреваемого, в совершенном преступлении, изложенные в постановлении о возбуждении ходатайства о применении к нему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, соответствуют фактическим обстоятельствам дела; иных оснований, по которым уголовное дело или уголовное преследование должно быть прекращено (например за отсутствием события или состава преступления, в связи с истечением срока давности уголовного преследования и др.) не имеется.

Определяя размер судебного штрафа, суд исходит из положений ст. 104.5 УПК РФ, и учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное и семейное положение подозреваемого Ш., который проживает с родителями, работает в <данные изъяты> в <адрес>, получая заработную плату около <данные изъяты> рублей в месяц. У него в собственности имеются: квартира площадью <данные изъяты> кв. м по адресу: <адрес>, а также два автомобиля: <данные изъяты>.

Рассматривая вопрос по возмещению судебных расходов, связанных с оплатой вознаграждения адвоката Шашуро В.В. в ходе предварительного следствия, суд приходит к следующему.

В ходе судебного разбирательства статус Ш., как обвиняемого не изменился, дело в отношении него прекращается с назначением судебного штрафа.

В соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ судебные издержки взыскиваются с осужденных или за счет федерального бюджета. При таких обстоятельствах, судебные издержки по оплате вознаграждения адвоката Шашуро В.В. в ходе предварительного следствия (за 4 дня) в сумме 5550 рублей (л.д. 186,187) - подлежат взысканию за счет федерального бюджета.

Судьбу вещественных доказательств суд определяет согласно ст. 81 УПК РФ.

Мера пресечения в отношении Ш. не избиралась.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 76.2 ч. 2, ст. 104.4 УК РФ, ст. 25.1, п. 4.1 ст. 236 УПК РФ, ст. ст. 446.1 - 446.2 УПК РФ, суд

постановил:

Ходатайство старшего следователя СО МО МВД России "Буйский" П. о прекращении уголовного дела и назначении Ш. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа,-удовлетворить.

Уголовное дело по обвинению Ш. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 236 УК РФ производством прекратить по ст. 25.1 УПК РФ.

Ш. от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 236 УК РФ, освободить на основании ст. 76.2 УК РФ.

Назначить Ш. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере в размере 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей со сроком его уплаты в течение 2 месяцев со дня вступления постановления в законную силу.

Реквизиты для перечисления штрафа: получатель: УФК по Костромской области (УМВД России по Костромской области), ИНН: <...>, КПП: 440101001, р/счет: 40101810700000010006банк: Отделение Кострома, БИК: 043469001, КБК: 18811621010016000140, ОКТМО: 34705000, УИН: N

Судебные издержки по делу по оплате вознаграждения адвоката Шашуро В.В. в ходе предварительного следствия взыскать за счет федерального бюджета.

Вещественные доказательства по делу: амбулаторные карты, выданные на ответственное хранение 1. и 2., - оставить по принадлежности, CD-диск с аудиозаписью, хранящийся при материалах уголовного дела, - уничтожить.

Разъяснить Ш., что постановление обращается к исполнению в порядке, установленном ст. 393 УПК РФ, и исполняется в порядке, предусмотренном ст. 103.1 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве". В течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа необходимо представить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю. В случае неуплаты судебного штрафа, в срок установленного судом, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 УПК РФ, отменяет постановление о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения через Буйский районный суд в Костромской областной суд.

Судья  
А.Н.СМОЛИН