

## ТРЕТИЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 28 сентября 2021 г. N 16-3129/2021

Судья Третьего кассационного суда общей юрисдикции Рябинин К.В., рассмотрев жалобу Г. на вступившие в законную силу постановление судьи Порховского районного суда Псковской области от 3 сентября 2020 года и решение судьи Псковского областного суда от 26 октября 2020 года, вынесенные в отношении Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

установил:

постановлением судьи Порховского районного суда Псковской области от 3 сентября 2020 года, оставленным без изменения решением судьи Псковского областного суда от 26 октября 2020 года, главный врач государственного бюджетного учреждения здравоохранения Псковской области <данные изъяты> Г. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50000 рублей.

В жалобе, поданной в Третий кассационный суд общей юрисдикции, Г. выражает несогласие с судебными актами, ставит вопрос об их отмене, ссылаясь на отсутствие в ее действиях состава административного правонарушения.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет сделать следующие выводы.

Административная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, предусмотрена частью 1 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 указанной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях те же действия (бездействие), совершенные в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина), либо невыполнение в установленный срок выданного в указанные периоды законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до сорока тысяч

рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утверждается Правительством Российской Федерации исходя из высокого уровня первичной инвалидности и смертности населения, снижения продолжительности жизни заболевших.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.01.2020 N 66 коронавирусная инфекция (2019-nCoV) внесена в Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что в период с 21 по 25 мая 2020 года, на основании приказа руководителя Управления Роспотребнадзора по Псковской области от 21 мая 2020 года N 245, врачом - эпидемиологом ФБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Псковской области" - филиала в Порховском, Дновском, Дедовичском, Бежаницком районах Псковской области ФИО3 проведено эпидемиологическое расследование причин возникновения очага новой коронавирусной инфекции в инфекционном отделении ГБУЗ "Порховская межрайонная больница"; в период с 27 мая по 01 июня 2020 года, на основании приказа руководителя Управления Роспотребнадзора по Псковской области от 27 мая 2020 года N 268, этим же должностным лицом санитарно-эпидемиологического надзора также проведено эпидемиологическое расследование причин образования очага новой коронавирусной инфекции в терапевтическом отделении указанного учреждения здравоохранения путем обследования стационаров указанных отделений в присутствии начальника медицинской части ГБУЗ Псковской области "Порховская межрайонная больница" ФИО4.

Согласно акту эпидрасследования случаев COVID-19 от 21 мая 2020 года, должностным лицом санитарно-эпидемиологического надзора установлено, что в нарушение санитарно-эпидемиологических требований пунктов 5, 6.1 МУ 3.4.2552-09, больная ФИО5, находившаяся на лечении в инфекционном отделении больницы с 03 по 06 мая 2020 года с клиническими симптомами (повышение температуры тела до 37,5 °С, кашель, насморк), не исключающими заболевание COVID-19, не была изолирована от других пациентов, контактировала с иными пациентами, в частности, 06 мая 2020 года находилась у рентгеновского кабинета и кабинета ЭКГ с больным ФИО6 Кроме того, 06 мая 2020 года С. транспортировалась в Псковскую городскую больницу (в COVID-центр) в одной автомашине и без средств индивидуальной защиты (маски, перчаток) с пациентом ФИО7 В последующем, установлено, что по данным анализа от 04 мая 2020 года у С. имелось заболевание COVID-19, в связи с чем больные ФИО6 и ФИО7 также заразились этим вирусным заболеванием.

В соответствии с актом эпидрасследования случаев COVID-19 от 28 мая 2020 года должностным лицом санитарно-эпидемиологического надзора установлено, что, в нарушение требований пунктов 5, 6.1 МУ 3.4.2552-09, персонал стационара в период

эпидемического подъема новой коронавирусной инфекции не соблюдал правил строгой изоляции в своих отделениях; отсутствовало ранее выявление больных с коронавирусной инфекцией. Данные нарушения привели к инфицированию на тот период 6 сотрудников отделения (3-х медицинских сестер, 2-х уборщиц и 1 буфетчицы), и 9-ти пациентов отделения.

Как установлено судебными инстанциями, очаг новой коронавирусной инфекции в ГБУЗ Псковской области "Порховская межрайонная больница" сформировался по причине нарушения требований к проведению первичных противоэпидемических мероприятий при выявлении больного, подозрительного на заболевание инфекционной болезнью, вызывающей чрезвычайные ситуации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, за период с 11 по 27 мая 2020 года (менее 1-го инкубационного периода) - требований пунктов 5, 6.1 МУ 3.4.2552-09; подпунктов 2.1, 2.6, 2.7, 10.1, 11.4 СП 3.1/3.2.3146-13 "Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней"; пункта 9.5 раздела 1, пункта 1.1 раздела 2 СанПиН 2.1.3.2630-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность"; пунктов 4.2, 5.2, 5.4, 5.6 СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)"; статей 11, 29 Федерального закона от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения".

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Деяние Г. квалифицировано по части 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного Кодекса и подлежащих применению нормативно-правовых актов.

Совокупность установленных судебными инстанциями фактических и правовых оснований позволяет прийти к выводу о том, что событие административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены и доказаны на основании исследования представленных в материалы дела доказательств, являющихся достаточными и согласующимися между собой.

Имеющие правовое значение доводы, аналогичные изложенным в настоящей жалобе, были предметом проверки в ходе производства по делу, правомерно отклонены по мотивам, приведенным в обжалуемых актах, не ставят под сомнение их законность и обоснованность и наличие в действиях Г. объективной стороны состава

административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Несогласие заявителя с оценкой установленных по делу обстоятельств и собранных по делу доказательств не является правовым основанием к отмене обжалуемых судебных актов.

Существенных нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Административное наказание назначено Г. по правилам, установленным частями 2.2, 2.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении У. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь отмену обжалуемых судебных актов по делу, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено, оснований для удовлетворения жалобы по изложенным в ней доводам не усматривается.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

постановил:

постановление судьи Порховского районного суда Псковской области от 3 сентября 2020 года и решение судьи Псковского областного суда от 26 октября 2020 года, вынесенные в отношении Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Г. - без удовлетворения.

Судья Третьего  
кассационного суда  
общей юрисдикции  
К.В.РЯБИНИН