



ВОСЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

№ 18АП-2513/2022

г. Челябинск

11 апреля 2022 года

Дело № А07-24284/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 11 апреля 2022 года.
Постановление изготовлено в полном объеме 11 апреля 2022 года.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего судьи Арямова А.А., судей Киреева П.Н., Плаксиной Н.Г., при ведении протокола секретарем судебного заседания Разиновой О.А., рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Государственного учреждения – Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 10.01.2022 по делу №А07-24284/2021.

Государственное учреждение – Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан (далее – истец, ГУ РО ФСС РФ по РБ, Фонд) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Башкир-Агроинвест» (далее – ответчик, ООО «Башкир-Агроинвест», общество) о взыскании расходов в сумме 5597,72 руб., излишне понесенных Фондом в связи с переплатой пособия по обязательному социальному страхованию.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Будко Евгений Владимирович (далее – Будко Е.В.) и Крымская Лидия Гасимовна (далее – Крымская Л.Г.), что следует из определения суда первой инстанции от 28.09.2021 (л.д.133-135)

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 10.01.2022 (резолютивная часть решения объявлена 24.12.2021) в удовлетворении исковых требований заявителя отказано.

ГУ РО ФСС РФ по РБ не согласилось с решением суда и обжаловало его в апелляционном порядке.

В апелляционной жалобе учреждение просит решение суда отменить, заявленные требования удовлетворить, ссылаясь на нарушение судом первой инстанции норм материального права. В обоснование жалобы указывает на

следующие обстоятельства: в связи с представлением заявителем в Фонд реестра сведений для назначения пособия по временной нетрудоспособности Будко Е.Ю. за период с 22.09.2020 по 05.10.2020 на основании электронного листка нетрудоспособности №910035477716, выданного в связи с необходимостью ухода за больным ребенком, Фондом в соответствии с нормативными требованиями произведена выплата застрахованному лицу пособия по временной нетрудоспособности в сумме 5597,72 руб.; однако, по имеющимся у истца сведениям, фактически уход за ребенком осуществлялся иным лицом – матерью ребенка Крымской Л.Г., работающей также в ООО «Башкир-Агроинвест», и находящейся в отпуске по уходу за ребенком с 16.09.2019 по 28.12.2020; заявление о прекращении выплаты пособия или заявление о перерыве отпуска по уходу за ребенком от Крымской Л.Г. страхователь не представил, то есть пособие в указанной сумме следует признать выплаченным излишне; по требованию истца от 26.05.2021 ответчик возврат указанной суммы не произвел, что и послужило основанием для обращения в суд с рассматриваемым иском; судом установлена невозможность осуществления ухода за ребенком его матерью ввиду ее собственного заболевания в период с 21.09.2020 по 29.09.2020 и нахождения ее на стационарном лечении; однако, судом не учтено, что в этой ситуации имел место один страховой случай – уход за ребенком, по которому произведены две страховые выплаты, что не соответствует закону, которым предусмотрена необходимость прерывания отпуска по уходу за ребенком и прекращение выплаты ежемесячного пособия матери, когда она фактически не осуществляет уход за ребенком в связи со своей болезнью; указывая на невозможность обращения матери ребенка с заявлением о прерывании отпуска по уходу за ребенком вследствие ее нахождения на стационарном лечении, суд не учел, что нетрудоспособность самого ребенка имела место с 22.09.2020 по 05.10.2020, в связи с чем у застрахованного лица имелась возможность прервать отпуск в установленном порядке.

Представители сторон и третьих лиц, извещенных о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы надлежащим образом, в судебное заседание не явились. От сторон в материалы дела поступило ходатайство о рассмотрении апелляционной жалобы без участия их представителей. Апелляционная жалоба рассмотрена без участия представителей сторон и третьих лиц.

В представленных в материалы дела письменных возражениях на апелляционную жалобу ответчик против удовлетворения апелляционной жалобы возражает, ссылаясь на законность и обоснованность решения суда первой инстанции.

Арбитражный суд апелляционной инстанции, повторно рассмотрев дело в порядке статей 268, 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, не находит оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Как следует из материалов дела, ООО «Башкир-Агроинвест» (ОГРН

1020202556659) с 24.05.2006 состоит на учете в качестве страхователя по месту своего нахождения в ГУ РО ФСС РФ по РБ.

07.10.2020 ООО «Башкир-Агроинвест» направило в Фонд реестр сведений №Е_0250000750_2020_10_07_07:1 в электронном виде для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности Будко Е.В. по уходу за больным членом семьи – ребенком Будко Д.Е. за период с 22.09.2020 по 05.10.2020 на основании электронного листка нетрудоспособности №910035477716 (л.д.65-67, 118-121).

В связи с поступлением указанных документов Фондом было начислено и перечислено непосредственно застрахованному лицу (Будко Е.В.) пособие по временной нетрудоспособности, в связи с необходимостью ухода за больным ребенком за период с 22.09.2020 по 05.10.2020 в сумме 5597,72 руб. (приказ Фонда от 08.10.2020 УФА №627-ПВЗ и платежное поручение от 09.10.2020 №811763 – л.д.68-71).

В последствии Фондом установлено, что фактически уход за ребенком Будко Д.Е. осуществляет его мать Крымская Л.Г., работающая также в ООО «Башкир-Агроинвест», находящаяся, согласно приказу от 16.09.2019 №БАИ 855/1-К в отпуске по уходу за указанным ребенком с 16.09.2019 по 28.12.2020 и получившая в спорный период ежемесячное пособие по уходу за ребенком на основании приказа Фонда от 08.10.2020 УФА №624-ПВЗ (т.1 л.д.79-80). То есть, листок нетрудоспособности по уходу за ребенком выдан отцу ребенка в период, когда уход за этим же ребенком осуществляет другой родитель (мать) с получением ежемесячного пособия по уходу за данным ребенком.

В этой связи, по мнению Фонда, Будко Е.В. излишне выплачено ежемесячное пособие по временной нетрудоспособности по уходу за ребенком в размере 5597,72 руб. Фонд полагает, что имела место выплата двух пособий одновременно по одному страховому случаю, что является недопустимым.

Истцом в адрес ответчика направлено письмо от 26.05.2021 №1602-111/01-1011 с уведомлением о факте излишне понесенных расходов в связи с недостоверно представленными страхователем сведений и требованием вернуть излишне уплаченную сумму пособия (л.д.72-75).

В ответ на это обращение общество письмом №237 от 08.06.2021 отказалось в добровольном порядке возместить причиненные отделению Фонда убытки (л.д.76-77).

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения Фондом в суд с рассматриваемым иском.

Рассмотрев исковые требования по существу, суд первой инстанции не нашел оснований для их удовлетворения.

Оснований для переоценки вывода суда первой инстанции у суда апелляционной инстанции не имеется.

Так, заявленные Фондом требования следует квалифицировать в качестве исковых требований о взыскании с общества убытков, причиненных излишней выплатой застрахованному лицу – Будко Е.В. пособия об обязательном социальному страхованию.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса Российской

Федерации, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Таким образом, в силу указанной статьи возмещение вреда допускается при доказанности факта причинения вреда и его размера (наличие вреда), противоправности действий (бездействия), наличии причинной связи между противоправными действиями (бездействием) и наступившими последствиями, вины причинителя вреда.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истец, требуя возмещения ущерба, должен доказать наличие всех указанных элементов ответственности в их совокупности. В отсутствие хотя бы одного из указанных условий не возникает обязанность лица возместить причиненный вред.

В соответствии со статьей 2.2. Федерального закона от 29.12.2006 №255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – Закон №255-ФЗ), Фонд социального страхования Российской Федерации является страховщиком по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Статьей 3 Закона №255-ФЗ установлено, что финансовое обеспечение расходов на выплату страхового обеспечения застрахованным лицам осуществляется за счет средств бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 1.3, пункта 2 части 1 статьи 5 Закона №255-ФЗ страховыми случаями по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством признаются, в том числе, временная нетрудоспособность застрахованного лица вследствие заболевания или травмы (за исключением временной нетрудоспособности вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний) и необходимости осуществления ухода за больным членом семьи, а также уход за ребенком до достижения им возраста полутора лет.

Обеспечение застрахованных лиц пособием по временной нетрудоспособности осуществляется в случаях, предусмотренных законом, в частности, в случае необходимости осуществления ухода за больным членом семьи (пункт 2 части 1 статьи 5 Закона №255-ФЗ).

Статьей 9 Федерального закона от 16.07.1999 №165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (далее – Закон №165-ФЗ) предусмотрено, что отношения по обязательному социальному страхованию возникают у страхователя (работодателя) по всем видам обязательного социального страхования с момента заключения с работником трудового

договора.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 12 Закона №165-ФЗ, страхователи обязаны выплачивать определенные виды страхового обеспечения застрахованным лицам при наступлении страховых случаев в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, в том числе, за счет собственных средств.

Назначение и выплата пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком осуществляются страхователем по месту работы (службы, иной деятельности) застрахованного лица (за исключением случаев, указанных в частях 3 и 4 настоящей статьи) (часть 1 статьи 13 Закона №255-ФЗ).

Пособие по временной нетрудоспособности при необходимости осуществления ухода за больным членом семьи выплачивается застрахованному лицу, в частности, в случае ухода за больным ребенком в возрасте до 7 лет за весь период лечения ребенка в амбулаторных условиях или совместного пребывания с ребенком в медицинской организации при оказании ему медицинской помощи в стационарных условиях, но не более чем за 60 календарных дней в календарном году по всем случаям ухода за этим ребенком, а в случае заболевания ребенка, включенного в перечень заболеваний, определяемый федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, не более чем за 90 календарных дней в календарном году по всем случаям ухода за этим ребенком в связи с указанным заболеванием (пункт 1 части 5 статьи 6 Закона №255-ФЗ).

Ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается застрахованным лицам (матери, отцу, другим родственникам, опекунам), фактически осуществляющим уход за ребенком и находящимся в отпуске по уходу за ребенком, со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения ребенком возраста полутора лет (часть 1 статьи 11.1 Закона №255-ФЗ).

Таким образом, ежемесячное пособие по уходу за ребенком и пособие по временной нетрудоспособности в связи с необходимостью осуществления ухода за больным ребенком в возрасте до 7 лет носят самостоятельный характер и представляют собой разные виды страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию.

При этом, основанием для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком, а также пособия по временной нетрудоспособности в связи с уходом за больным ребенком в возрасте до 7 лет является необходимость фактического осуществления застрахованным лицом ухода за ребенком. Пособие не может быть назначено и выплачено застрахованному лицу, если фактически уход за ребенком осуществляет иное лицо.

В соответствии с пунктами 4 и 5 статьи 6 Федерального закона от 02.12.2019 №384-ФЗ «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» в 2020 году

Фонд социального страхования Российской Федерации осуществлял реализацию пилотного проекта, предусматривающего особенности финансирования, назначения и выплаты страхового обеспечения в ряде субъектов Российской Федерации.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2011 №294 Республика Башкортостан с 01.07.2020 участвует в реализации такого пилотного проекта.

Этим же Постановлением Правительства Российской Федерации утверждено Положение об особенностях назначения и выплаты в 2012-2020 годах застрахованным лицам страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и иных выплат в субъектах Российской Федерации, участвующих в реализации пилотного проекта (далее – Положение №294), которое действовало до 31.12.2020.

В силу пунктов 2, 3, 4 и 9 Положения №294, при наступлении страхового случая застрахованное лицо (его уполномоченный представитель) обращается к страхователю по месту своей работы (службы, иной деятельности) с заявлением о выплате соответствующего вида пособия и документами, необходимыми для назначения и выплаты пособия в соответствии с законодательством Российской Федерации. Страхователь не позднее 5 календарных дней со дня представления застрахованным лицом (его уполномоченным представителем) заявления и документов, указанных в пункте 2 настоящего Положения, представляет в территориальный орган Фонда по месту регистрации поступившие к нему заявления и документы, необходимые для назначения и выплаты соответствующих видов пособия, а также опись представленных заявлений и документов, составленную по форме, утверждаемой Фондом. Страхователи, у которых среднесписочная численность физических лиц, в пользу которых производятся выплаты и иные вознаграждения, за предшествующий расчетный период превышает 25 человек, а также вновь созданные (в том числе при реорганизации) организации, у которых численность указанных физических лиц превышает данный предел, представляют в сроки, установленные пунктом 3 настоящего Положения, в территориальный орган Фонда по месту регистрации сведения, необходимые для назначения и выплаты соответствующего вида пособия (далее - реестр сведений), в электронной форме по форматам, установленным Фондом. Формы реестров сведений и порядок их заполнения утверждаются Фондом. Выплата пособия по временной нетрудоспособности, пособия по беременности и родам, единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, единовременного пособия при рождении ребенка застрахованному лицу осуществляется территориальным органом Фонда путем перечисления пособия на банковский счет застрахованного лица, указанный в заявлении либо в реестре сведений, или через организацию федеральной почтовой связи, или иную организацию по заявлению застрахованного лица (его уполномоченного представителя) в течение 10 календарных дней со дня получения заявления и документов или сведений, которые необходимы для

назначения и выплаты соответствующего вида пособия.

Таким образом, на территории Республики Башкортостан в 2020 году действовал порядок, в соответствии с которым, при наступлении страхового случая застрахованное лицо обращалось к страхователю (работодателю) с заявлением о выплате соответствующего пособия по социальному страхованию, на основании этого заявления страхователь в установленный срок представлял в Фонд документы, необходимые для начисления и выплаты такого пособия, а выплата пособия непосредственно застрахованному лицу осуществлялась Фондом на основании представленных страхователем документов.

Выдача листков нетрудоспособности в 2020 году регулировалось Порядком выдачи листков нетрудоспособности, утвержденным Приказом Минздравсоцразвития России от 29.06.2011 №624н, действовавшим по 31.12.2021 (далее – Порядок №624н).

Статьей 40 этого Порядка предусмотрено, что листок нетрудоспособности не выдается по уходу в период отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, за исключением случаев выполнения работы в указанный период на условиях неполного рабочего времени на дому.

В силу 41 Порядка №624н его положения применимы к ситуации, когда член семьи, который находится в отпуске по уходу за ребенком (документально оформленном у работодателя), одновременно осуществляет уход за заболевшим в период отпуска этим же ребенком. Эта норма устанавливает ограничение права на получение листка нетрудоспособности и, как следствие, сразу двух видов пособий по обязательному социальному страхованию (пособия по уходу за ребенком в возрасте до полутора лет и пособия по временной нетрудоспособности) одним и тем же субъектом, поскольку он не нуждается в освобождении от работы. Находящийся в отпуске по уходу за ребенком член семьи имеет право на пособие по временной нетрудоспособности по уходу за этим ребенком после выхода из такого отпуска на работу.

Согласно пункту 42 Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержденных Приказом Минздравсоцразвития России от 23.12.2009 №1012н (действовавшего до 02.01.2021), в случае, если уход за ребенком осуществляется одновременно несколькими лицами, право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком предоставляется одному из лиц. В случае, когда мать ребенка, получающая ежемесячное пособие по уходу за ребенком, не может осуществлять уход за ребенком в связи со своей болезнью, право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком может реализовать другой член семьи, фактически осуществляющий уход за ребенком в этот период. В данном случае право на назначение и выплату пособия по уходу за ребенком может переходить от одного члена семьи к другому в зависимости от того, кто из них фактически осуществляет уход за ребенком. Для прекращения выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком на

период, когда мать ребенка фактически не осуществляет уход за ребенком в связи со своей болезнью, по месту назначения ей ежемесячного пособия по уходу за ребенком должно быть представлено заявление матери о прекращении выплаты пособия.

В рассматриваемой ситуации учреждением здравоохранения выдан листок нетрудоспособности отцу несовершеннолетнего больного ребенка – Будко Е.В.

На основании этого листка нетрудоспособности и заявления Будко Е.В. ООО «Башкир-Агроинвест» 07.10.2020 направило в Фонд реестр сведений в электронном виде для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности Будко Е.В. за период с 22.09.2020 по 05.10.2020, в связи с чем, руководствуясь действующим нормативным регулированием Фонд произвел выплату Будко Е.В. пособия в размере 5597,72 руб.

Впоследствии Фондом установлено, что уход за этим же ребенком осуществляет его мать Крымская Л.Г., работающая также в ООО «Башкир-Агроинвест», находящаяся, согласно приказу от 16.09.2019 №БАИ 855/1-К в отпуске по уходу за указанным ребенком с 16.09.2019 по 28.12.2020 и получившая в спорный период ежемесячное пособие по уходу за ребенком на основании приказа Фонда от 08.10.2020 УФА №624-ПВЗ.

Указанное обстоятельство послужило основанием для вывода истца об излишнем характере выплаты пособия, произведенного застрахованному лицу Будко Е.В. Сумма такой выплаты определена истцом в качестве убытков.

В то же время, в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции установлено, что выдача листка нетрудоспособности Будко Е.В. произведена учреждением здравоохранения по той причине, что в период с 22.09.2020 по 05.10.2020 мать ребенка Крымская Л.Г. не имела возможности осуществлять уход за ребенком ввиду ее нахождения на стационарном лечении.

Так, по запросу суда ГБУЗ РБ Языковская ЦРБ представило письмо №1170 от 28.10.2021 с приложением объяснения участкового врача-педиатра Морозовой А.З. и медицинской карты №2/1480- 2020 Крымской Л.Г. (л.д.161-194), из которых следует, что следует больничный лист открыт отцу ребенка Будко Е.В. по уходу за больным ребенком Будко Д.Е. с 22.09.2020 по 05.10.2020 (диагноз – острая инфекция верхних дыхательных путей) в связи с тем, что мать ребенка Крымская Л.Г. находилась в хирургическом отделении ГБУЗ Языковская ЦРБ с 21.09.2020-29.09.2020 по поводу экстренного оперативного лечения и не имела физической возможности ухаживать за больным ребенком. Крымская Л.Г. выписана из больницы 29.09.2020.

Эти обстоятельства подтверждаются также представленными в суд письменными пояснениями третьих лиц Будко Е.В. и Крымской Л.Г. (л.д.196-197), справкой ГБУЗ РБ Языковская центральная районная больница №406 от 07.10.2021 (л.д.198) и выписным эпикризом (л.д.199), из которых следует, что Крымская Л.Г. находилась в ГБУЗ РБ Языковская ЦРБ на стационарном лечении в период с 21.09.2020 по 29.09.2020, ей проведена операция, после излечения ей даны рекомендации – наблюдение у хирурга поликлиники, ограничение физических нагрузок в течении месяца со дня выписки.

Таким образом, Крымская Л.Г. в период с 21.09.2020-29.09.2020 находилась на стационарном лечении, в связи с чем не могла осуществлять уход за больным ребенком. В связи с тем, что ей была проведена операция, после которой требовалось рекомендованное врачом послеоперационное восстановление в течении месяца со дня выписки, Будко Е.В. правомерно выдан больничный лист, предъявление которого страхователю (ООО «Башкир-Агроинвест») являлось основанием для обращения последним в установленном порядке к истцу с документами для оформления соответствующего пособия по уходу за ребенком.

В этой связи пособие во взыскиваемой истцом сумме выплачено застрахованному лицу Будко Е.В. (отцу ребенка) на законном основании при подтверждении страхового случая, а также факта невозможности осуществления ухода за ребенком матерью ребенка Крымской Л.Г., находившейся в этот период в отпуске по уходу за ребенком, но не имевшей возможности осуществлять такой уход вследствие своей болезни.

При таких обстоятельствах довод истца о необходимости признания спорной суммы пособия как излишне выплаченной и квалификации ее в качестве убытков Фонда, представляется необоснованным.

Фонд указывает на то обстоятельство, что мать ребенка Крымская Л.Г., находившаяся в отпуске по уходу за этим же ребенком до достижения им возраста трех лет и получавшая в связи с этим ежемесячное пособие на ребенка, не исполнила предусмотренную пунктом 42 Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержденных Приказом Минздравсоцразвития России от 23.12.2009 №1012н, обязанность по перерыву такого отпуска на период собственной болезни. В этой связи Фонд полагает, что основания для выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком отцу ребенка Будко Е.В. в данном случае утрачены.

Между тем, указанное обстоятельство не имеет отношения к спорной выплате, а лишь может являться основанием для сомнений в обоснованности выплаты пособия Крымской Е.В. за тот же период. В то же время вопрос о законности такой выплаты не входит в предмет судебной оценки в рамках настоящего спора, поскольку соответствующие требования истцом не заявлены и их обоснование не приведено.

Кроме того, суд первой инстанции обоснованно сослался на правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в Постановлении от 06.02.2009 №3-П.

В частности, Конституционным Судом Российской Федерации указано, что по сложившейся к настоящему моменту практике, заболевшей матери, находящейся в отпуске по уходу за ребенком, необходимо обратиться к своему работодателю с заявлением о прекращении отпуска; на основании этого заявления должен быть издан соответствующий приказ, а матери ребенка выдана справка, подтверждающая данный факт, что дает отцу ребенка право требовать от своего работодателя предоставления отпуска по уходу за ребенком с выплатой пособия по уходу за ребенком. Такая процедура, сама по себе требующая организационных и временных затрат, в ряде случаев не может

быть доведена до завершения (например, если мать тяжело больна или находится на лечении в стационаре) и, следовательно, не может гарантировать в полной мере защиту интересов семьи и ребенка, что, в свою очередь, означает невозможность осуществления в полном объеме конституционных прав на заботу о детях и их воспитание, а также на социальное обеспечение для воспитания детей. Это предполагает необходимость дальнейшего совершенствования правового регулирования с целью максимального упрощения процедуры оформления - в случае болезни матери, находящейся в отпуске по уходу за ребенком, - отцом ребенка (другим родственником) отпуска по уходу за ребенком на этот период и назначения полагающегося ему в таком случае в соответствии с законом пособия по обязательному социальному страхованию.

Применительно к указанной правовой позиции суд первой инстанции обоснованно отметил, что Крымская Л.Г., находясь на стационарном лечении и в ходе проведения последующих восстановительных мероприятий, не имела возможности написать заявление о перерыве собственного отпуска по уходу за ребенком и прекращении выплаты пособия по уходу за ребенком.

Податель апелляционной жалобы указывает на то обстоятельство, что Крымская Л.Г. имела возможность подать заявление о перерыве ее отпуска по уходу за ребенком, поскольку на стационарном лечении она находилась в период с 21.09.2020 по 29.09.2020, тогда как нетрудоспособность самого ребенка имела место с 22.09.2020 по 05.10.2020. Однако, этот довод истца не может быть принят судом во внимание, как не учитывающий период проведения Крымской Л.Г. после выписки рекомендованных врачом необходимых послеоперационных восстановительных мероприятий (1 месяц).

При таких обстоятельствах в удовлетворении исковых требований судом первой инстанции отказано правомерно. Спор рассмотрен судом первой инстанции при правильном применении норм материального права и полном исследовании представленных в материалы дела доказательств.

Оснований для отмены решения суда первой инстанции, предусмотренных частью 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не установлено.

Учитывая изложенное, основания для отмены решения суда первой инстанции и удовлетворения апелляционной жалобы отсутствуют.

Руководствуясь статьями 176, 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд,

П О С Т А Н О В И Л :

решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 10.01.2022 по делу №А07-24284/2021 оставить без изменения, апелляционную жалобу Государственного учреждения – Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий судья

А.А. Арямов

Судьи

П.Н. Киреев

Н.Г. Плаксина