

Определение

судебной коллегии по гражданским делам

Свердловского областного суда

от 12 августа 2008 года, дело N 33-6435/2008

Судебная коллегия признала установленным факт работы лица в годы Великой Отечественной войны в колхозе в возрасте до 16 лет и обязала Управление Пенсионного фонда Российской Федерации зачесть этот период работы в трудовой стаж.

Ф. обратился в суд с заявлением к Государственному учреждению Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Артемовском об обязанности зачесть период работы с 01 мая 1944 года по 13 мая 1946 года в трудовой стаж. В обоснование требований указал, что 14 мая 1990 года он вышел на пенсию по старости; на момент выхода на пенсию он проживал в г. Ангрене Ташкентской области Республики Узбекистан. В 1998 году в Управление социальной защиты г. Ангрена он предоставил протокол опроса свидетелей от 02 июня 1998 года о том, что в годы Великой Отечественной войны он работал в колхозе. Управление социальной защиты населения к его трудовому стажу добавило период работы в военное и послевоенное время. С октября 2007 года он получает пенсию в Управлении Пенсионного фонда г. Артемовского. При начислении пенсии Управление Пенсионного фонда г. Артемовского к стажу по трудовой книжке добавило стаж из справки не за весь период, а только по достижении им 16 лет, то есть с 14 мая 1946 года, а период работы с 01 мая 1944 года по 13 мая 1946 года в стаж не засчитало, мотивируя это тем, что в Федеральный [закон](#) "О трудовых пенсиях" внесены изменения, и теперь свидетельскими показаниями можно подтвердить стаж работы только с 16 лет. Незачтенный стаж работы в годы войны влияет не только на размер пенсии Ф., но и автоматически лишает его звания "Ветеран тыла". Считает, что Управление Пенсионного фонда нарушило его законное право, поскольку изменения в [Закон](#) внесены после того, как он вышел на пенсию.

Представитель ответчика - Государственного учреждения Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Артемовском - иск не признал и пояснил, что требования Ф. не подлежат удовлетворению, поскольку согласно п. 7 Примерного Устава сельскохозяйственной артели, утвержденного 17 февраля 1935 года СНК и ЦИК ВКП(б), в члены колхоза могли быть приняты граждане только по достижении 16-летнего возраста. Статья 135 КЗоТ от 1922 года также запрещала прием на работу по найму в качестве рабочего или служащего лиц моложе 16 лет. В связи с тем, что законодательством, действовавшим в оспариваемый период, разрешался прием на работу в качестве рабочего или служащего и допускался прием в члены колхоза только с 16-летнего возраста, то и стаж по свидетельским показаниям подлежит зачету только с 16-летнего возраста. 16-летнего возраста Ф. достиг 14 мая 1946 года, следовательно, и стаж по свидетельским показаниям подлежит зачету только с 14 мая 1946 года. В [Законе](#) имеется ограничение при подсчете стажевого коэффициента, то есть трудовой стаж свыше 45 лет для мужчин не учитывается при определении расчетного размера пенсии. Кроме того, в

соответствии с [Указом](#) Президента Российской Федерации от 10 декабря 1993 года N 2123 "О повышении пенсии в соответствии с пунктом "ж" ст. 110 Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР" гражданам, родившимся до 31 декабря 1931 года" Ф. произведено повышение пенсии, предусмотренное [пунктом "ж" ст. 110](#) Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР", то есть как гражданину, проработавшему не менее шести месяцев в годы Великой Отечественной войны. Таким образом, невключение периода работы с 01 мая 1944 года по 13 мая 1946 года по свидетельским показаниям не влечет правовых последствий для истца и не нарушает его прав в части исчисления и выплаты трудовой пенсии по старости.

Представитель заинтересованного лица - Территориального отраслевого исполнительного органа государственной власти Свердловской области Управление социальной защиты населения по г. Артемовскому - также считал, что исковые требования Ф. не подлежат удовлетворению, поскольку в члены колхоза могли быть приняты граждане, только достигшие 16-летнего возраста. Также указал, что невключение периода работы по свидетельским показаниям с 01 мая 1944 года по 13 мая 1946 года не влечет правовых последствий для истца и не нарушает его прав в части исчисления и выплаты трудовой пенсии по старости. В соответствии с [подп. 4 п. 1 ст. 2](#) Федерального закона от 12 января 1995 года N 5-ФЗ "О ветеранах" к ветеранам войны относятся лица, проработавшие в тылу в период с 22 июля 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР. На основании [п. 2.10](#) Инструкции о порядке и условиях реализации прав и льгот ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, иных категорий граждан, установленных Федеральным законом "О ветеранах", утвержденной Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 11 октября 2000 года N 69, удостоверение ветерана выдается на основании трудовых книжек, справок архивных учреждений и организаций, подтверждающих факт работы в тылу в годы войны. В трудовой книжке истца сведений о работе в годы войны нет. Иные документы, подтверждающие факт работы в годы войны, также не представлялись. Подтверждение стажа работы в годы войны свидетельскими показаниями для органов социальной защиты не предусмотрено.

Решением Артемовского городского суда в удовлетворении требований истца отказано.

В кассационной жалобе Ф. просил отменить решение суда.

Судебная коллегия по гражданским делам отменила решение суда по следующим основаниям.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд исходил из того, что включение спорного периода не влечет правовых последствий для истца и не нарушает его прав в части исчисления и выплаты трудовой пенсии по старости. Указанный вывод является правильным.

Между тем суд не учел, что фактически заявителем ставится вопрос об установлении факта, имеющего юридическое значение: установление периода работы с 01 мая 1944 года по 13 мая 1946 года необходимо заявителю, как следует из искового заявления, для оформления звания "Ветеран тыла".

В соответствии со [ст. 1](#) Федерального закона "О ветеранах" от 12 января 1995 года N 5-ФЗ с учетом заслуг по защите Отечества, безупречной военной службы, иной государственной службы и продолжительного добросовестного труда устанавливаются следующие категории ветеранов: ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий на территории

СССР, на территории Российской Федерации и территориях других государств, ветераны военной службы, ветераны государственной службы, ветераны труда.

Согласно [ст. 2](#) Федерального закона "О ветеранах" от 12 января 1995 года N 5-ФЗ ветеранами Великой Отечественной войны являются лица, принимавшие участие в боевых действиях по защите Отечества или обеспечении воинских частей действующей армии в районах боевых действий; лица, проходившие военную службу или проработавшие в тылу в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденные орденами или медалями СССР за службу и самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны.

С учетом положений [Закона](#) "О ветеранах" суд обосновано указал, что звание "Ветеран тыла" законодательством не предусмотрено, Федеральный [закон](#) "О ветеранах" предусматривает звание "Ветеран Великой Отечественной войны".

В соответствии с [п. 2.10](#) Инструкции, утвержденной Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 11 октября 2000 года N 69, удостоверение ветерана Великой Отечественной войны выдается по обращению граждан органами, осуществляющими их пенсионное обеспечение, на основании трудовых книжек, справок архивных учреждений и организаций, подтверждающих факт работы в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо на основании удостоверений о награждении орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны.

Таким образом, поскольку в трудовой книжке заявителя соответствующая запись отсутствует, справки архивных учреждений и организаций им не могут быть представлены, для Ф. существует единственная возможность подтвердить факт работы в годы Великой Отечественной войны - путем установления его в судебном порядке.

Однако, анализируя довод истца о необходимости установления факта для оформления звания ветерана, суд указал, что Ф. не обращался в орган исполнительной власти для предоставления ему соответствующих льгот.

Действительно, Ф. не обращался в орган исполнительной власти. Однако, в соответствии со [ст. 46](#) Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав, в гражданском судопроизводстве судебная защита нарушенных прав может осуществляться в том числе путем установления фактов, имеющих юридическое значение.

Факт работы Ф. в годы Великой Отечественной войны в колхозе "Герой" ответчиком и заинтересованным лицом не оспаривался, подтвержден свидетельскими показаниями, представленными пенсионному органу.

Более того, в соответствии с [Указом](#) Президента Российской Федерации от 10 декабря 1993 года N 2123 "О повышении пенсии в соответствии с пунктом "ж" ст. 110 Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР" гражданам, родившимся до 31 декабря 1931 года" в связи с многочисленными обращениями граждан по вопросу подтверждения стажа работы в годы Великой Отечественной войны, дающего право на повышение пенсии в соответствии с [пунктом "ж" ст. 110](#) Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР", с учетом того, что

в этот период к труду привлекались несовершеннолетние граждане, работа которых не всегда документально оформлялась, и во исполнение [пп. 2 и 3](#) Указа Президента Российской Федерации от 7 октября 1993 года N 1598 "О правовом регулировании в период поэтапной конституционной реформы в Российской Федерации" постановлено повышение пенсии, предусмотренное [пунктом "ж" ст. 110](#) Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР", гражданам, родившимся до 31 декабря 1931 года включительно, производить без истребования доказательств времени работы, определенных [ст. ст. 96 и 97](#) названного Закона.

Положения данного [Указа](#) распространены на заявителя Ф., что подтвердил представитель Пенсионного фонда.

В силу нормативного характера [Указа](#) Президента Российской Федерации от 10 декабря 1993 года N 2123 можно считать общеизвестным ([ч. 1 ст. 61](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) отраженный в его преамбуле факт того, что в период Великой Отечественной войны к труду привлекались несовершеннолетние граждане, работа которых не всегда документально оформлялась.

При таких обстоятельствах у суда не было оснований для отказа в удовлетворении исковых требований. Поскольку обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены, однако выводы суда не соответствуют им, решение суда отменено, и вынесено новое решение об удовлетворении исковых требований.