## ЯКУТСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

## Именем Российской Федерации

## ПРИГОВОР от 17 сентября 2020 г. по делу N 1-1610/2020

14RS0035-01-2020-012341-26

Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) в составе председательствующего судьи Габышева Р.С. с участием прокурора Строевой Ю.В., адвоката Протодьяконовой Н.В., подсудимой С.А.СА., при секретаре судебного заседания О., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении С.А.СА.,,,,,,,,			
установил:			
С.А.СА. совершила нарушение санитарно-эпидемиологических правил, создавшее по неосторожности угрозу наступления последствий в виде массового заболевания людей, при следующих обстоятельствах.  С.А.СБ., работая процедурной медицинской сестрой гинекологического отделения N Перинатального центра ГБУ РС(Я) "", будучи обязанной выполнять требования СанПиН 2.1.3.2630-10, а также выполнять требования санитарно-эпидемиологического законодательства, 2020 года, находясь у себя дома с признаками коронавирусной инфекции (2019-nCoV), которая включена в Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утвержденной постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2004 года N 715 "Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих", а именно потеря обоняния, озноб, дискомфорт в легких при вдыхании воздуха, получившая консультацию терапевта о том, что у нее признаки коронавирусной инфекции (2019-nCoV), и прямое отстранение своего начальства от работы, вызвала бригаду скорой неотложной помощи на свой домашний адрес, по поводу подозрения на коронавирусную инфекцию (2019-nCoV). Врач скорой неотложной помощи прописал ей противовирусный препарат арбидол. Вечером у нее поднялась температура и она			
уведомила по телефону об этом старшую медицинскую сестру, которая тут же ей запретила выходить на работу. Однако на следующий день, 2020 года, С.А.СА., в 8 часов 00 минут пришла на место своей работы в гинекологическое отделение N Перинатального центра ГБУ РС(Я) "", по адресу:, корпус N, и не смотря на			
запрет дежурного фельдшера, пробыла там до 10 часов 00 минут, чем поставила под угрозу заражения медицинский персонал, а также беременных пациентов.			

года у С.А.СА. получен положительный результат на наличие коронавирусной

инфекции (2019-nCoV).

При ознакомлении с материалами уголовного дела С.А.СА. заявила ходатайство о проведении особого порядка рассмотрения уголовного дела.

В судебном заседании подсудимая С.А.СА. поддержала заявленное ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Адвокат, прокурор согласны на рассмотрение дела в особом порядке.

Принимая во внимание, что подсудимая понимает существо предъявленной ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме, осознает характер и последствия заявленного ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, упомянутое ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций со своим защитником, у прокурора не имеется возражений рассмотрения дела в особом порядке, учитывая, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по данному уголовному делу, суд полагает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, назначив наказание согласно ч. 7 ст. 316 УПК РФ, то есть по своему размеру не превышающему двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказаний, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 236 УК РФ.

Действия С.А.СА. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 236 УК РФ, как нарушение санитарно-эпидемиологических правил, создавшее по неосторожности угрозу наступления последствий в виде массового заболевания людей.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения, личность виновной, влияния назначенного наказания на ее исправление и условия жизни ее семьи.

При исследовании судом обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, судом установлено, что С.А.СБ. в быту характеризуется положительно, с места жительства и работы характеризуется положительно, на учете в ГБУ  $PC(\mathfrak{R})$  " и в ГБУ  $PC(\mathfrak{R})$ " " не состоит, , имеет постоянное место работы.

На основе документов, характеризующих личность подсудимой, а также ее осознанного поведения в ходе судебного заседания, суд приходит к выводу о том, что она во время и после совершения преступления осознавала фактический характер и общественную опасность своих действий, вследствие указанных обстоятельств она, как вменяемое лицо, подлежит уголовной ответственности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, являются полное признание вины, раскаяние, первая судимость, наличие положительных характеристик, молодой возраст, наличие 2 малолетних детей на иждивении.

Доказательств о наличии у подсудимой иных обстоятельств, смягчающих ее наказание, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлены.

Судом в действиях подсудимой не установлены исключительные обстоятельства для применения требований ст. 64 УК РФ.

Суд определяет наказание в виде штрафа, которое окажет должное воздействие на исправление С.А.СА., поэтому альтернативные виды наказаний, предусмотренные ч. 1 ст. 236, не назначаются. С учетом наличие на иждивении 2 малолетних детей, суд определяет размер штрафа 5000 рублей.

Гражданский иск не заявлен.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ взысканию с подсудимой не подлежат, поскольку дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства.

Вещественные доказательства: изъятые документы, хранить в материалах уголовного дела; журналы считать возвращенными в ГБУ РС(Я) ПЦ "ЯРКБ".

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

## приговорил:

Признать С.А.СА. виновной в совершении преступлен	ния, предусмо	тренного ч. 1	
ст. 236 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.			
Штраф подлежит уплате в пользу УФК по	(Якутия) (М	Линистерства	
внутренних дел по (Якутия): Банк отделение - НБ	(Якутия) _	, БИК N,	
ИНН N, КПП N, расчетный счет N, ОКТМО указать согласно приложению, КБК N.			
M			

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по вступлению приговора в законную силу: изъятые документы, хранить в материалах уголовного дела; журналы считать возвращенными в ГБУ  $PC(\mathfrak{R})$  ПЦ "ЯРКБ".

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Верховный суд Республики Саха (Якутия) со дня провозглашения. При этом приговор, постановленный в особом порядке судебного разбирательства, не может быть обжалован по мотивам несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

При получении копий апелляционных жалоб или представления, затрагивающих интересы осужденной, она в течение десяти суток вправе заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий судья Р.С.ГАБЫШЕВ