

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

02 августа 2022 года город Саратов

Ленинский районный суд города Саратова в составе

председательствующего судьи Майковой Н.Н.,

при секретаре Карягиной Д.В.,

с участием ответчика Ющенко Я.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску акционерного общества «Банк Русский Стандарт» к Ющенко Я.В. о взыскании задолженности по кредитному договору,

установил:

АО «Банк Русский Стандарт» обратилось в суд с иском к Ющенко Я.В. о взыскании задолженности по кредитному договору №105810694 в размере 82 062 руб. 99 коп., расходов по оплате государственной пошлины в размере 2 661 руб. 89 коп., обосновывая тем, что 29 апреля 2013 года Ющенко Я.В. заключен договор на предоставление и обслуживание карты «Русский Стандарт» № 105810694 с АО «Банк Русский Стандарт».

По состоянию на 24 мая 2022 года у ответчика образовалась задолженность в размере 82 062 руб. 99 коп.

Поскольку погашения не произведены, истец обратился с настоящим иском.

В судебное заседание представитель истца не явился, о дне слушания извещен надлежащим образом, просил рассмотреть в свое отсутствие.

Ответчик Ющенко Я.В. исковые требования признала, просила применить срок исковой давности и в иске отказать, поскольку погашения по договору не производились, заявление о выдаче судебного приказа подано в апреле 2018 года, т.е. с пропуском срока исковой давности.

В связи с чем, суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав предоставленные доказательства, суд полагает исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила о договоре займа.

На основании ст. 809 ГК РФ займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размере и в порядке определенных договором.

В силу п. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям, то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной

части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

На основании ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной.

В судебном заседании установлено и подтверждено предоставленными доказательствами, что 29 апреля 2013 года Юценко Я.В. заключен договор на предоставление и обслуживание карты «Русский Стандарт» № 105810694 с АО «Банк Русский Стандарт».

Согласно Условиям, Договор о карте считается заключенным с даты акцепта Банком оферты Клиент, Подписывая заявление, клиент согласился с тем, что акцептом его оферты заключения договора о карте являются действия Банка по открытию ему счета карты.

29.04.2013 года Банк открыл клиенту банковский счет № 40817810400981991137, совершил действия (акцепт) по принятию предложения (оферты) Клиента, изложенного в заявлении, Условиях и Тарифах по картам «Русский Стандарт». Впоследствии Банк выполнил иные условия договора, выпустил на имя ответчика карту, осуществлял кредитование открытого на имя ответчика счета.

Существенные условия договора о предоставлении и обслуживании карты «Русский Стандарт» содержатся в заявлении Клиента, в Условиях предоставления и обслуживания карт и Тарифах по картам «Русский Стандарт», являющихся его неотъемлемыми составными частями. Клиент своей подписью в заявлении, что ознакомлен и понимает, полностью согласен обязуется неукоснительно соблюдать в рамках Договора о карте Условия и Тариф по картам «Русский Стандарт».

Ответчик при подписании заявления от 19.04.2013 года располагал полной информацией о предложенной ему услуге, и добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением, принял на себя все права и обязанности, определенные договором, изложенные как в тексте заявления, так и в Условиях и Тарифах.

В период с 29.04.2013 года по 19.03.2017 года Клиентом были совершены операции по получению наличных денежных средств и покупке товаров с использованием карты, что подтверждается выпиской по счету, открытому в соответствии с Договором о карте.

По условиям Договора в целях подтверждения права пользования картой ответчик обязался ежемесячно осуществлять внесение денежных средств на счет в размере не менее минимального платежа.

С целью дополнительного информирования клиента о размере текущей задолженности и дата оплаты минимальных платежей Банк направлял ответчику счета-выписки.

В нарушение своих договорных обязательств, должник не осуществляя внесение денежных средств на свой счет и не осуществил возврат предоставленного кредита.

Невозможность списания суммы задолженности в порядке заранее данного акцепта подтверждается отсутствием денежных средств на счете на счете № 40817810400981991137 ответчика, о чем свидетельствует выписка из указанного счета.

В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

В соответствии с Условиями срок погашения задолженности, включая возврат ответчиком Банку кредита, определяется моментом востребования задолженности Банком – выставлением ответчику заключительного счета-выписки.

19.03.2017 года Банк выставил клиенту заключительный счет-выписку по договору о карте, содержащую в себе требование оплатить задолженность в сумме 110 071,83 рублей, не позднее 18.04.2017 года, однако требование Банка Клиентом не исполнено.

По состоянию на 24 мая 2022 года у ответчика образовалась задолженность в размере 82 062 руб. 99 коп.

Согласно п.1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно нормам ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В судебном заседании ответчик заявил о пропуске истцом срока исковой давности.

Согласно ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

Ст. 199 ГК РФ истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии со ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

По обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности начинает течь со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока, предоставляемого для исполнения такого требования. При этом срок исковой давности, во всяком случае, не может превышать десять лет со дня возникновения обязательства.

Исходя из условий договора срок исполнения обязательств не определен, что свидетельствует о том, что срок исковой давности начинает течь по окончании срока, предоставляемого для исполнения такого требования, т.е. 18.04.2017 г. Срок исковой давности должен исчисляться с 19.04.2017 года по 19.04.2020 года.

23 апреля 2018 года истец обратился к мировому судье за выдачей судебного приказа. 19 апреля 2022 года судебный приказ по заявлению ответчика отменен определением мирового судьи.

Исковое заявление АО «Банк Русский Стандарт» о взыскании задолженности по кредитному договору поступило в районный суд 06 июня 2022 года, направлено по почте 03 июня 2022 года.

Согласно п.3 Обзора судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 22 мая 2013 года, при исчислении сроков исковой давности по требованиям о взыскании просроченной задолженности по кредитному обязательству, предусматривающему исполнение в виде периодических платежей, суды применяют общий срок исковой давности (ст.196 ГК РФ), который подлежит исчислению отдельно по каждому платежу со дня, когда кредитор узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

В пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" разъяснено, что по смыслу пункта 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

По смыслу ст.204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абз.2 ст.220 ГПК РФ, п.1 ч.1 ст.150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа (абз.1 п.18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года № 43).

Из разъяснений, изложенных в п. 17, 18 вышеназванного Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43 следует, что в силу пункта 1 статьи 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству. Днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, в том числе путем заполнения в установленном порядке формы, размещенной на официальном сайте суда в сети "Интернет". В случае отмены судебного приказа, если не истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев.

Таким образом период с 24.04.2018 года по 19.04.2022 года исключается из общего срок исковой давности в порядке ст.204 ГК РФ.

Принимая во внимание изложенное, суд приходит к выводу о том, что на момент обращения с настоящим иском в суд истцом не пропущен срок исковой давности.

Исходя из вышеизложенного суд приходит к выводу, что задолженность по кредитному договору кредитному договору №105810694 подлежит взысканию с ответчика.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Истцом при подаче иска произведена оплата государственной пошлины в размере 2 661 руб. 89 коп., что подтверждается платежным поручением, заявленные требования были удовлетворены судом в полном объеме, в связи с чем по правилам ст. 333.19 и ст. 98 ГПК РФ с Ющенко Я.В. в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 661 руб. 89 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

иск акционерного общества «Банк Русский Стандарт» к Ющенко Я.В. о взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворить.

Взыскать Ющенко Я.В. в пользу акционерного общества «Банк Русский Стандарт» задолженность по кредитному договору №105810694 в размере 82 062 руб. 99 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 661 руб. 89 коп.

Решение может быть обжаловано в Саратовский областной суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через Ленинский районный суд города Саратова.

Решение в окончательной форме изготовлено 09 августа 2022 года.

Судья

