

# ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

от 29 января 2019 г. по делу N 2А-60/2019(2А-2328/2018;)-М-2129/2018

Ленинский районный суд города Магнитогорска Челябинской области в составе: председательствующего Филимоновой А.О., при секретаре Р.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску МИФНС России N 16 по Челябинской области к В. о взыскании недоимки по налогу, пени, со встречным административным иском В. к МИФНС России N 16 по Челябинской области о признании решения об отказе в предоставлении налоговой льготы незаконным, обязанности предоставить налоговую льготу,

установил:

31.10.2018 г. Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы N 16 по Челябинской области (МИФНС России N 16 по Челябинской области) обратилась в суд с иском к В. о взыскании недоимки по налогу на имущество физических лиц, взимаемый по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах городских округов (далее - налог на имущество физических лиц), за 2016 г. и пени по указанному налогу: налога в размере 9684 руб., пени за период с 01.12.2017 г. по 05.12.2017 г. в размере 11,20 руб.

07.12.2018 г. МИФНС России N 16 по Челябинской области обратилась в суд с иском к В. о взыскании недоимки по налогу на имущество физических лиц, взимаемый по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах городских округов, за 2015 г. и пени по указанному налогу: налога в размере 7499,03 руб., пени за период с 23.03.2017 г. по 26.03.2017 г. в размере 12,36 руб.

В обоснование заявленных требований указано на то, что В., являясь собственником объектов недвижимости, и как следствие, плательщиком налога на имущество физических лиц, установленные законом обязанности по уплате налога не исполняет. В связи с неисполнением обязанности по уплате налога в установленный срок, административному ответчику начислены пени.

Определением от 27.12.2018 г. административные дела, возбужденные на основании указанных административных исков, были объединены в одно производство в соответствии с положениями ст. 136 Кодекса административного судопроизводства (КАС РФ).

Не согласившись с административными исками, В. обратился в суд со встречным административным иском к МИФНС России N 16 по Челябинской области, в котором просил признать незаконным и отменить решение налогового органа от 06.07.2018 г. об отказе в предоставлении налоговой льготы, признать за ним право на налоговую льготу

за налоговые периоды 2015 г. и 2016 г., возложить на налоговый орган обязанность предоставить ему налоговую льготу по налогу на имущество физических лиц, отменить начисленные пени, взыскать с налогового органа расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 руб.

В обоснование встречных требований указал, что 06.03.2017 г. он обратился в налоговый орган за предоставлением налоговой льготы в соответствии с пп. 14 п. 1 ст. 407 Налогового кодекса РФ (НК РФ) на 2015-2016 гг. налоговый период в отношении объекта недвижимости, находящегося в его собственности, расположенного по адресу: <адрес>, встроенное нежилое помещение N 7. Решением налогового органа ему было отказано в предоставлении льготы в связи с отсутствием подтверждающих документов. Вместе с тем, В. полагал, что такая льгота ему должна быть предоставлена, поскольку он является лицом, осуществляющим творческую деятельность, и использует указанное нежилое помещение для репетиций бардовской песни.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя административного истца, просившей о рассмотрении дела в свое отсутствие, представившей отзыв на встречное административное исковое заявление о возражения В. В своем отзыве представитель налогового органа указала, что В. при обращении за предоставлением налоговой льготы не представлено документов, подтверждающих осуществление творческой деятельности на профессиональной основе, а также осуществления самой творческой деятельности.

В судебном заседании административный ответчик возражал против взыскания с него недоимки по налогу, настаивал на удовлетворении встречных требований, пояснил, что нежилое помещение использовалось им в 2015-2016 гг. не для осуществления предпринимательской деятельности, а для профессиональной творческой - репетиции бардовской песни совместно с аккомпаниатором аранжировщиком Я.

Выслушав объяснения административного ответчика (истца по встречному иску) В., заслушав свидетелей, исследовав представленные суду документы, суд пришел к выводу, что требования налогового органа подлежат удовлетворению, встречные требования В. удовлетворению не подлежат.

В силу статьи 57 Конституции Российской Федерации каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы.

Основными началами законодательства о налогах и сборах, определенных в пункте 1 статьи 3 Налогового кодекса Российской Федерации, указана обязанность каждого лица уплачивать законно установленные налоги и сборы. Законодательство о налогах и сборах основывается на признании всеобщности и равенства налогообложения. При установлении налогов учитывается фактическая способность налогоплательщика к уплате налога.

В соответствии со ст. 286 КАС РФ, контрольные органы вправе обратиться в суд с административным иском о взыскании с физических лиц денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций, если у этих лиц имеется задолженность по обязательным платежам, требование контрольного органа об уплате взыскиваемой денежной суммы не исполнено в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты денежной суммы и

федеральным законом не предусмотрен иной порядок взыскания обязательных платежей и санкций.

В силу части 1 статьи 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления самостоятельно устанавливают местные налоги и сборы.

Согласно ст. 15 Налогового кодекса Российской Федерации, к местным налогам и сборам относятся: 1) земельный налог; 2) налог на имущество физических лиц; 3) торговый сбор.

Согласно ст. ст. 400, 401 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщиками налога на имущество физических лиц признаются физические лица, обладающие правом собственности на объекты налогообложения (жилой дом; жилое помещение (квартира, комната); гараж, машино-место; единый недвижимый комплекс; объект незавершенного строительства; иные здание, строение, сооружение, помещение), расположенные в пределах муниципального образования.

В силу п. 4 ст. 57 НК РФ в случаях, когда расчет налоговой базы производится налоговым органом, обязанность по уплате налога возникает не ранее даты получения налогового уведомления. На основании п. 8, 9 ст. 5 Закона налоговые уведомления об уплате налога вручаются плательщикам налоговыми органами в порядке и сроки, которые установлены Налоговым кодексом Российской Федерации.

Требование об уплате налога согласно ст. 70 НК РФ должно быть направлено налогоплательщику не позднее трех месяцев со дня выявления недоимки, если указанное требование не является результатом налоговой проверки.

В соответствии со ст. 69 НК РФ требованием об уплате налога признается извещение налогоплательщика о неуплаченной сумме налога, а также об обязанности уплатить в установленный срок неуплаченную сумму налога. Требование об уплате налога направляется налогоплательщику при наличии у него недоимки. Требование об уплате налога направляется налогоплательщику независимо от привлечения его к ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах. Требование об уплате налога должно содержать сведения о сумме задолженности по налогу, размере пеней, начисленных на момент направления требования, сроке уплаты налога, установленного законодательством о налогах и сборах, сроке исполнения требования, а также мерах по взысканию налога и обеспечению исполнения обязанности по уплате налога, которые применяются в случае неисполнения требования налогоплательщиком. Во всех случаях требование должно содержать подробные данные об основаниях взимания налога, а также ссылку на положения законодательства о налогах и сборах, которые устанавливают обязанность налогоплательщика уплатить налог. В силу п. 4 ст. 69 НК РФ требование об уплате налога должно быть исполнено в течение 10 календарных дней с даты получения указанного требования, если более продолжительный период времени для уплаты налога не указан в этом требовании.

С направлением предусмотренного ст. 69 НК РФ требования налоговое законодательство связывает последующее применение механизма принудительного взыскания налога и пеней в определенные сроки.

На основании п. п. 3, ст. 75 НК РФ на сумму недоимки должна быть начислена пеня за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате налога, начиная со следующего за установленным законодательством о налогах и

сборах дня уплаты налога. Пени за каждый день просрочки определяется в процентах от неуплаченной суммы налога или сбора. Процентная ставка пени принимается равной одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

В силу п. 6 ст. 75 НК РФ к пеням применен порядок принудительного взыскания, который установлен законодательством о налогах и сборах применительно к недоимке.

При рассмотрении дела судом установлено, в налоговый период 2015 г. и 2016 г. административный ответчик В. являлся собственником гаража в ГСК "Строитель-2", стоянка 19, и нежилого помещения по адресу: <адрес>.

Налоговым уведомлением N 15577229 от 27.01.2017 г. В. начислен налог на имущество физических лиц за 2015 г. со сроком уплаты до 22.03.2017 г. в сумме 9 566 руб., исходя из сроков владения административным ответчиком объектом недвижимости - 12 месяцев и установленных налоговых ставок (л.д. 71).

Налоговым уведомлением N 20905624 от 16.07.2017 г. В. начислен налог на имущество физических лиц за 2016 г. со сроком уплаты до 01.12.2017 г. в сумме 10 615 руб., исходя из сроков владения административным ответчиком объектами недвижимости - 12 месяцев и установленных налоговых ставок (л.д. 8).

Административным ответчиком В. налоги уплачены не были, в связи с чем налоговым органом в адрес налогоплательщика направлены требования N 30506 об уплате налога, сбора, пени, штрафа, процентов по состоянию на 27 марта 2017 года со сроком уплаты до 11.05.2017 г. (л.д. 69) и N 35323 от 06.12.2017 г. со сроком уплаты до 10.01.2018 г. (л.д. 5).

Налогоплательщиком указанные требования выполнены не были, в связи с чем налоговый орган обратился к мировому судье с заявлениями о вынесении судебных приказов о взыскании с В. недоимки по налогам и пени, а в дальнейшем, после отмены налогоплательщиком судебных приказов, - с настоящими административными исковыми заявлениями.

Проанализировав нормы материального права, регулирующие спорное правоотношение, и исследовав установленные по делу обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что административным истцом соблюдена установленная налоговым законодательством процедура взыскания с административного ответчика недоимки по налогу и пени: уведомления и требование об уплате указанного налога и пени направлены налогоплательщику по месту его жительства (регистрации) заказной почтой в установленный законодательством о налогах и сборах срок, и в силу положений пункта 4 статьи 52 и пункта 6 статьи 69 Налогового кодекса Российской Федерации считаются полученными по истечении шести дней с даты направления заказного письма, а также через личный кабинет налогоплательщика в соответствии с п. 6 ст. 69 НК РФ.

06.02.2017 г. административный ответ В. обратился в налоговый орган с заявлением о предоставлении ему налоговой льготы в соответствии с пп. 14 п. 1 и а. 2 ст. 407 НК РФ.

На основании подпункта 14 пункта 1 статьи 407 Налогового кодекса физические лица, осуществляющие профессиональную творческую деятельность, освобождаются от уплаты налога на имущество физических лиц в отношении специально

оборудованных помещений и сооружений, используемых ими исключительно в качестве творческих мастерских, ателье, студий.

Согласно п. 2 указанной статьи налоговая льгота предоставляется в размере подлежащей уплате налогоплательщиком суммы налога в отношении объекта налогообложения, находящегося в собственности налогоплательщика и не используемого налогоплательщиком в предпринимательской деятельности.

Налоговая льгота предоставляется в отношении одного такого помещения или сооружения, принадлежащего налогоплательщику на праве собственности и не используемого в предпринимательской деятельности.

Для оформления налоговой льготы налогоплательщику необходимо представить в любой налоговый орган заявление о предоставлении налоговой льготы и документы, подтверждающие право налогоплательщика на налоговую льготу (например, документы, подтверждающие членство в творческих союзах и ассоциациях, и иные документы, которые могут подтвердить соответствие осуществляемой деятельности указанным в подпункте 14 пункта 1 статьи 407 Налогового кодекса критериям).

Поскольку Налоговый кодекс не содержит специальные значения указанных в подпункте 14 пункта 1 статьи 407 Налогового кодекса понятий, при их определении следует исходить из общепринятого содержания, а также руководствоваться нормами иных отраслей законодательства.

Согласно Основам законодательства Российской Федерации о культуре от 9 октября 1992 г. N 3612-1 творческой деятельностью признается создание культурных ценностей и их интерпретация, а творческим работником - физическое лицо, которое создает или интерпретирует культурные ценности, считает собственную творческую деятельность неотъемлемой частью своей жизни, признано или требует признания в качестве творческого работника, независимо от того, связано оно или нет трудовыми соглашениями и является или нет членом какой-либо ассоциации творческих работников.

Правовое регулирование творческой деятельности осуществляется в соответствии с Основами законодательства Российской Федерации о культуре от 9 октября 1992 г. N 3612-1, согласно статье 3 которых творческая деятельность предполагает создание культурных ценностей и их интерпретацию, может осуществляться как на профессиональной, так и на любительской основе.

В связи с этим следует учитывать, что право на освобождение от уплаты налога на имущество физических лиц предоставляется лишь физическим лицам, осуществляющим творческую деятельность на профессиональной основе и для осуществления такой профессиональной творческой деятельности должно использоваться специально оборудованное помещение, что должно подтверждаться соответствующими документами, представляемыми в налоговый орган.

В соответствии с Положением о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. N 590, нормативно-правовое регулирование в сфере культуры осуществляется Минкультуры России.

Как указал административный ответчик, встроенное нежилое помещение N 7 в <адрес> используется им для профессиональной творческой деятельности - репетиции бардовской песни совместно с аккомпаниатором-аранжировщиком Я.

Между тем суд полагает, что такие совместные репетиции не обладают признаками профессиональной творческой деятельности.

Для определения статуса осуществляемой деятельности и признания ее профессиональной творческой деятельностью в Минкультуры России В. не обращался.

Достаточных и убедительных доказательств осуществления В. профессиональной творческой деятельности, специального оборудования в помещении, а так же использования этого помещения (разделенного на комнаты) исключительно в качестве творческой мастерской административным ответчиком для освобождения от уплаты налога не представлено, судом не добыто.

С учетом установленных обстоятельств и приведенных норм права суд не находит оснований для удовлетворения встречного иска, полагает правильным взыскать с административного ответчика недоимку по налогу на имущество физических лиц за 2015 год - 7 499,03 руб., недоимку по налогу на имущество физических лиц за 2016 год - 9 684 руб., пени по налогу на имущество физических лиц за период 01.12.2017 г. по 05.12.2017 г. - 11,20 руб., за период 23.03.2017 г. по 26.03.2017 г. - 12,36 руб., всего 17 206,59 руб.

Согласно ч. 1 ст. 114 КАС РФ судебные расходы, понесенные судом в связи с рассмотрением административного дела, и государственная пошлина, от уплаты которых административный истец был освобожден, в случае удовлетворения административного искового заявления взыскиваются с административного ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход местного бюджета. В силу ч. 1 ст. 114 КАС РФ с административного ответчика следует взыскать госпошлину в размере 688,26 руб. в доход местного бюджета.

Руководствуясь ст. 175 - 180, 290 КАС РФ суд

решил:

Административное исковое заявление Межрайонной ИФНС России N 16 по Челябинской области к В. о взыскании недоимки по налогу, пени - удовлетворить.

Взыскать с В., зарегистрированного по адресу: <адрес> в пользу Межрайонной ИФНС России N 16 по Челябинской области недоимку по налогу на имущество физических лиц, взимаемому по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах городских округов за 2015 год - 7 499,03 руб., недоимку по налогу на имущество физических лиц, взимаемому по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах городских округов за 2016 год - 9 684 руб., пени по налогу на имущество физических лиц, взимаемому по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах городских округов за период 01.12.2017 г. по 05.12.2017 г. - 11,20 руб., за период 23.03.2017 г. по 26.03.2017 г. - 12,36 руб., всего 17 206,59 руб.

Взыскать с В., в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 688,26 руб.

Встречный административный иск В. к МИФНС России N 16 по Челябинской области о признании решения об отказе в предоставлении налоговой льготы незаконным, обязанности предоставить налоговую льготу оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по административным делам Челябинского областного суда через Ленинский районный суд г. Магнитогорска Челябинской области в течение месяца со дня вынесения решения суда в окончательной форме.

-----