

# НОВООСКОЛЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

от 20 апреля 2020 г. по делу N 2-205/2020

Новооскольский районный суд Белгородской области в составе: председательствующего по делу Притулиной Т.В., при секретаре Д., в отсутствие сторон, извещенных надлежащим образом, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области в защиту интересов неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю З. о возложении обязанности,

установил:

ИП З. осуществляет деятельность по реализации преимущественно продовольственных товаров потребителям в магазине "Восторг", расположенном по адресу: <...> д. б/н.

В период с 27.01.2020 по 21.02.2020 истцом проведено внеплановое мероприятие по контролю в отношении ИП З., в ходе которого установлено нарушение ответчиком прав потребителей посредством непредставления необходимой и достоверной информации о продавце, которое до настоящего времени не устранено.

Ссылаясь на то, что возможные меры административного воздействия на ответчика исчерпаны, Управление Роспотребнадзора по Белгородской области обратилось в суд с иском к ИП З. о защите прав неопределенного круга лиц.

В целях соблюдения и обеспечения прав граждан, гарантированных Законом о защите прав потребителей, истец просит обязать ответчика прекратить противоправные действия по не предоставлению необходимой и достоверной информации о продавце, и в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу разместить на магазине "Восторг" по адресу: Россия, <...> д. б/н, вывеску с информацией о продавце, о фирменном наименовании, о месте его нахождения (адресе), режиме работы.

Стороны ходатайствовали о рассмотрении дела в их отсутствие.

Ответчик ИП З. представил заявление о признании иска, в котором указал, что последствия совершения указанного процессуального действия ему известны.

Судом принято признание иска ответчиком.

В соответствии со ст. 173 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком и принятия его судом выносится решение об удовлетворении заявленных требований.

Кроме этого, обоснованность иска подтверждена совокупностью допустимых, достоверных доказательств, представленных истцом и не опровергнутых ответчиком, в том числе: распоряжением N от 21.01.2020 Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской

области о проведении проверки в отношении ИП З.; протоколом осмотра принадлежащих индивидуальному предпринимателю помещений с приобщенными фотоматериалами от 29.01.2020, зафиксировавшими выше указанные нарушения; постановлением по делу об административном правонарушении N от 07.02.2020, которым ответчик привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ за нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре.

Правилами продажи отдельных видов товаров, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. N предусмотрено, что продавец обязан довести до сведения покупателя фирменное наименование своей организации, место ее нахождения и режим работы, размещая указанную информацию на вывеске организации (п. 10).

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" продавец обязан довести до сведения потребителя фирменное наименование своей организации, место ее нахождения и режим ее работы, размещая указанное на вывеске, а так же должен предоставить потребителю информацию о государственной регистрации и наименовании зарегистрировавшего его органа.

Действующим законодательством, в отношении граждан-потребителей в правоотношениях с продавцом, закреплено полное информирование потребителя, не предоставляя указанную информацию, нарушается право на использование данных продавца в случаях возникновения конфликтов и в случаях нарушения законодательства в сфере защиты прав потребителей.

Таким образом, в данной ситуации действия ответчика по не предоставлению предусмотренной законодательством информации ущемляют права неопределенного круга потребителей. Соответственно, иск подлежит удовлетворению.

Статья 12 ГК РФ предусматривает в качестве защиты гражданских прав пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Выполняя требования ч. 2 ст. 206 ГПК РФ, суд устанавливает ответчику срок исполнения обязанности, указанный истцом, поскольку он не оспорен.

На основании ч. 1 ст. 103 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета Новооскольского городского округа подлежит взысканию государственная пошлина в размере 300 рублей, от уплаты которой освобожден истец при подаче иска.

Руководствуясь ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области в защиту интересов неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю З. о возложении обязанности, удовлетворить.

Обязать индивидуального предпринимателя З. прекратить противоправные действия по не предоставлению необходимой и достоверной информации о продавце, выразившиеся в отсутствии вывески на магазине.

Обязать индивидуального предпринимателя З. разместить информацию о продавце, о фирменном наименовании, о месте его нахождения (адресе), режиме работы, поместив ее на вывеску магазина "Восторг" по адресу: Россия, <...> д. б/н, в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с индивидуального предпринимателя З. в доход бюджета Новооскольского городского округа Белгородской области государственную пошлину в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Белгородский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Новооскольский районный суд Белгородской области в течение месяца.

-----