

# СТУПИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

от 31 августа 2020 г. N 2-1380/2020

50RS0046-01-2020-003585-76

Ступинский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Середенко С.И., при помощнике судьи С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО "Планета" к Бойцову ФИО6 о взыскании 456 229,58 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 762 рубля,

установил:

ООО "Планета" обратилось с иском к Б. о взыскании 456 229,58 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 762 рубля.

В обоснование заявленных требований указывает на то, что

Б. через агента ООО "Планета" заключен договор о туристическом обслуживании N от ДД.ММ.ГГГГ об оказании услуг и сформирован туристический продукт- поездка в Испанию с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ на 3 человек у туристического оператора ООО "Панорама Тур" (3 лицо) (бронь 61102044692).

В соответствии с требованиями ст. 10 Федерального закона от ноября 1996 года N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности" (далее Закон 132-ФЗ) сведения о туристическом операторе и финансовых гарантиях были указаны в заключенном Договоре и доведены до Заказчика (ответчика) (п. 2 договора).

Таким образом, исполнителем по договору туристического обслуживания "004299 от ДД.ММ.ГГГГ. выступает туроператор ООО "Панорама тур" (3е лицо).

Заказчик (турист, ответчик) произвел оплату туристского продукта по Договору туристическом обслуживании N от ДД.ММ.ГГГГ. в адрес исполнителя услуги, используя платежный терминал (торговый эквайринг по банковской карте) и расчетный счет агента ООО "Планета" в сумме 250000 руб. ДД.ММ.ГГГГ. и 253400 рублей. ДД.ММ.ГГГГ.

В последствии денежные средства по Договору туристического обслуживания N от ДД.ММ.ГГГГ. с расчетного счета агента ООО "Планета" были полностью перечислены туристическому оператору ООО "Панорама Тур"-непосредственному исполнителю обязательств по договору по п/п N от ДД.ММ.ГГГГ в сумме 220 000 рублей, п/п 1077 от ДД.ММ.ГГГГ в сумме 236229,58 рублей агентом ООО "Планета" за вычетом комиссии агента.

Для непосредственного исполнения услуг по Договору о туристском обслуживании N клиенту Б. от туристического оператора ООО Панорама Тур" через агента ООО "Планета" были предоставлены:

Выписанные ДД.ММ.ГГГГ. электронные авиабилеты ПАО Аэрофлот. Данный является регулярным (не чартер) и выполняется крупнейшим перевозчиком в мире. Данные, авиабилеты были выписаны по невозвратному в соответствии с нормами закона - Воздушного [кодекса](#) Российской Федерации, данный тариф не предполагает возврат денежных средств клиенту, о чем клиент Б. был уведомлен.

Оформленный и заключенный (на основании требований действующего законодательства) Полис страхования СПАО "Ингосстрах" N подтвержденный страховой компанией на момент оказания услуг.

Клиенту было предоставлено подтверждение от принимающего отеля о возможности оказания услуг забронированного номера.

Однако, до начала туристического тура Клиент (турист, ответчик Б. самостоятельно в одностороннем порядке отказался воспользоваться предоставленными услугами по туристическому обслуживанию мотивируя данные действия своим личным убеждением, подав через агента ООО "Планета" заявление от ДД.ММ.ГГГГ. При этом Клиент (турист, ответчик Б.) был информирован о невозвратных тарифах аэрофлота и отказался ими воспользоваться (заявление Б. от ДД.ММ.ГГГГ.)

Таким образом, Клиент (турист, ответчик Б.) самостоятельно отказался от авиаперевозки (от составной части туристического продукта), и самостоятельно отказался от использования туристического продукта целиком.

Агентом ООО "Планета", туроператором ООО "Панорама Тур" не нарушались условия по договору, поставщики услуг входящих в турпродукт готовы были оказать данные услуги и подтверждали это. Клиент (турист, ответчик Б.) не воспользовался турпродуктом не по вине Истца ООО "Планета".

Клиентом (турист, ответчик Б.) было подано заявление от ДД.ММ.ГГГГ. о возврате денежных средств по договору N в адрес ООО "Панорама Тур" (туроператор) через агента ООО "Планета".

Данное заявление с приложенными документами было направлено агентом в адрес туроператора ООО "Панорама Тур" в электронном виде ДД.ММ.ГГГГ., а также ДД.ММ.ГГГГ. с описью заказного письма Почта России с приложением копий платежных документов.

Кроме того, агентом ООО "Планета" по первому требованию клиента была возвращена комиссия агента (агентское вознаграждение) по платежному поручению от ДД.ММ.ГГГГ N. Данное требование о возврате комиссионного вознаграждения агента установлено Законом Российской Федерации. Также Законом установлено, что оставшиеся денежные средства должен вернуть туристический оператор, но с вычетом понесенных своих фактических затрат.

ДД.ММ.ГГГГ. ответчиком Б. повторно было направлено Заявление ДД.ММ.ГГГГ. о возврате денежных средств в адрес агента ООО "Планета".

ДД.ММ.ГГГГ. агентом ООО "Планета" был направлен ответ в адрес ответчика Б. (заказным письмом с описью вложения) с указанием о проделанной работе по аннуляции тура, возврату денежных от туроператора от ООО "Панорама Тур", разъяснением о наличии авиабилетов по невозвратному тарифу, наличием иных фактически понесенных затрат (оплаченный отель, страховка). Также в данном письме

было вновь разъяснено о перечислении денежных средств от агента адрес исполнителя услуги и о порядке возврата денежных в соответствии с действующим законодательством.

Таким образом, клиенту (туристу, ответчику Б.) было достоверно известно о порядке и размерах возврата денежных средств по Договору о туристическом обслуживании N от ДД.ММ.ГГГГ.

Однако, ответчик Б. в обход установленного порядка возврата денежных средств в соответствии с законами РФ от 24 ноября 1996 года N 132-ФЗ "[Об основах туристской деятельности](#)", "[О защите прав потребителей](#)" подал заявление об отмене банковских операций, проведенных по банковской карте через платежный терминал агента ООО "Планета", в Банк (ПАО Промсвязьбанк,) обслуживающий данный платежный терминал по торговому эквайрингу агента ООО "Планета" и возврате ему всей уплаченной суммы (по правилам международной системы VISA используя правила чарджбэка (chargeback)).

ДД.ММ.ГГГГ истцом ООО "Планета" в адрес Банка (ПАО Промсвязьбанк, было направлено письмо с разъяснением о неправомерности действий ответчика Б. и злоупотреблением им финансовыми возможностями международной системы VISA, а также нарушением порядка и правил возврата денежных средств при отказе от использования данной услуги.

После повторного обращения ответчика Б. в международную систему VISA о возврате по правилам чарджбэк (chargeback) денежные средства в размере 456229,58 рублей без соответствующего распоряжения владельца денежных средств ООО "Планета" ДД.ММ.ГГГГ. были списаны с расчетного счета ООО "Планета" и переведены на счет ответчика Б. Неправомерное списание денежных средств и возврат их ответчику причинило убытки ООО "Планета", так как при таком самостоятельном отказе клиента (туриста) от уже оплаченных услуг действуют иные нормы закона в Российской Федерации по возврату денежных средств, в том числе и судебном порядке, о чем было указано в письмах, а не по системе чарджбэк без обоснованного разбирательства по сумме возврата.

ООО "Планета" в соответствии с Агентским договором является агентом(турагентом) туристического оператора ООО "Панорама тур".

[Статьей 9](#) Федерального закона от 24 ноября 1996 года N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности" установлено, что По договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом, туроператор несет ответственность за неоказание или ненадлежащее оказание туристу и (или) иному заказчику услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги.

Туроператор отвечает перед туристом или иным заказчиком за действия (бездействие) третьих лиц, оказывающих услуги, входящие в туристский продукт, если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено, что ответственность перед туристом или иным заказчиком несет третье лицо.

Продвижение и реализация туристского продукта осуществляются турагентом на основании договора, заключенного туроператором и турагентом. Турагент

осуществляет продвижение и реализацию туристского продукта по поручению туроператора.

Представители истца по доверенности Н. и Т. в судебном заседании исковые требования поддержали, просили удовлетворить.

Ответчик Б. исковые требования не признал, просил в иске отказать. Пояснил, что авиабилет входили в пакет оказания услуг. Отдельно они ему не были нужны. Договор заключал с ООО "Планета" и согласно договора они отвечают за исполнение договора. Не была произведена оплата принимающего отеля. Прошла информация о том, что "Натали турс" находится на стадии банкротства. В связи с этим, принял решение о расторжении договора. Поскольку услуги не были оказаны, через международную систему VISA написал заявление об оспаривании платежа и о возврате денежных средств.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора ПАО "Промсвязьбанк" исковые требования не признал. Пояснила, что все действия совершены правомерно, на основании заявления Б. проведена проверка, услуги не были оказаны и денежные средства возвращены. Правомерность действий Банка подтверждена решением Арбитражного суда г. Москвы.

Третье лицо, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора ООО "Панорама Тур" представителя не направило, извещалось по указанному в иске адресу.. решением арбитражного суда г. Москвы от ДД.ММ.ГГГГ признано несостоятельным (банкротом).

Суд, проверив материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению.

В соответствии со [ст. 10](#) ГК РФ Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии с [ч. 1 ст. 420](#) ГК РФ Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу [ст. 421, 422](#) ГК РФ Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами

В силу [ст. 432](#) ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

На основании [ст. 779](#) ГК РФ По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.

В случае, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, заказчик возмещает исполнителю фактически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.

Заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов ([ст. 782](#) ГК РФ).

Исходя из положений [ст. ст. 309](#) и [310](#) ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

По агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала ([ст. 1005](#) ГК РФ).

В [Постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" разъяснено: При рассмотрении гражданских дел судам следует учитывать, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), [Законом](#) Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон о защите прав потребителей либо Закон), другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Применяя законодательство о защите прав потребителей к отношениям, связанным с оказанием туристских услуг, судам надлежит учитывать, что ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за качество исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом как от имени туроператора, так и от своего имени, несет туроператор (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги), если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено, что ответственность перед

туристами несет третье лицо ([статья 9](#) Федерального закона от 24 ноября 1996 года N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности").

В связи с этим обратить внимание судов на то, что, например, по делам по спорам, возникающим в связи с осуществлением чартерных воздушных перевозок пассажиров в рамках исполнения договора о реализации туристского продукта, надлежащим ответчиком и исполнителем договора перевозки с потребителем признается туроператор, который в соответствии с [пунктом 2 статьи 638](#) ГК РФ вправе без согласия арендодателя по договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства от своего имени заключать с третьими лицами договоры перевозки.

В силу [ст. 9, 10](#) Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ (ред. от 08.06.2020) "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации"

Туристский продукт формируется туроператором по его усмотрению исходя из конъюнктуры туристского рынка или по заданию туриста или иного заказчика туристского продукта (далее - иной заказчик).

Туроператор и турагент несут предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств как друг перед другом, так и перед туристом и (или) иным заказчиком. Туроператор и турагент самостоятельно отвечают перед туристом и (или) иным заказчиком.

По договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом, туроператор несет ответственность за неоказание или ненадлежащее оказание туристу и (или) иному заказчику услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги.

Продвижение и реализация туристского продукта осуществляются турагентом на основании договора, заключенного туроператором и турагентом. Турагент осуществляет продвижение и реализацию туристского продукта по поручению туроператора.

Туристский продукт - комплекс услуг по перевозке и размещению, оказываемых за общую цену (независимо от включения в общую цену стоимости экскурсионного обслуживания и (или) других услуг) по договору о реализации туристского продукта;

На основании ст. 2 данного Федерального закона, Законодательство Российской Федерации о туристской деятельности состоит из настоящего Федерального закона, принимаемых в соответствии с ним федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Реализация туристского продукта осуществляется на основании договора, заключаемого в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между турагентом и туристом и (или) иным заказчиком. Указанный договор должен соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе законодательству о защите прав потребителей. Типовые формы договора о реализации туристского продукта, заключаемого между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком, и договора о реализации туристского продукта, заключаемого между турагентом и туристом и (или) иным

заказчиком, утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

К существенным условиям договора о реализации туристского продукта относятся: полное и сокращенное наименования, адрес (место нахождения), почтовый адрес и реестровый номер туроператора.

Договор о реализации туристского продукта, заключаемый между туристом и (или) иным заказчиком и турагентом, наряду с существенными условиями, предусмотренными статьей 10 настоящего Федерального закона, должен также содержать следующие существенные условия:

полное и сокращенное наименования, адрес, место нахождения турагента;

информация о том, что лицом (исполнителем), оказывающим туристу и (или) иному заказчику услуги, входящие в туристский продукт, по договору о реализации туристского продукта, является туроператор, в том числе информация о способах связи с туроператором (номера телефонов, факсов, адрес сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", адрес электронной почты);

Турагент несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей, предусмотренных договором о реализации туристского продукта.

Материалами дела установлено, что между ООО "Панорама Тур" и ООО "Панорама" путем присоединения заключен договор по продвижению и реализации туристических продуктов и услуг N (л.д. 42, приложение N, N)

ДД.ММ.ГГГГ между Б. и ООО "Планета" заключен договор о туристическом обслуживании "004299 об оказании услуг с сформирован туристический продукт-поездка в Испанию с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ на 3 человек у туристического оператора ООО "Панорама Тур" (л.д. 21).

В п. 2 Договора содержатся сведения о туроператоре, являющимся непосредственным исполнителем туристических услуг, входящих в турпродукт, информация о потребительских свойствах которого представлена в приложении N к настоящему договору.

Б. произвел оплату туристического продукта по Договору о туристическом обслуживании N от ДД.ММ.ГГГГ на расчетный счет ООО "Планета" ДД.ММ.ГГГГ в сумме 250 000 и ДД.ММ.ГГГГ в сумме 253400 рублей (л.д. 28).

Во исполнение договора ДД.ММ.ГГГГ ООО "Планета" составлен Бланк- заявка туристического обслуживания, а также платежным поручением N от ДД.ММ.ГГГГ перечислено на счет ООО "Панорама тур" 220 000 рублей, платежным поручением N от ДД.ММ.ГГГГ 236229,58 рублей (л.д. 29), ДД.ММ.ГГГГ выписаны электронные билеты.

До начала туристического тура Б. заявил о расторжении договора и отказе от туристических услуг.

ДД.ММ.ГГГГ Б. в адрес ООО "Планета" направлено заявление об отказе от выписанных авиабилетов (л.д. 32) ввиду невозможности исполнения туроператором "Натали Турс" своих обязательств по заказу "Nдоговор "N от ДД.ММ.ГГГГ).

Также ДД.ММ.ГГГГ в адрес ООО "Панорама Тур" через агента Б. подано заявление о возврате денежных средств в размере 503 400 рублей в связи с объявлением ими о невозможности исполнения обязательств по заказу N (договор N от ДД.ММ.ГГГГ) (л.д. 31). Данное заявление направлено в адрес туроператора ООО "Панорама Тур" в электронном виде, а также ДД.ММ.ГГГГ с описью вложений.

Доказательств не возможности осуществления поездки из- за неисполнения ООО "Планета" условий Договора от ДД.ММ.ГГГГ не представлено.

ДД.ММ.ГГГГ в адрес ООО "Планета" направлено ответчиком заявление о возврате полученных по заключенному договору денежных средств в размере 503 400 рублей (л.д. 33).

На данное заявление ДД.ММ.ГГГГ дан ответ ООО "Планета" с указанием о проделанной работе по аннуляции тура, возврату денежных средств и иных понесенных фактически понесенных затрат, И платежным поручением N от ДД.ММ.ГГГГ в адрес Б. ООО "Планета" перечислено 47170,42 рубля-возврат комиссионного вознаграждения по договору N от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 38).

Исходя из положений ФЗ от 24.11.1996" 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" по договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом, туроператор несет ответственность за неоказание или ненадлежащее оказание туристу и (или) иному заказчику услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги. Таким образом, Ответственность перед Б., в том числе, материальную, несло О.", в адрес которого были перечислены поступившая от Б. оплата заказа 61102944692.

Исходя из представленных документов, Б. достоверно зная порядок возврата денежных средств по договору о туристическом обслуживании N от ДД.ММ.ГГГГ, понесенных затратах при исполнении договора, получив возврат от ООО "Планета" комиссионного вознаграждения 47170,42 рубля, ДД.ММ.ГГГГ подает заявление ПАО Сбербанк России о возврате денежных средств в размере 503 400 рублей, перечисленных им с карты Сбербанка в связи с неполучением упомянутых денежных средств собственником отеля <данные изъяты> Барселона Испания, произошедшего в связи с банкротством туроператора "Натали Турс" и его объявлением о невозможности исполнения обязательств по заказу N агента ООО "Планета".

На основании заявления ответчика Б. в ПАО СБЕРБАНК международную систему VISA о возврате по правилам чарджбэк (chargeback) денежные средства в размере 456229,58 рублей 29.01.2019 г. были списаны с расчетного счета ООО "Планета" и переведены на счет ответчика Б., в связи тем, что не предоставлено подтверждение оказания услуг держателю карты, а также отсутствие доказательств, подтверждающие обоснованность списания средств по операциям от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ по реализации туристического продукта.

Таким образом, в адрес ответчика были возвращены не только уплаченные по договору о туристическом обслуживании от ДД.ММ.ГГГГ денежные средства, но также перечислено 47170,42 рубля из комиссионного вознаграждения

При этом, порядок возврата денежных средств по заключенному договору N от ДД.ММ.ГГГГ регулируется Федеральным [законом](#) от 24.11.1996 N 132-ФЗ (ред. от



08.06.2020) "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", положениями [Главы 39](#) ГК РФ.

Б. необоснованно обратился в Банк, выпустивший его банковскую карту с заявлением об оспаривании платежа в соответствии с правилами международной платежной системы Visa, на основании которого в рамках процедуры chargeback банк получил от международной платежной системы Visa платежное требование о возврате денежных средств по оспоренной операции. Причины неоказания услуги, либо частичной оказании услуги по договору не устанавливались в рамках положений Федерального [закона](#) от 24.11.1996 N 132-ФЗ (ред. от ДД.ММ.ГГГГ) "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", положениями [Главы 39](#) ГК РФ, [Закона](#) РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 24.04.2020) "О защите прав потребителей".

Действиями Б., на основании заявления которого были списаны со счета ООО "Панорама" денежные средства в размере 456229,58 рублей, истцу причинены убытки в указанном размере, поскольку денежные средства были перечислены туроператору, который несет ответственность перед туристом.

В связи с этим, исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению.

В силу [ч. 1 ст. 88](#) ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно [ст. 94](#) ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе суммы, подлежащие выплате экспертам.

В соответствии со [ст. 98](#) ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2 ст. 96](#) ГПК РФ.

При подаче иска, истцом уплачена государственная пошлина в доход государства, которая составляет 7762 рубля, которая подлежит взысканию с ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь [ст. ст. 94, 195 - 198](#) ГПК РФ, суд

решил:

Исковое заявление ООО "Планета" к Бойцову ФИО6 о взыскании 456 229,58 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 762 рубля удовлетворить.

Взыскать с Бойцова ФИО6 в пользу ООО "Планета" 456 229 (четыреста пятьдесят шесть тысяч двести двадцать девять) рублей 58 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 762 (семь тысяч семьсот шестьдесят два) рубля, а всего 463 991 (четыреста шестьдесят три тысячи девятьсот девяносто один) рубль 58 копеек.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Ступинский суд в течение месяца с даты изготовления решения суда в мотивированном виде.

Судья: Середенко С.И.

В мотивированном виде решение суда изготовлено 4 сентября 2020 года

Судья  
С.И.СЕРЕДЕНКО