

СУЗДАЛЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Дело N 2-1094/2017

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Суздаль 5 декабря 2017 г.

Суздальский районный суд Владимирской области в составе

председательствующего судьи Фиткевича Д.В.,

при секретаре М.Р.,

с участием представителя истца М.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Суздале Владимирской области гражданское дело по иску М.Э. к публичному акционерному обществу "Авиакомпания ЮТэйр" о взыскании убытков, компенсации морального вреда,

установил:

М.Э. обратился с иском к ПАО "Авиакомпания ЮТэйр", с учетом уточнения требований и отказа от части исковых требований, принятого судом, о взыскании убытков, компенсации морального вреда, указав в обоснование иска следующее. 24.08.2016 г. через Интернет им был приобретен билет авиакомпании "ЮТэйр" стоимостью 21935 рублей на рейс ЮТ 368 по маршруту Ростов-на-Дону - Москва, который должен был состояться 24.08.2016 г. в 13 час. 45 мин. Однако оплаченная услуга ему предоставлена не была по причине перепродажи на рейс, представителями компании было предложено улететь на следующий день 25.08.2016 г., при этом размещение в гостинице и обеспечение питанием предложено не было. Поскольку ему необходимо было вылететь в г. Москву 24.08.2016 г., он был вынужден приобрести билет на рейс другой авиакомпании, стоимость которого была значительно выше и составила 38800 рублей. Поскольку ответчиком были возвращены денежные средства, оплаченные за авиабилет, убытки истца в результате приобретения нового билета составили 16865 рублей в виде разницы в стоимости нового приобретенного билета на рейс авиакомпании "Аэрофлот" и стоимости авиабилета авиакомпании "ЮТэйр". Действиями ответчика истцу причинен моральный вред. По вине авиакомпании М.Э. был лишен возможности воспользоваться приобретенным билетом, в связи с этим он прибыл в г. Москву не в запланированное время. В связи с указанными обстоятельствами истец просит суд взыскать с ответчика в его пользу убытки в размере 16865 рублей, компенсацию морального вреда в размере 200000 рублей.

Истец М.Э. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, реализовал право на ведение дела через своего представителя.

Представитель истца М.Э. - М.Е. в судебном заседании исковые требования по изложенным в иске основаниям поддержала полностью, пояснила, что истец находился в г. Ростов-на-Дону в рабочей поездке, в г. Москву ему было необходимо улететь именно 24.08.2016 г., а после отказа ответчика в его перевозке в наличии были только

билеты 1 класса авиакомпании "Аэрофлот". Причиненный истцу ответчиком моральный вред выразился в перенесенном стрессе, нравственных переживаниях, он прилетел в г. Москву поздно, был вынужден откладывать свои дела.

Представитель ответчика ПАО "Авиакомпания ЮТэйр" в судебное заседание не явился, представитель ответчика К. в представленных в суд письменных возражениях на иск просила провести судебное заседание в отсутствие представителя ответчика, в удовлетворении иска М.Э. отказать полностью, в обоснование возражений против иска указала, что отказ в перевозке рейсом ЮТ-368 по маршруту Ростов-на-Дону - Москва (Внуково) от 24.08.2016 г. вызван независящими от перевозчика обстоятельствами. 24.08.2016 г. по причине технического сбоя автоматизированной системы бронирования авиаперевозок количество реализованных авиабилетов на рейс ЮТ-368 по маршруту Ростов-на-Дону - Москва (Внуково) превысило количество пассажирских мест, доступных для посадки пассажиров в салоне воздушного судна указанного рейса. Истцу, прибывшему на регистрацию в числе последних, было отказано в перевозке данным рейсом по причине отсутствия свободных мест. В сложившихся обстоятельствах перевозчиком было предложено осуществить вылет 25.08.2016 г., от данного предложения истец отказался. Обращение пассажира М.Э. о возврате денежных средств за авиабилет с данными банковского счета истца поступило в адрес перевозчика 22.11.2017 г. Денежные средства за неиспользованную перевозку были возвращены в полном объеме 01.12.2017 г. в течение 10-дневного срока, установленного ст. 31 Закона РФ "О защите прав потребителей". Технический сбой автоматизированной системы бронирования авиабилетов произошел по непредвиденным причинам, независящим от перевозчика, которым, в свою очередь приняты все возможные меры по устранению его последствий. Поскольку вина авиакомпании отсутствует, оснований для удовлетворения требований истца о взыскании компенсации морального вреда не имеется. В исковом заявлении не указано, какие личные неимущественные права нарушены, доказательств причинения ему морального вреда истец не предоставил, в связи с этим требование истца о компенсации морального вреда является необоснованным.

Заслушав представителя истца, изучив материалы дела и оценивая имеющиеся доказательства, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что 24.08.2016 г. М.Э. был приобретен авиабилет N 2989158032309 на рейс ЮТ 368 авиакомпании "ЮТэйр" по маршруту Ростов-на-Дону - Москва, с датой вылета 24.08.2016 г. в 13 час. 45 мин., стоимостью 21935 рублей, что подтверждается представленными билетом и маршрутной квитанцией к нему.

В соответствии с записью представителя авиакомпании на маршрутной квитанции пассажир М.Э. не был принят к перевозке по причине перепродажи на рейс ЮТ 368 24.08.2016 г.

После отказа в перевозке указанным авиарейсом М.Э. был приобретен авиабилет на рейс 24.08.2016 г. в 20 час. 05 мин. авиакомпании ПАО "Аэрофлот" по маршруту Ростов-на-Дону - Москва стоимостью 38800 рублей, что подтверждается маршрутной квитанцией (электронным билетом), кассовым чеком, посадочным талоном.

22.11.2017 г. истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием о возмещении причиненных убытков.

01.12.2017 г. ПАО "Авиакомпания ЮТэйр" произведен на счет М.Э. возврат денежных средств, уплаченных за авиабилет, в сумме 21935 рублей, что подтверждается копией соответствующего платежного поручения.

Согласно п. 1, 2 ст. 786 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд. Заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом.

На основании п. 1 ст. 103 Воздушного кодекса Российской Федерации по договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете.

В соответствии с п. 1 ст. 116 Воздушного кодекса Российской Федерации перевозчик несет ответственность перед пассажиром воздушного судна и грузовладельцем в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также договором воздушной перевозки пассажира, договором воздушной перевозки груза или договором воздушной перевозки почты.

Согласно п. 8 Федеральных авиационных правил "Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей", утвержденных Приказом Минтранса России от 28.06.2007 г. N 82 (далее - Общие правила воздушных перевозок) закрепление на воздушном судне пассажирского места и провозной емкости для перевозки пассажира, багажа, груза на определенный рейс и дату (далее - бронирование) является обязательным условием перевозки воздушным транспортом пассажира, багажа, груза.

В соответствии с п. 10, 11 Общих правил воздушных перевозок бронирование должно быть отражено в системе бронирования перевозчика. Бронирование пассажирского места и провозной емкости для пассажира предполагает перевозку пассажира и его багажа в дату, рейсом и по маршруту, на которые было произведено бронирование.

В соответствии с п. 227 Общих правил воздушных перевозок вынужденным отказом пассажира от перевозки признается отказ в случае несостоявшейся отправки пассажира из-за невозможности предоставить ему место на рейс и дату, указанные в билете.

Спорные правоотношения вытекают из нарушений прав пассажира при оказании услуг по его перевозке и регулируются, в том числе, Законом Российской Федерации от 07.02.1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей".

Согласно п. 2, 4 ст. 13 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором. Исполнитель освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что

неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом.

Учитывая, что истец был лишен возможности воспользоваться авиабилетом по маршруту Ростов-на-Дону - Москва, в связи с чем был вынужден приобрести билет другой авиакомпании - ПАО "Аэрофлот", размер понесенных истцом убытков составил 16865 рублей (38800 руб. - 21935 руб.).

Поскольку в рассматриваемом случае авиаперевозчиком ПАО "Авиакомпания ЮТэйр" истцу не была оказана услуга по перевозке, при этом доказательств тому, что имеются обстоятельства, исключаящие ответственность авиаперевозчика, суду не представлено, суд приходит к выводу о том, что требования истца М.Э. о возмещении понесенных убытков в виде указанной разницы между стоимостью приобретенного у ответчика авиабилета и стоимостью авиабилета другой авиакомпании в размере 16865 рублей подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 15 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем, уполномоченной организацией прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии со ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Ее размер определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего, при этом должны учитываться требования разумности и справедливости.

Применяя указанные нормы права, учитывая характер причиненных М.Э. нравственных страданий с учетом фактических обстоятельств дела и его индивидуальных особенностей, исходя из принципов разумности и справедливости, суд полагает искимые требования М.Э. в части взыскания компенсации морального вреда удовлетворить частично, взыскав с ответчика в его пользу компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей.

Таким образом, учитывая изложенные обстоятельства, применяя указанные нормы права, суд считает, что искимые требования М.Э. подлежат удовлетворению частично.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" даны разъяснения о том, что указанный штраф суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Принимая во внимание, что ответчиком в добровольном порядке требования потребителя удовлетворены не были, исходя из размера взыскиваемых сумм, с ответчика в пользу М.Э. подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 10932 рубля 50 копеек.

На основании пп. 4 п. 2 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации, п. 3 ст. 17 Закона РФ "О защите прав потребителей" истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины.

На основании ч. 1 ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований в доход бюджета.

В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 333.20 Налогового кодекса Российской Федерации по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, при подаче исковых заявлений, содержащих требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера.

В соответствии с пп. 1, 3 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации с ответчика в доход местного бюджета Суздальского района Владимирской области подлежит взысканию государственная пошлина в размере 974 рубля 60 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования М.Э. к публичному акционерному обществу "Авиакомпания ЮТэйр" удовлетворить частично.

Взыскать с публичного акционерного общества "Авиакомпания ЮТэйр" в пользу М.Э. убытки в виде разницы стоимости авиабилетов в размере 16865 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 10932 рубля 50 копеек, а всего 32797 (тридцать две тысячи семьсот девяносто семь) рублей 50 копеек.

В остальной части исковых требований М.Э. в удовлетворении отказать.

Взыскать с публичного акционерного общества "Авиакомпания ЮТэйр" в доход местного бюджета Суздальского района Владимирской области государственную пошлину в размере 974 (девятьсот семьдесят четыре) рубля 60 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Владимирский областной суд через Суздальский районный суд Владимирской области в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Председательствующий
Д.В.ФИТКЕВИЧ

Мотивированное решение составлено ***г.