

УИД:16RS0№-91

РЕШЕНИЕ

10 августа 2020 года <адрес> Республики Татарстан

Судья Зеленодольского городского суда Республики Татарстан Батталов Р.Г., при секретаре Степановой М.В., рассмотрев жалобу как защитника Сычева С.А. в интересах Керпель В.И. на постановление Административной комиссии Исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан № от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, в отношении Керпель В.И.

У С Т А Н О В И Л:

постановлением административной комиссии Исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан № от ДД.ММ.ГГГГ Керпель В.И. подвергнута административному взысканию по части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, в виде штрафа в размере 3000 рублей.

В жалобе, поданной в суд, защитником Сычевым С.А. в интересах Керпель В.И., считает постановление незаконным, вынесенным с нарушением норм материального и процессуального права, неправильной квалификации административного правонарушения. Просит данное постановление отменить, производство по делу прекратить, поскольку, как следует из мотивировочной части обжалуемого Постановления, Керпель В.И. находилась на земельном участке, расположенных в зоне сельскохозяйственных угодий. И вблизи от Керпель В.И. находился костер, который она якобы разожгла. Вместе с тем, как указано в Кодексе Республики Татарстан об административных правонарушениях от ДД.ММ.ГГГГ N 80-ЗРТ, настоящий Кодекс устанавливает административную ответственность по вопросам, не имеющим федерального значения и не урегулированным Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 1.1.1).

Вместе с тем, ответственность за нарушение требований пожарной безопасности предусмотрена ст.20.4 КоАП РФ.

Керпель В.И. и её защитник на судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного заседания в суд не представили, поэтому считаю возможным рассмотреть данное дело в их отсутствии.

Представитель административного органа в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Изучив жалобу и представленные материалы дела, заслушав участвующих в деле лиц, прихожу к следующему.

В соответствии со статьей 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении должно быть законным и обоснованным.

В силу части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях нарушение муниципальных правил благоустройства территорий поселений и городских округов, за исключением случаев, предусмотренных статьей 3.17 этого Кодекса, муниципальных правил обращения с отходами, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 8.2.4. «Правил благоустройства территории муниципального образования «Осиновское сельское поселение» Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан. Решение Совета Осиновского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан от 19.12.2018 №297» - в целях санитарного содержания на территории муниципального образования запрещается:

-п.8.2.4.2. сжигать промышленные, бытовые и коммунальные отходы, мусора, листьев, обрезков деревьев и др., в том числе в контейнерах и урнах, без применения специальных установок,

- п.8.2.5. на территории муниципального образования запрещается сжигание отходов производства и потребления, без применения специальных установок,

-п.8.6.1.2. на озелененных территориях не допускается сжигать листья, траву, ветки, разжигать костры, в том числе проводить мероприятия, предусматривающие использование открытого огня, использовать мангалы и иные приспособления для тепловой обработки пищи с помощью открытого огня.

В результате чего возникает угроза причинения вреда и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде.

Привлекая Керпель В.И. к административной ответственности, административный орган указал, что ДД.ММ.ГГГГ в 23 часа 30 минут Керпель В.И. в группе лиц с ФИО4, ФИО6., ФИО7., находясь на земельном

участке с кадастровым номером №, находящемся в государственной неразграниченной собственности, в зоне СХ1 (зона сельскохозяйственных угодий), расположенной в <адрес> муниципального района РТ с GPS координатами x488010.01; y1295025.90 и занятой древесно-кустарниковой растительностью, многолетней кустарниковой и травянистой растительностью естественного происхождения, являясь организатором противоправных действий, дала указание находящимся вместе с ней лицам собрать с частной территории ООО «Ак Барс Холдинг» деревянные поддоны и складировать их на вышеуказанном земельном участке с целью разжигания костра с использованием открытого огня. Продолжая свои противоправные действия, не покидая вышеуказанный земельный участок, Керпель В.И. ДД.ММ.ГГГГ около 01 час 00 минут, из складированных деревянных поддонов в присутствии малолетних детей, совместно с ФИО4., ФИО6 и ФИО7. разожгла костер в целях празднования Нового года. На законные требования сотрудников ЧОП «Регион-пост» покинуть территорию не реагировала, продолжала организовывать ФИО4, ФИО6 и ФИО7 в поддержке горящего костра, путем подкладывания в костер деревянных поддонов. Своими действиями Керпель В.И. допустила нарушение п.8.2.4., 8.2.4.2., 8.2.5., 8.6.1.2. «Правил благоустройства территории муниципального образования «Осиновское сельское поселение» Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, утвержденных Решением Совета Осиновского сельского поселения № от ДД.ММ.ГГГГ.

С указанными выводами согласиться нельзя, поскольку вину Керпель В.И. в совершении административного правонарушения нельзя признать доказанной.

Правила благоустройства Осиновского сельского поселения и в целом российское законодательство не содержат безусловного запрета разводить костры.

В то же время в действиях Керпель В.И. не усматривается нарушения пунктов 8.2.4, 8.2.4.2, 8.2.5, 8.6.1.2 Правил благоустройства территории муниципального образования «Осиновское сельское поселение», так как она не занималась сжиганием отходов, на это указывается в самом тексте постановления Административной комиссии, из которого следует, что Керпель В.И. соорудила вместе с другими лицами костер для празднования Нового года. Также не усматривается, что костер был разведен на озелененной территории, потому как рассматриваемое событие имело место зимой, а также земельный участок с кадастровым номером 16:20:080802:122, отнесен к землям сельскохозяйственного назначения, так что в силу назначения земельного участка и с учетом зимнего времени нельзя утверждать, что костер разведен на озелененной территории. В материалах дела не имеется сведений, что в результате разжигания огня нанесен вред зеленым насаждениям.

Тем самым, материалы дела не содержат достаточных доказательств виновности Керпель В.И.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится одно из следующих решений:

3) об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление. С учетом изложенного постановление административного органа не может быть признано законным и обоснованным и подлежит отмене, производство по делу - прекращению ввиду недоказанности обстоятельств, на основании которых вынесено постановление и решение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.7 - 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

постановление Административной комиссии Исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан № от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, в отношении Керпель В.И. – отменить, производство по делу прекратить, жалобу защитника Сычева С.А.– удовлетворить.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения его копии.

Судья: