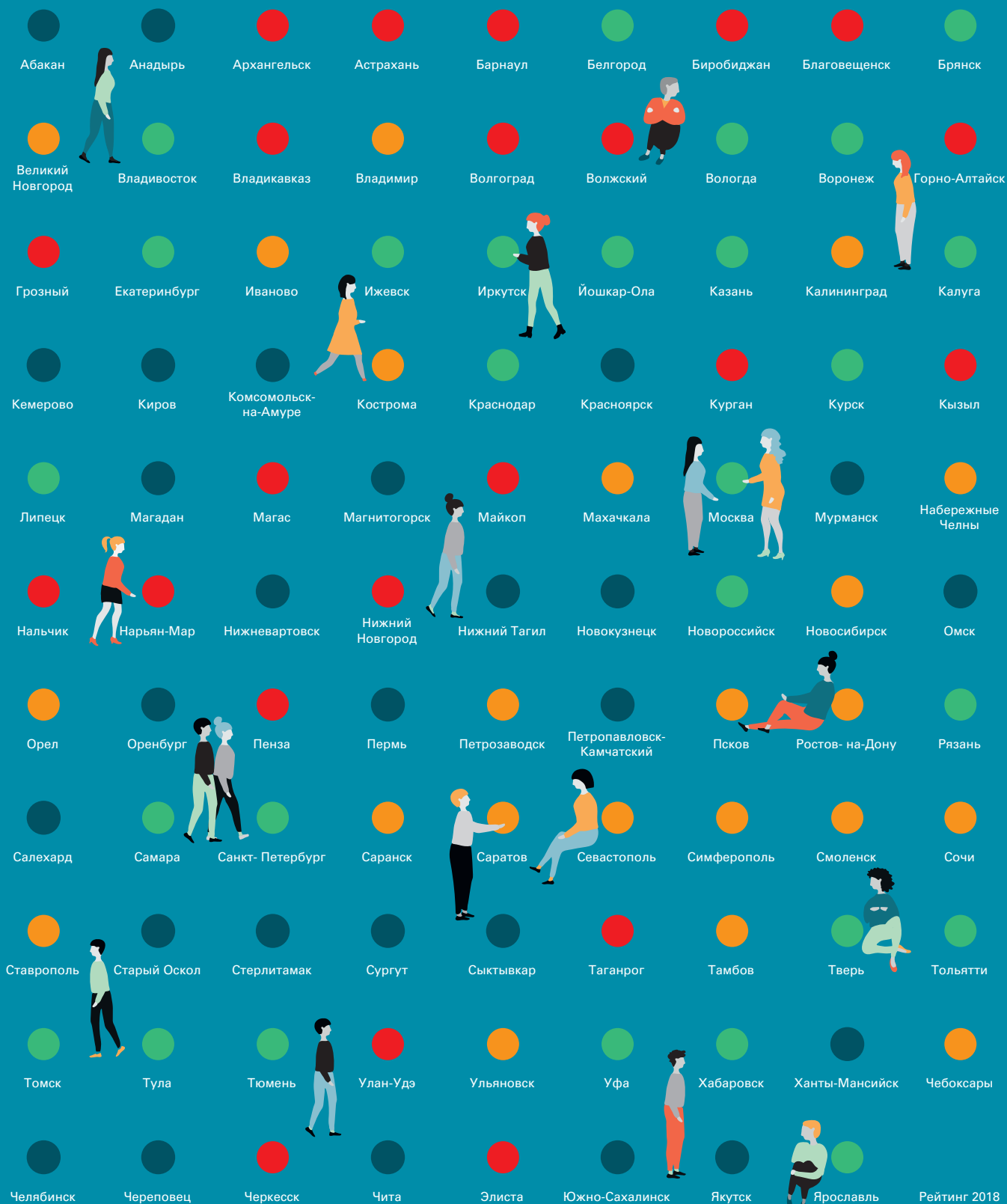


# КУДА ПОДАТЬСЯ: ЛУЧШИЕ ГОРОДА ДЛЯ ПЕРВОЙ РАБОТЫ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ГОРОДОВ ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ



КБ Стрелка основано в 2013 году. КБ Стрелка предоставляет услуги стратегического консалтинга в области комплексных городских решений и пространственного планирования. На сегодняшний день КБ Стрелка работает с 390 городами в России. В структуру компании входят Центр городской антропологии, Центр городской экономики, Центр геоаналитики. Компания активно сотрудничает с экспертами в области урбанистики, градостроительства, проектирования, транспорта, экологии, культуры и искусства, цифровых технологий. Экспертная сеть КБ Стрелка охватывает 45 стран.

КУДА ПОДАТЬСЯ:  
ЛУЧШИЕ ГОРОДА  
ДЛЯ ПЕРВОЙ РАБОТЫ.

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ  
ГОРОДОВ ДЛЯ  
ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ.  
РЕЙТИНГ — 2018

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Куратор проекта                       | Денис Леонтьев   |
| Руководитель исследования             | Елена Короткова  |
| Руководитель исследовательской группы | Руслан Ашаханов  |
| Команда проекта                       | Александра Гершович<br>Анастасия Селиверстова<br>Георгий Броян |
| Стажеры                               | Максим Мазаев<br>Аркадий Сыновец                               |
| Центр геоаналитики                    | Варвара Тумасьева<br>Маргарита Коровина<br>Елизавета Белякова  |
| Дизайн и верстка                      | Ольга Яковлева<br>Светлана Карташевская<br>Яна Эткина          |
| Медиаподдержка                        | Мария Никанорова<br>Анисия Куницына<br>Юрий Жалин              |
| Редактор                              | Екатерина Карпенко   |
| Нейминг                               | Станислав Кузнецов   |

# О ЧЕМ ЭТО ИССЛЕДОВАНИЕ

Мы живем в постиндустриальную эпоху, когда города конкурируют между собой не за активы, не за торговые пути или месторождения нефти, а за человеческий капитал. Период демографического роста в нашей стране закончился, а значит, конкуренция между городами за население — прежде всего за образованное население — будет только возрастать.

Современная молодежь интересуется не только размером зарплаты и возможностью купить квартиру, а еще и комфортностью жизни, разнообразием досуга и качеством своего окружения. Остроту конкуренции за молодежь добавляет и фактор эмиграции образованного населения. Согласно данным принимающих стран, ежегодно из России уезжает около 100 тысяч человек, 40% из которых имеют высшее образование<sup>1</sup>. Также Россия занимает 38 место из 178 по показателю утечки мозгов в индексе несостоятельности государств<sup>2</sup>.

Ежегодно российские вузы выпускают около 1 млн человек. Куда эта образованная молодежь поедет жить? Где будет их первая работа?

В рамках этого исследования мы оценили 98 городов — региональные столицы и все города с населением больше 250 тыс. человек, посмотрев на них глазами выпускника вуза. Как известно, молодое поколение больше не живет исключительно ради заработка и не ищет только его, а потому мы постарались учесть не только финансовую сторону жизни в городе (сравнив уровень зарплат со стоимостью базового набора товаров и услуг), но и то, насколько в городах интересно и комфортно жить молодому человеку.

**40 ТЫС. ЧЕЛ**

с высшим образованием уезжают из России ежегодно

**38 ИЗ 178**

позиция России по утечке мозгов

**1 МЛН**

выпускников вузов в России в 2018 году<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Мкртчян Н., Флоринская Ю. (2018) Квалифицированная миграция в России: баланс потерь и приобретений. Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития, 1 (62 Январь). // Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

<sup>2</sup> The Fund for Peace (2018), Fragile State Index 2018, The Fund for Peace, Washington, D.C. // <http://fundforpeace.org/fsi/data/>

<sup>3</sup> Более 1 млн человек окончили российские вузы в 2018 году (цитаты из речи вице-премьера правительства РФ Татьяны Голиковой) // <https://news.rambler.ru/education/40322852-v-rossii-uvlechilos-chislo-vypusknikov-vuzov/>



# ВВЕДЕНИЕ

## Роль городов и роль человеческого капитала растет

Последние 50 лет мы наблюдаем два параллельных процесса — все возрастающую роль городов в развитии национальных экономик и все возрастающую роль человеческого капитала для развития города. Как показывают исследования, вклад городской экономики в национальную в развитых странах может достигать 90%<sup>4</sup> (все города в США). Вклад столиц стран G20<sup>5</sup> составляет в среднем 34% национального ВВП. В России 81 столица регионов дала 37,4 трлн руб. в 2015 году, что составило 46% от национального ВВП<sup>6</sup>. Прогнозы развития мировой экономики лишь подтверждают этот тренд. Ожидается, что к 2025 году 600 самых крупных городов и агломераций мира будут составлять 60% мирового ВВП, но города не будут прежними<sup>7</sup>.

Рост вклада человеческого капитала в развитие национальной и городской экономики — не менее актуальный процесс, влияние которого чувствуют как крупные, так и небольшие города по всему миру. Так, повышение средней продолжительности обучения граждан в стране на 1 год приведет к девятипроцентному росту национального ВВП<sup>8</sup>.

**46%**

ВВП России в 2015 году — совокупный ВВП 81 столицы регионов

**60%**

мирового ВВП будет создаваться в 600 крупнейших городах и агломерациях мира к 2025 году

**НА 9%**

увеличится ВВП страны, при повышении средней продолжительности обучения граждан на 1 год

<sup>4</sup> Gatton, D. and Gatton, D. (2016). U.S. Metro Economies GMP and Employment Report: 2015-2017. United States Conference of Mayors.

<sup>5</sup> Eurostat (2015). Urban Europe — statistics on cities, towns and suburbs — Statistics Explained.

<sup>6</sup> Urbanecomics.ru (2017). Рейтинг столичных городов России от Фонда «Институт экономики города» // Институт экономики города.

<sup>7</sup> McKinsey Global Institute (2011). Urban world: Mapping the economic power of cities.

<sup>8</sup> Cohen D., Soto M. (2007). Growth and human capital: good data, good results. Springer Science+Business Media, LLC, 12, pp. 51-76

## Эффекты от уровня образования горожан

Уровень образования — важнейший элемент понятия «человеческий капитал». Несмотря на разные трактовки этого понятия, «человеческий капитал» всегда включает в себя такие элементы как уровень образования, разнообразие компетенций и т.д. (рис. 1)

Уровень образования населения играет значительную роль в развитии экономики города. Согласно исследованиям, если в городе увеличить концентрацию выпускников колледжей на 10%, уровни занятости и зарплат в городе вырастут на 1% и 0,2%, соответственно<sup>9</sup>.

Повышение в городе доли работников с высшим образованием на 1% также влечет повышение зарплат на 2% у работников со средним образованием<sup>10</sup>. То есть от образования граждан в итоге зависит благосостояние городов.

**на 2%**

вырастет зарплата у людей со средним образованием в городе, при росте доли работников с высшим образованием на 1%

**НА 1%**

вырастет уровень занятости в городе, при увеличении концентрации выпускников колледжей на 10%

**на 1 млн**

меньше молодежи будет в России к 2030 году

Рис. 1. Составляющие человеческого капитала<sup>11</sup>



## Молодежи в России становится все меньше, и она другая

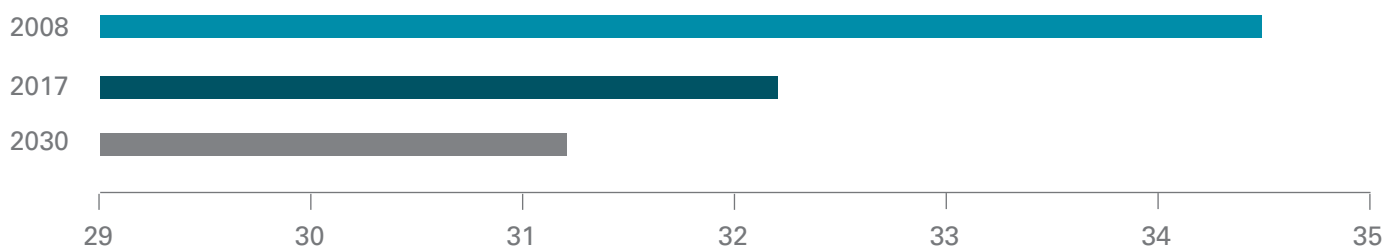
Демографическая ситуация в России складывается таким образом, что образованного молодого населения будет все меньше (рис. 2), а конкуренция за него, соответственно, все выше.

<sup>9</sup> Shapiro, J.M. (2006). Smart cities: quality of life, productivity, and the growth effects of human capital. Review of Economics and Statistics, 88(2), pp.324–335.

<sup>10</sup> Moretti, E. (2006) Estimating the social return to higher education: evidence from longitudinal and repeated cross-sectional data. Journal of Econometrics, Elsevier, 121(1–2), pp. 175–212.

<sup>11</sup> OECD (2007). OECD Insights: Human Capital. // <https://www.oecd.org/insights/37967294.pdf>

Рис. 2. Численность молодежи в России, млн чел.<sup>12</sup>



Помимо этого, меняются взгляды молодежи на создание семьи. Молодые позже женятся, позже рожают детей и дольше остаются социально активными гражданами.

**36,5%**

первых браков мужчин приходились на мужчин в возрасте 20–24 года в 2008 году

**24,7%**

первых браков мужчин приходились на мужчин в возрасте 20–24 года в 2017 году

**27 лет**

средний возраст женщин-горожанок, родивших ребенка в 2008 году

**29 лет**

средний возраст женщин-горожанок, родивших ребенка в 2017 году

### Молодежь избирательна в выборе места жительства

Как и во всем мире, молодые россияне предпочитают жить в городах (77%<sup>12</sup> молодежи России живут в городах). Тем не менее они весьма избирательны в плане выбора города (в городе-лидере по доле молодежи в населении — Якутске — эта доля составляет 36%, в городе-антилидере — Таганроге — 29%).

**77%**

молодежи России — городские жители

**36%**

населения Якутска — молодежь

Россияне не склонны к переездам из города в город, в отличие от жителей США, которые за всю жизнь переезжают в среднем 11 раз<sup>13</sup>. Значит, велик шанс, что, приехав в город после завершения учебы, молодой человек останется в нем навсегда.

**29%**

населения Таганрога — молодежь

В этих условиях важно понимать, каким образом и чем города могут привлечь молодое население к себе и удержать его от переезда. А молодежи важно понимать, чего стоит ждать от того или иного города.

<sup>12</sup> Федеральная служба государственной статистики (Росстат). (2018). Распределение населения России по возрастным группам. // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main)

<sup>13</sup> Chalabi, M. (2015). How Many Times Does The Average Person Move? FiveThirtyEight // [www.fivethirtyeight.com/how-many-times-the-average-person-moves/](http://www.fivethirtyeight.com/how-many-times-the-average-person-moves/)



# ФАКТОРЫ ОЦЕНКИ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ГОРОДОВ

Современную молодежь привлекают не те характеристики городов, что раньше

Сравнивая поколение молодых 2018 года и десятилетней давности, приходится признать, что это разные поколения молодых горожан.

Изменились не только численность молодежи или возраст формирования семьи, изменились и приоритеты в жизни, поменялась система ценностей. Так, предыдущее поколение — поколение Y — ценит прежде всего финансовую состоятельность, живое общение, семейные традиции. Они более толерантны к насилию, меньше озабочены окружающей средой и правильным питанием<sup>14</sup>. Современной молодежи — поколению Z — свойственна подверженность общественному мнению, социальная ответственность, эгоцентричность, стремление к саморазвитию и самореализации<sup>15</sup>.

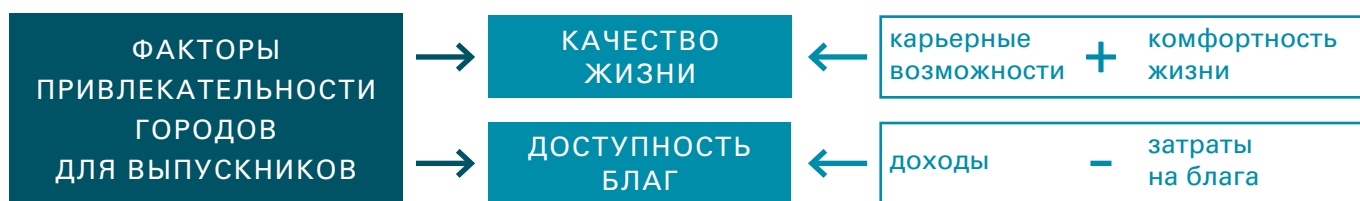
Факторы привлекательности городов для молодежи меняются со сменой поколений. Теперь важны не только экономические возможности, которые предоставляет город, но и пользовательские качества жизни в городе, ее разнообразие и комфортность.

В нашем исследовании мы выделили два основных фактора привлекательности города для выпускника.

## ПОКОЛЕНИЕ Z:

- социальная ответственность
- эгоцентричность
- саморазвитие
- самореализация

Рис. 3. Схема оценки привлекательности городов



### КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

возможность вести интересную насыщенную жизнь в комфортном климате, ездить в путешествия, иметь интересную работу, быть окруженным сверстниками, жить в экологически чистом месте.

### ДОСТУПНОСТЬ БЛАГ

экономическая возможность вести комфортную и интересную жизнь, пользоваться основными городскими сервисами и услугами.

<sup>14</sup> BCG (2012). The Millennial Consumer. Debunking stereotypes. // [http://img-stg.bcg.com/BCG\\_The\\_Millennial\\_Consumer\\_Apr\\_2012%20\(3\)\\_tcm9-104741.pdf](http://img-stg.bcg.com/BCG_The_Millennial_Consumer_Apr_2012%20(3)_tcm9-104741.pdf)

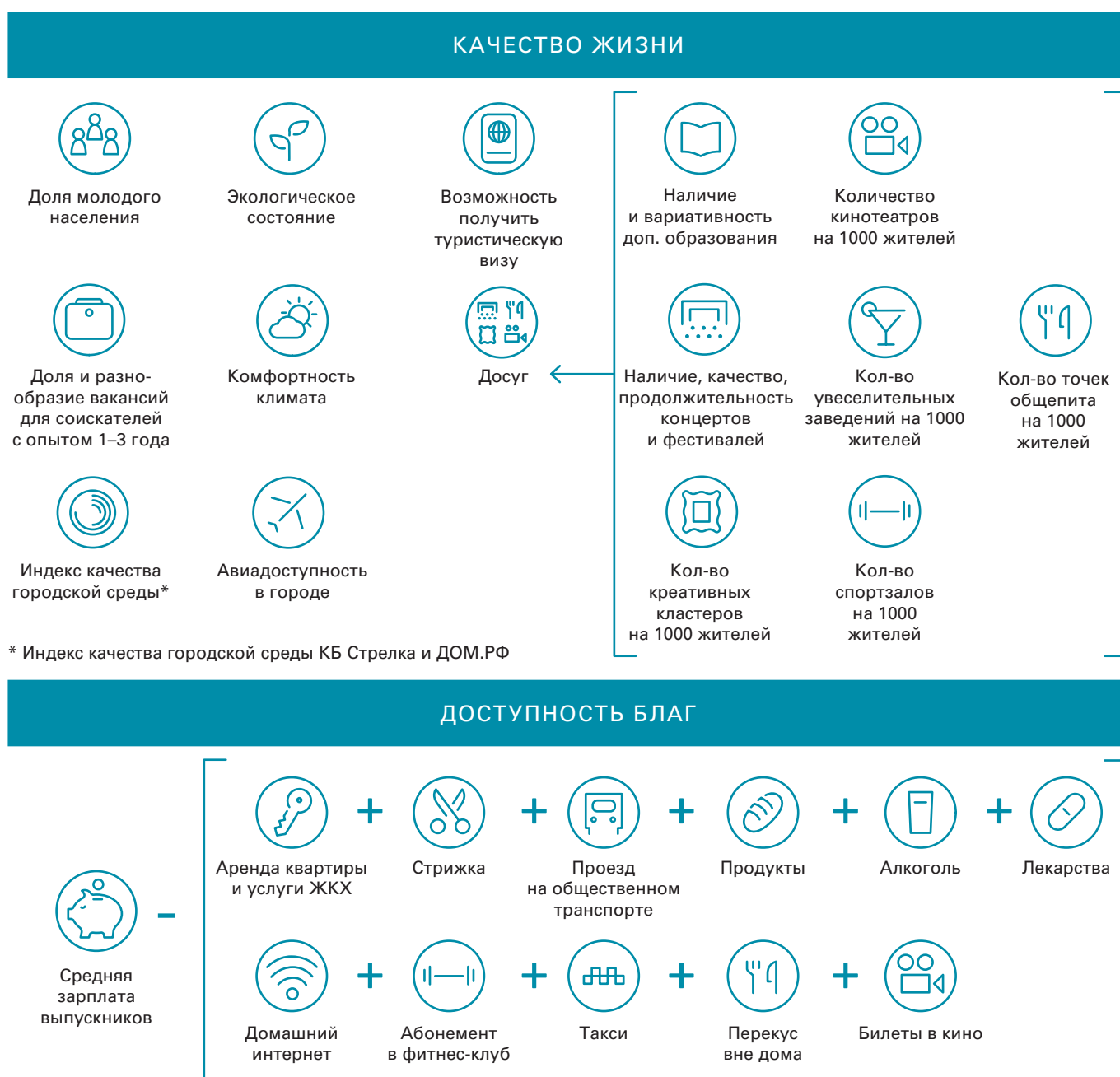
<sup>15</sup> из интервью Екатерины Шульман // <https://thequestion.ru/compilation/392/pokolenie-z-ego-i-tehnologii>

# 1.1 КАК ИЗМЕРИТЬ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ГОРОДА?

В мировой практике встречаются разные подходы к оценке привлекательности городов — как в общем, так и для конкретных групп населения.

В западных странах оценка привлекательности городов проводится на ежегодной основе. Мы проанализировали 8 зарубежных рейтингов (описанных в приложении 1) и составили следующий перечень факторов привлекательности города (рис. 4). Подробный список показателей представлен в приложении 2.

Рис. 4. Схема оценки привлекательности городов



## 1.2. КАКИЕ ГОРОДА МЫ ОЦЕНИВАЛИ

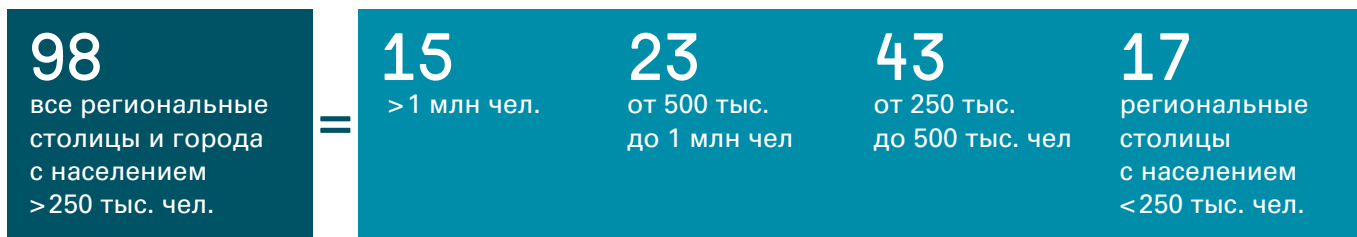


Рис. 5. Количество городов исследования в федеральных округах России



\* Молодежь — граждане в возрасте 20–34 лет.  
\*\* Без учета филиалов и присоединенных ВУЗов.

# ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА

## 2.1. РЕЙТИНГ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ГОРОДОВ ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ

Рис. 6. География 4 групп городов



В результате анализа мы выявили 4 группы городов:

### ГОРОДА-ЛИДЕРЫ

В них можно вести интересную и комфортную жизнь, легче найти друзей-сверстников, шанс найти работу по душе выше. При этом в таких городах зарплаты выпускников достаточно для той самой интересной и комфортной жизни.

### ГОРОДА-КЛОНДАЙКИ

Туда можно ехать на заработки. Высокая оплата труда, довольно низкий уровень цен — вот привлекательные стороны таких городов. Однако жизнь там нельзя назвать очень комфортной и разнообразной.

### ГОРОДА-ПАНСИОНАТЫ

Туда стоит отправляться за удобной и, может быть, даже немного расслабленной жизнью, хотя стоять такая жизнь будет довольно дорого. Наполненные различными событиями, обеспеченные инфраструктурой, эти города не могут похвастаться высокими относительно уровня цен зарплатами для выпускников.

### ГОРОДА-АУТСАЙДЕРЫ

Пока мы не смогли найти значительных преимуществ для выпускников у этих городов, кроме климата и экологии. Это чаще всего города южной зоны страны, где на текущий момент современная и интересная городская жизнь не сложилась, а те услуги и товары, которые могут такие города предложить молодому человеку, стоят довольно дорого относительно его зарплаты.

Табл. 1. Распределение 4 групп городов по районам




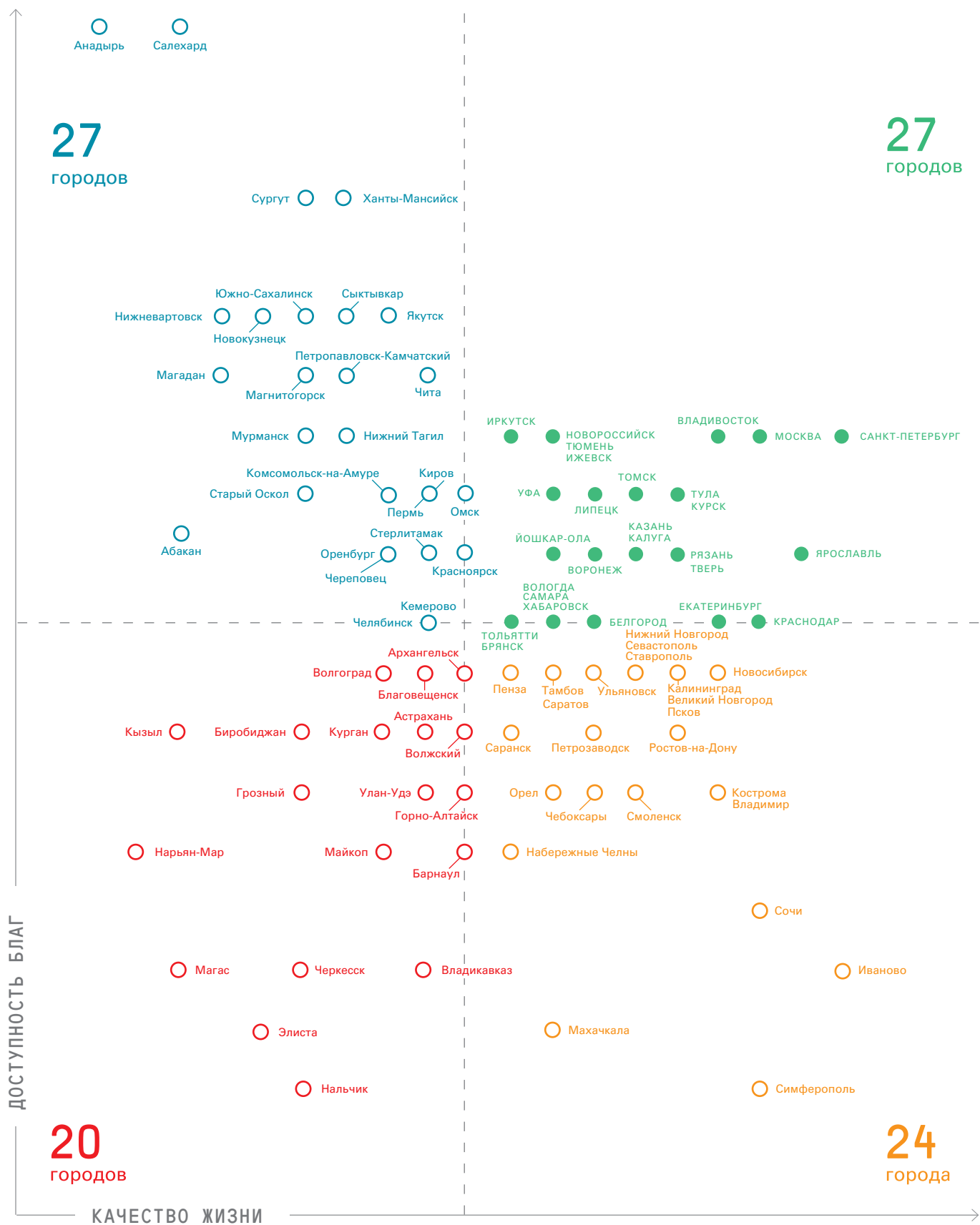
| РЕГИОН   | ГОРОДА-ЛИДЕРЫ  | ГОРОДА-КЛОНДАЙКИ  | ГОРОДА-ПАНСИОНАТЫ  | ГОРОДА-АУТСАЙДЕРЫ   |
|--|--|---|--|---|
| Европейская часть<br>России<br> | Белгород<br>Брянск<br>Вологда<br>Воронеж<br>Ижевск<br>Йошкар-Ола<br>Казань<br>Калуга<br>Краснодар<br>Курск<br>Липецк<br>Москва<br>Новороссийск<br>Рязань<br>Самара<br>Санкт-Петербург<br>Тверь<br>Тольятти<br>Тула<br>Уфа<br>Ярославль | Киров<br>Мурманск<br>Оренбург<br>Пермь<br>Старый Оскол<br>Стерлитамак<br>Сыктывкар<br>Череповец   | Великий Новгород<br>Владимир<br>Иваново<br>Калининград<br>Кострома<br>Махачкала<br>Набережные Челны<br>Нижний Новгород<br>Орел<br>Пенза<br>Петрозаводск<br>Псков<br>Ростов-на-Дону<br>Саранск<br>Саратов<br>Севастополь<br>Симферополь<br>Смоленск<br>Сочи<br>Ставрополь<br>Тамбов<br>Ульяновск<br>Чебоксары | Архангельск<br>Астрахань<br>Владикавказ<br>Волгоград<br>Волжский<br>Грозный<br>Магас<br>Майкоп<br>Нальчик<br>Нарьян-Мар<br>Таганрог<br>Черкесск<br>Элиста |
| Урал и Сибирь<br>             | Екатеринбург<br>Иркутск<br>Томск<br>Тюмень   | Абакан<br>Кемерово<br>Красноярск<br>Магнитогорск<br>Нижневартовск<br>Нижний Тагил<br>Новокузнецк<br>Омск<br>Салехард<br>Сургут<br>Ханты-Мансийск<br>Челябинск<br>Чита | Новосибирск  | Барнаул<br>Горно-Алтайск<br>Курган<br>Кызыл<br>Улан-Удэ   |
| Дальний Восток<br>            | Владивосток<br>Хабаровск   | Анадырь<br>Комсомольск-на-Амуре<br>Магадан<br>Петропавловск-Камчатский<br>Южно-Сахалинск<br>Якутск  |  | Биробиджан<br>Благовещенск  |

Рис. 7. Привлекательность городов для выпускников вузов



ГОРОДА-АУТСАЙДЕРЫ

ГОРОДА-КЛОНДАЙКИ

ГОРОДА-ПАНСИОНАТЫ

ГОРОДА-ЛИДЕРЫ

## 2.2. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

### В ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ ГОРОДА ЛУЧШЕ ПО КАЧЕСТВУ

Здесь города получили в среднем 6,4 балла из 10 за качество жизни. В городах Сибири и Дальнего Востока — 4,6 из 10.

### В ХОРОШЕМ ГОРОДЕ — ХОРОШИЙ ВУЗ

45 из 50 самых престижных вузов страны находятся в городах-лидерах. Фактически выпускникам этих вузов можно смело оставаться в этих городах. Исключением стали Новосибирск, Красноярск, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Барнаул (там расположены остальные 5 престижных вузов, но эти города лидерами нашего рейтинга не стали).

### В ГОРОДАХ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА БОЛЕЕ ДОСТУПНЫЕ БЛАГА

Их средний балл за доступность благ — 6,1 из 10. Средний балл за доступность благ в городах европейской части России — 4,6. Как ни странно, но даже спустя 25 лет после распада СССР на заработки все еще можно уехать на север или в Сибирь. Жизнь там позволит копить в среднем 10% от зарплаты.

### В ПОЛОВИНЕ ГОРОДОВ ВЫПУСКНИКИ МОГУТ ПОЗВОЛИТЬ СЕБЕ СМОДЕЛИРОВАННЫЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

Хотя в набор товаров и услуг не были включены одежда или поездки в отпуск, он оказался слишком дорогим для возможных зарплат выпускников в каждом втором городе. Например, в Нальчике на зарплату можно себе позволить только 69% набора товаров и услуг.

### МЕЖДУ ГОРОДАМИ ЦФО И СКФО ДВУКРАТНАЯ РАЗНИЦА

ЦФО — лидер среди округов со средним баллом 12,4 из 20. СКФО — аутсайдер со средним баллом 6,9 из 20. Кавказские города в основном вошли в группу антилидеров, исключением стали только Махачкала и Ставрополь, которые мы отнесли к группе городов-пансионатов.

### В КАЖДОМ ВТОРОМ ГОРОДЕ ЖИЛЬЕ ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ НЕДОСТУПНО

Страны Европы и США включают в стоимость жилья не только арендную плату, но и плату за коммунальные услуги и домашний интернет. Доступное жилье там — жилье, стоимость которого не превышает 40% от месячного дохода домохозяйства. Городов с доступным жильем у нас только 53 из 98. Наиболее доступное жилье в Анадыре, где расходы на него составляют лишь 13% от месячной зарплаты выпускника.

### РАЗМЕР ГОРОДА НЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЯ

Только 7 из 15 миллионников попали в список городов-лидеров. Два самых маленьких города-лидера — Новороссийск и Йошкар-Ола — их население 270 тыс. чел.

# ОБЩИЙ РЕЙТИНГ. ОТ ЛИДЕРОВ ДО АУТСАЙДЕРОВ

## 3.1. ГОРОДА-ЛИДЕРЫ

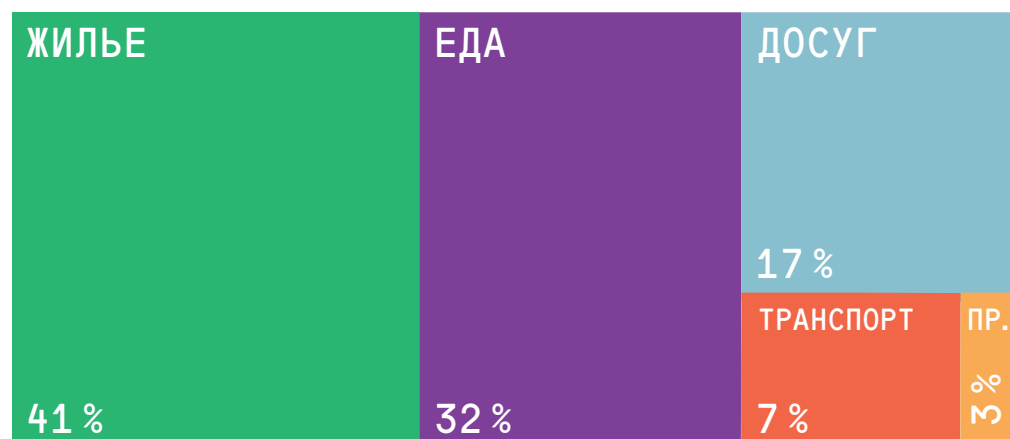
Табл. 2. Рейтинг городов-лидеров

|                 | КАЧЕСТВО<br>ЖИЗНИ | ДОСТУПНОСТЬ<br>БЛАГ | ОБЩИЙ<br>БАЛЛ |
|-----------------|-------------------|---------------------|---------------|
| Санкт-Петербург | 10,0              | 6,5                 | 16,5          |
| Москва          | 9,0               | 6,5                 | 15,5          |
| Владивосток     | 8,5               | 6,5                 | 15            |
| Ярославль       | 9,5               | 5,5                 | 15            |
| Краснодар       | 9,0               | 5                   | 14            |
| Тула            | 8,0               | 6                   | 14            |
| Екатеринбург    | 8,5               | 5                   | 13,5          |
| Курск           | 7,5               | 6                   | 13,5          |
| Рязань          | 8,0               | 5,5                 | 13,5          |
| Тверь           | 8,0               | 5,5                 | 13,5          |
| Ижевск          | 6,5               | 6,5                 | 13            |
| Казань          | 7,5               | 5,5                 | 13            |
| Калуга          | 7,5               | 5,5                 | 13            |
| Липецк          | 7,0               | 6                   | 13            |
| Новороссийск    | 6,5               | 6,5                 | 13            |
| Томск           | 7,0               | 6                   | 13            |
| Тюмень          | 6,5               | 6,5                 | 13            |
| Иркутск         | 6,0               | 6,5                 | 12,5          |
| Воронеж         | 7,0               | 5,5                 | 12,5          |
| Уфа             | 6,5               | 6                   | 12,5          |
| Белгород        | 7,0               | 5                   | 12            |
| Йошкар-Ола      | 6,5               | 5,5                 | 12            |
| Вологда         | 6,5               | 5                   | 11,5          |
| Самара          | 6,5               | 5                   | 11,5          |
| Хабаровск       | 6,5               | 5                   | 11,5          |
| Брянск          | 6,0               | 5                   | 11            |
| Тольятти        | 6,0               | 5                   | 11            |



Группа городов-лидеров формировалась следующим образом: сюда включались города, которые получили более 5 баллов за доступность благ и более 6 баллов за качество жизни.

Рис. 8. Средняя структура расходов в городах-лидерах

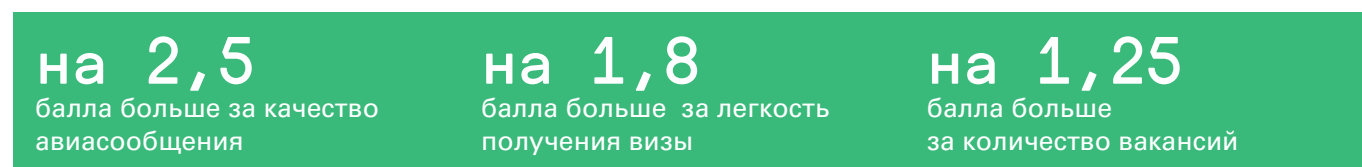


### Качество жизни.

#### Города-лидеры vs остальные группы

У лидеров преимущество над другими группами практически по всем параметрам качества жизни. Исключение составляют погода, экология и индекс качества городской среды — по этим параметрам города-пансионаты незначительно превосходят лидеров. Самое значительное преимущество лидеров — в качестве авиасообщения и легкости получения визы.

Города-лидеры в сравнении с остальными группами имеют в среднем:



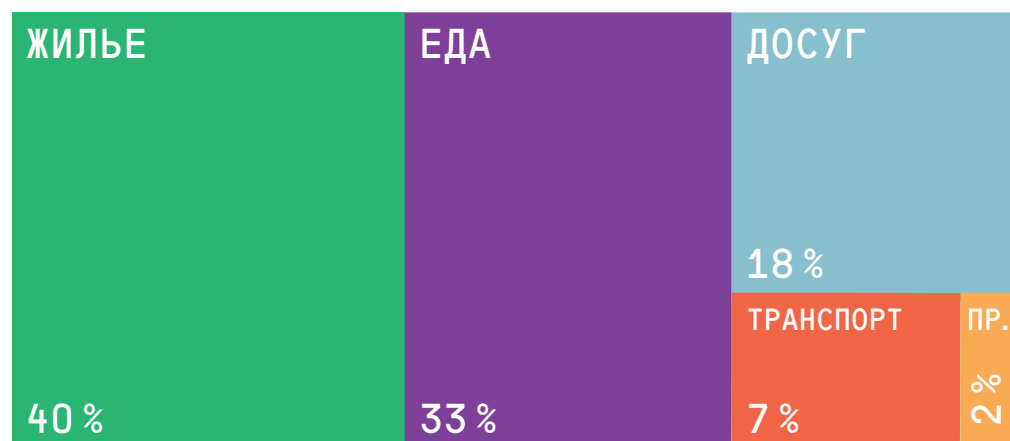
## 3.2. ГОРОДА-КЛОНДАЙКИ

Табл. 3. Рейтинг городов-клондайков

|                          | КАЧЕСТВО<br>ЖИЗНИ | ДОСТУПНОСТЬ<br>БЛАГ | ОБЩИЙ<br>БАЛЛ |
|--------------------------|-------------------|---------------------|---------------|
| Ханты-Мансийск           | 4,0               | 8,5                 | 12,5          |
| Салехард                 | 2,0               | 10                  | 12            |
| Сургут                   | 3,5               | 8,5                 | 12            |
| Чита                     | 5,0               | 7                   | 12            |
| Якутск                   | 4,5               | 7,5                 | 12            |
| Омск                     | 5,5               | 6                   | 11,5          |
| Сыктывкар                | 4,0               | 7,5                 | 11,5          |
| Анадырь                  | 1,0               | 10                  | 11            |
| Кемерово                 | 5,5               | 5,5                 | 11            |
| Киров                    | 5,0               | 6                   | 11            |
| Красноярск               | 5,5               | 5,5                 | 11            |
| Пермь                    | 5,0               | 6                   | 11            |
| Петропавловск-Камчатский | 4,0               | 7                   | 11            |
| Южно-Сахалинск           | 3,5               | 7,5                 | 11            |
| Комсомольск-на-Амуре     | 4,5               | 6                   | 10,5          |
| Магнитогорск             | 3,5               | 7                   | 10,5          |
| Нижний Тагил             | 4,0               | 6,5                 | 10,5          |
| Новокузнецк              | 3,0               | 7,5                 | 10,5          |
| Стерлитамак              | 5,0               | 5,5                 | 10,5          |
| Мурманск                 | 3,5               | 6,5                 | 10            |
| Нижневартовск            | 2,5               | 7,5                 | 10            |
| Оренбург                 | 4,5               | 5,5                 | 10            |
| Челябинск                | 5,0               | 5                   | 10            |
| Череповец                | 4,5               | 5,5                 | 10            |
| Магадан                  | 2,5               | 7                   | 9,5           |
| Старый Оскол             | 3,5               | 6                   | 9,5           |
| Абакан                   | 1,5               | 5,5                 | 7             |

Группа городов-клондайков формировалась следующим образом: сюда включались города, которые получили более 5 баллов из 10 за доступность благ и менее 6 баллов из 10 за качество жизни.

Рис. 9. Средняя структура расходов в городах-клондайках

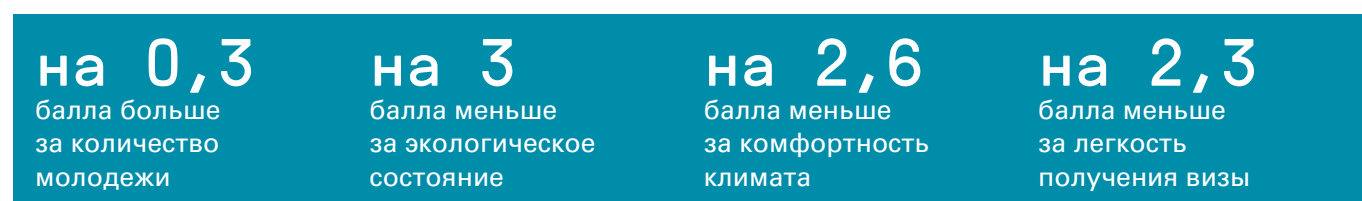


### Качество жизни.

#### Города-клондайки vs остальные группы

Города-клондайки проигрывают лидерам и пансионатам по всем параметрам качества жизни, за исключением количества молодежи — тут небольшое преимущество клондайков над всеми группами. Самые проблемные параметры — экология, климат, легкость получения визы.

Города-клондайки в сравнении с остальными группами имеют в среднем:



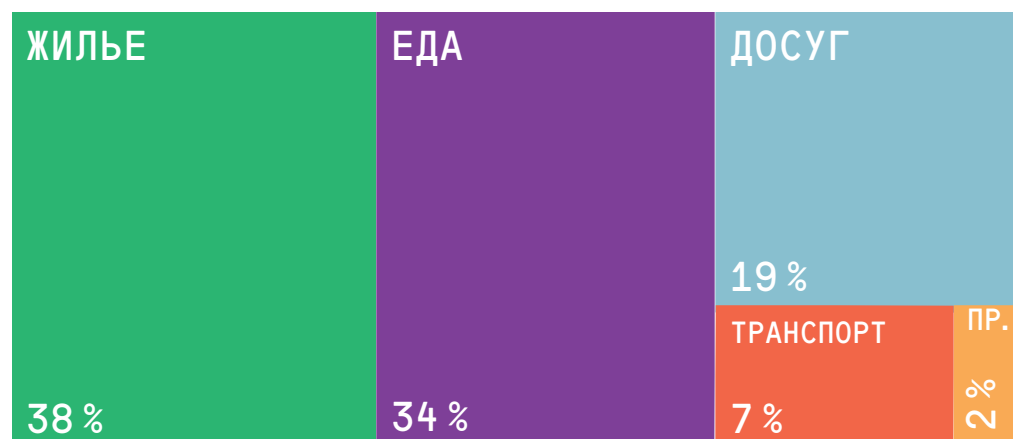
## 3.3. ГОРОДА-ПАНСИОНАТЫ

Табл. 4. Рейтинг городов-пансионатов

|                  | КАЧЕСТВО<br>ЖИЗНИ | ДОСТУПНОСТЬ<br>БЛАГ | ОБЩИЙ<br>БАЛЛ |
|------------------|-------------------|---------------------|---------------|
| Новосибирск      | 8,5               | 4,5                 | 13            |
| Великий Новгород | 8,0               | 4,5                 | 12,5          |
| Калининград      | 8,0               | 4,5                 | 12,5          |
| Псков            | 8,0               | 4,5                 | 12,5          |
| Владимир         | 8,5               | 3,5                 | 12            |
| Иваново          | 10,0              | 2                   | 12            |
| Кострома         | 8,5               | 3,5                 | 12            |
| Нижний Новгород  | 7,5               | 4,5                 | 12            |
| Ростов-на-Дону   | 8,0               | 4                   | 12            |
| Севастополь      | 7,5               | 4,5                 | 12            |
| Ставрополь       | 7,5               | 4,5                 | 12            |
| Сочи             | 9,0               | 2,5                 | 11,5          |
| Ульяновск        | 7,0               | 4,5                 | 11,5          |
| Петрозаводск     | 7,0               | 4                   | 11            |
| Саратов          | 6,5               | 4,5                 | 11            |
| Смоленск         | 7,5               | 3,5                 | 11            |
| Тамбов           | 6,5               | 4,5                 | 11            |
| Пенза            | 6,0               | 4,5                 | 10,5          |
| Чебоксары        | 7,0               | 3,5                 | 10,5          |
| Орел             | 6,5               | 3,5                 | 10            |
| Саранск          | 6,0               | 4                   | 10            |
| Симферополь      | 9,0               | 1                   | 10            |
| Набережные Челны | 6,0               | 3                   | 9             |
| Махачкала        | 6,5               | 1,5                 | 8             |

Группа городов-пансионатов формировалась следующим образом: сюда включались города, которые получили менее 5 баллов из 10 за доступность благ и более 6 баллов из 10 за качество жизни.

Рис. 10. Средняя структура расходов в городах-пансионатах

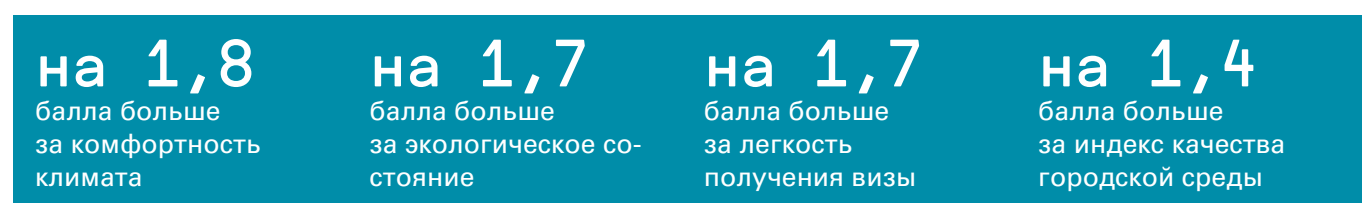


#### Качество жизни.

##### Города-пансионаты vs остальные группы

Города-пансионаты имеют преимущество над клондайками и аутсайдером практически по всем параметрам качества жизни. «Козыри» городов-пансионатов — климат, хорошая экология, и легкость получения визы.

Города-пансионаты в сравнении с остальными группами имеют в среднем:



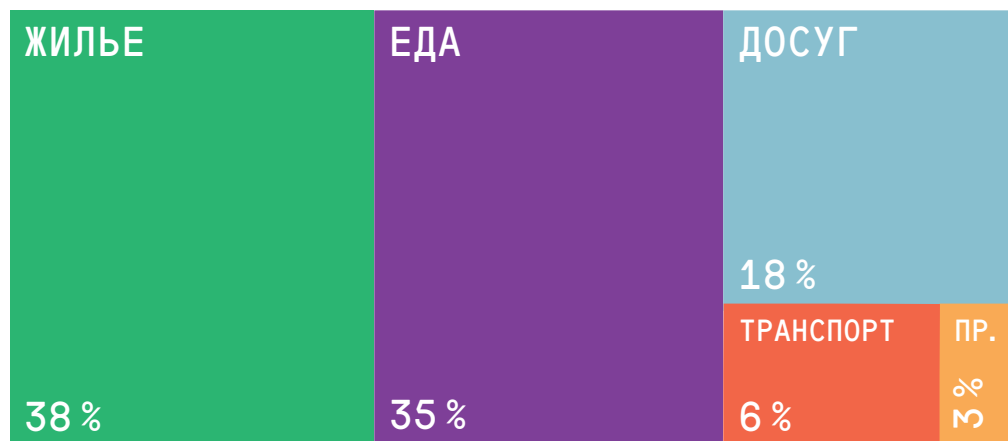
## 3.4. ГОРОДА-АУТСАЙДЕРЫ

Табл. 5. Рейтинг городов-аутсайдеров

|               | КАЧЕСТВО<br>ЖИЗНИ | ДОСТУПНОСТЬ<br>БЛАГ | ОБЩИЙ<br>БАЛЛ |
|---------------|-------------------|---------------------|---------------|
| Архангельск   | 5,5               | 4,5                 | 10            |
| Таганрог      | 5,5               | 4,5                 | 10            |
| Благовещенск  | 5,0               | 4,5                 | 9,5           |
| Волжский      | 5,5               | 4                   | 9,5           |
| Астрахань     | 5,0               | 4                   | 9             |
| Волгоград     | 4,5               | 4,5                 | 9             |
| Горно-Алтайск | 5,5               | 3,5                 | 9             |
| Барнаул       | 5,5               | 3                   | 8,5           |
| Курган        | 4,5               | 4                   | 8,5           |
| Улан-Удэ      | 5,0               | 3,5                 | 8,5           |
| Биробиджан    | 3,5               | 4                   | 7,5           |
| Майкоп        | 4,5               | 3                   | 7,5           |
| Владикавказ   | 5,0               | 2                   | 7             |
| Грозный       | 3,5               | 3,5                 | 7             |
| Кызыл         | 2,0               | 4                   | 6             |
| Черкесск      | 3,5               | 2                   | 5,5           |
| Нальчик       | 3,5               | 1                   | 4,5           |
| Нарьян-Мар    | 1,5               | 3                   | 4,5           |
| Элиста        | 3,0               | 1,5                 | 4,5           |
| Магас         | 2,0               | 2                   | 4             |

Группа городов-аутсайдеров формировалась следующим образом: сюда включались города, которые получили менее 5 баллов из 10 за доступность благ и менее 6 баллов из 10 за качество жизни.

Рис. 11. Средняя структура расходов в городах-аутсайдерах

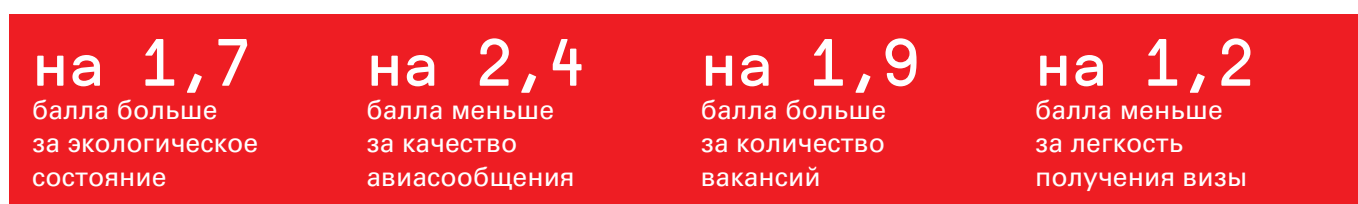


#### Качество жизни.

##### Города-аутсайдеры vs остальные группы

Города-аутсайдеры проигрывают другим группам практически по всем параметрам качества жизни. Главное преимущество аутсайдеров — хорошая экология. Помимо этого, аутсайдеры имеют преимущество перед клондайками по погодным условиям и легкости получения визы.

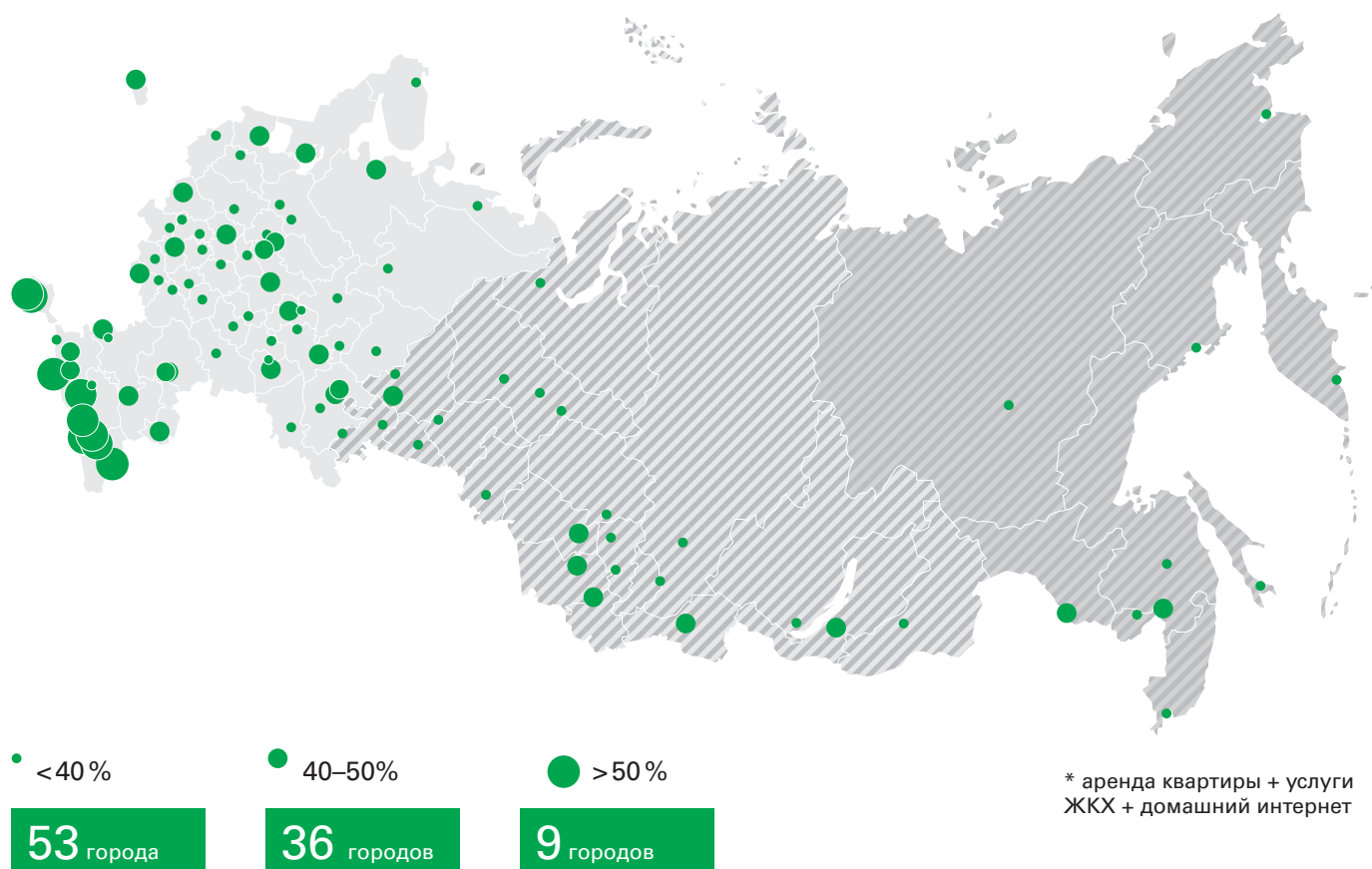
Города-аутсайдеры в сравнении с остальными группами имеют в среднем:



# ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 4.1. ДОСТУПНОСТЬ ЖИЛЬЯ В ГОРОДАХ

Рис.12. Расходы выпускников на жилье\*, % от ежемесячных доходов



В среднем, доля расходов выпускников на жилье в городах 98 городов исследования — 40%. У жителей США на жилье уходит около 25%<sup>16</sup> их зарплаты, а в Великобритании и Канаде — 16%<sup>17</sup> и 35%<sup>18</sup>, соответственно. Согласно стандартам стран ОЭСР, жилье должно занимать не более 40% от зарплаты, после этого порога жилье считается недоступным. В 45 из 98 городов исследования жилье для выпускников оказалось недоступно.

Больше всего от своей зарплаты на жилье тратят выпускники Симферополя, Сочи и Магаса — по 77%, 63% и 58%, соответственно. Наименьшую долю расходов жилье занимает у выпускников в Анадыре, Салехарде и Новокузнецке — по 13%, 19% и 25%, соответственно.

<sup>16</sup> USA Today (2018). How Much Money You Should Spend on Living Expenses — Budgeting Guidelines for Income // <https://www.usatoday.com/story/money/personalfinance/budget-and-spending/2018/05/08/how-does-average-american-spend-paycheck/34378157/>

<sup>17</sup> Office for National Statistics (2018). Family spending in the UK: financial year ending 2017 // <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/personalandhouseholdfinances/expenditure/bulletins/familyspendingintheuk/financialyearending2017>

<sup>18</sup> Credit Counselling Society — How Much Money You Should Spend on Living Expenses — Budgeting Guidelines for Income // <https://www.nomoredebts.org/budgeting-guidelines>



Табл. 6. Расходы выпускников на жилье, % от ежемесячных доходов

**<40% от доходов**

|                      |     |                          |     |                |     |
|----------------------|-----|--------------------------|-----|----------------|-----|
| Абакан               | 35% | Магнитогорск             | 26% | Старый Оскол   | 37% |
| Анадырь              | 13% | Мурманск                 | 37% | Стерлитамак    | 35% |
| Биробиджан           | 37% | Нарьян-Мар               | 35% | Сургут         | 28% |
| Брянск               | 33% | Нижевартовск             | 30% | Сыктывкар      | 31% |
| Великий Новгород     | 39% | Нижний Тагил             | 31% | Таганрог       | 36% |
| Владивосток          | 36% | Новокузнецк              | 25% | Тамбов         | 40% |
| Вологда              | 35% | Новороссийск             | 35% | Тверь          | 40% |
| Воронеж              | 36% | Омск                     | 39% | Томск          | 35% |
| Ижевск               | 33% | Оренбург                 | 38% | Тула           | 39% |
| Иркутск              | 35% | Пенза                    | 36% | Тюмень         | 34% |
| Йошкар-Ола           | 34% | Пермь                    | 37% | Ульяновск      | 36% |
| Калуга               | 39% | Петропавловск-Камчатский | 36% | Ханты-Мансийск | 29% |
| Кемерово             | 36% | Псков                    | 36% | Челябинск      | 37% |
| Киров                | 36% | Рязань                   | 35% | Череповец      | 31% |
| Комсомольск-на-Амуре | 36% | Салехард                 | 19% | Чита           | 30% |
| Курск                | 33% | Саранск                  | 40% | Южно-Сахалинск | 40% |
| Липецк               | 32% | Ставрополь               | 37% | Якутск         | 29% |
| Магадан              | 32% |                          |     | Ярославль      | 36% |

**40–50% от доходов**

|               |     |                  |     |                 |     |
|---------------|-----|------------------|-----|-----------------|-----|
| Архангельск   | 43% | Калининград      | 41% | Петрозаводск    | 46% |
| Астрахань     | 44% | Кострома         | 41% | Ростов-на-Дону  | 47% |
| Барнаул       | 49% | Краснодар        | 42% | Самара          | 44% |
| Белгород      | 42% | Красноярск       | 41% | Санкт-Петербург | 42% |
| Благовещенск  | 45% | Курган           | 41% | Саратов         | 41% |
| Владимир      | 44% | Кызыл            | 45% | Смоленск        | 45% |
| Волгоград     | 43% | Майкоп           | 46% | Тольятти        | 41% |
| Волжский      | 41% | Москва           | 46% | Улан-Удэ        | 44% |
| Горно-Алтайск | 44% | Набережные Челны | 44% | Уфа             | 41% |
| Екатеринбург  | 43% | Нижний Новгород  | 45% | Хабаровск       | 45% |
| Иваново       | 47% | Новосибирск      | 46% | Чебоксары       | 43% |
| Казань        | 41% | Орел             | 42% | Элиста          | 41% |

**>50% от доходов**

|             |     |             |     |             |     |
|-------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|
| Владикавказ | 55% | Махачкала   | 53% | Симферополь | 77% |
| Грозный     | 50% | Нальчик     | 56% | Сочи        | 63% |
| Магас       | 58% | Севастополь | 52% | Черкесск    | 56% |

## 4.2. ДОСТУПНОСТЬ ЕДЫ В ГОРОДАХ

Рис. 13. Расходы выпускников на еду\*, % от ежемесячных доходов



В среднем, доля расходов выпускников на еду в 98 городах исследования — 34%. У жителей США на еду уходит 11%<sup>19</sup> зарплаты, а в Великобритании и Канаде по 19%<sup>20</sup> и 15%<sup>21</sup>, соответственно.

Больше всего от своей зарплаты на еду тратят выпускники Иванова, Элисты и Владикавказа — по 55%, 51% и 50%, соответственно. Наименьшую долю расходов еда занимает у выпускников в Салехарде, Москве и Анадыре — 16%, 17% и 18%, соответственно.

<sup>19</sup> USA Today (2018). How Much Money You Should Spend on Living Expenses — Budgeting Guidelines for Income // <https://www.usatoday.com/story/money/personalfinance/budget-and-spending/2018/05/08/how-does-average-american-spend-paycheck/34378157/>

<sup>20</sup> Office for National Statistics (2018). Family spending in the UK: financial year ending 2017 // <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/personalandhouseholdfinances/expenditure/bulletins/familyspendingintheuk/financialyearending2017>

<sup>21</sup> Credit Counselling Society — How Much Money You Should Spend on Living Expenses — Budgeting Guidelines for Income // <https://www.nomoredebts.org/budgeting-guidelines>

Табл. 7. Расходы выпускников на еду, % от ежемесячных доходов

**<30% от доходов**

|              |     |                          |     |                |     |
|--------------|-----|--------------------------|-----|----------------|-----|
| Анадырь      | 18% | Нижневартовск            | 24% | Сургут         | 21% |
| Владивосток  | 28% | Новокузнецк              | 26% | Сыктывкар      | 23% |
| Ижевск       | 29% | Новороссийск             | 28% | Тула           | 28% |
| Иркутск      | 28% | Омск                     | 30% | Тюмень         | 28% |
| Казань       | 28% | Пермь                    | 29% | Уфа            | 28% |
| Магадан      | 26% | Петропавловск-Камчатский | 21% | Ханты-Мансийск | 19% |
| Магнитогорск | 30% | Салехард                 | 16% | Чита           | 29% |
| Москва       | 17% | Санкт-Петербург          | 24% | Южно-Сахалинск | 19% |
| Мурманск     | 26% |                          |     | Якутск         | 24% |

**30–40% от доходов**

|                  |     |                      |     |              |     |
|------------------|-----|----------------------|-----|--------------|-----|
| Абакан           | 33% | Кемерово             | 31% | Севастополь  | 34% |
| Архангельск      | 34% | Киров                | 31% | Симферополь  | 37% |
| Астрахань        | 37% | Комсомольск-на-Амуре | 31% | Сочи         | 34% |
| Барнаул          | 40% | Краснодар            | 31% | Ставрополь   | 39% |
| Белгород         | 32% | Красноярск           | 32% | Старый Оскол | 31% |
| Благовещенск     | 33% | Курск                | 35% | Стерлитамак  | 35% |
| Брянск           | 40% | Кызыл                | 36% | Таганрог     | 40% |
| Великий Новгород | 36% | Липецк               | 32% | Тверь        | 31% |
| Владимир         | 40% | Нижний Новгород      | 33% | Тольятти     | 33% |
| Волгоград        | 36% | Нижний Тагил         | 31% | Томск        | 31% |
| Волжский         | 38% | Новосибирск          | 33% | Улан-Удэ     | 38% |
| Вологда          | 39% | Оренбург             | 33% | Ульяновск    | 37% |
| Воронеж          | 34% | Пенза                | 40% | Хабаровск    | 32% |
| Грозный          | 36% | Ростов-на-Дону       | 39% | Челябинск    | 34% |
| Екатеринбург     | 35% | Рязань               | 33% | Череповец    | 38% |
| Йошкар-Ола       | 37% | Самара               | 33% | Ярославль    | 33% |
| Калининград      | 37% | Саранск              | 38% |              |     |
| Калуга           | 32% | Саратов              | 35% |              |     |

**>40% от доходов**

|               |     |                  |     |           |     |
|---------------|-----|------------------|-----|-----------|-----|
| Биробиджан    | 49% | Майкоп           | 42% | Псков     | 44% |
| Владикавказ   | 50% | Махачкала        | 42% | Смоленск  | 42% |
| Горно-Алтайск | 45% | Набережные Челны | 45% | Тамбов    | 41% |
| Иваново       | 55% | Нальчик          | 46% | Чебоксары | 42% |
| Кострома      | 41% | Нарьян-Мар       | 49% | Черкесск  | 49% |
| Курган        | 43% | Орел             | 44% | Элиста    | 51% |
| Магас         | 43% | Петрозаводск     | 41% |           |     |

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

## ЗАРУБЕЖНЫЕ РЕЙТИНГИ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ГОРОДОВ ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ

|  | QS — Best Students Cities Index | NerdWallet — Best cities for recent college grads | Smart Asset — The best cities for new college grads | AIER — College Destination Index | Zumper — The best cities for new college grads in 2016 | Value Penguin — Best Cities for new graduates | The House Shop — Best cities in the UK to be a graduate | Trulia & Indeed — Where new grads can find a roof and a paycheck |
|--|---------------------------------|---|---|----------------------------------|--|---|---|--|
| Страна   | Международный                   | США   | США   | США                              | США  | США   | Великобритания  | Великобритания   |
| Количество городов                             | 100                             | 100   | 108   | 40                               | 260  | 377   | 25  | 104  |
| Периодичность                                  | раз в год                       | разовый   | раз в год   | раз в год                        | разовый  | разовый                                       | раз в год   | разовый  |
| Средняя з/п                                    |                                 | +   | +   |                                  | +  | +   | +   | +  |
| Ставка аренды квартиры                         | +                               | +   | +   | +                                | +  | +   | +   | +  |
| Цена покупки квартиры                          |                                 |   |   |                                  |  | +   | +   |  |
| ЖКХ  |                                 | +   | +   | +                                |  | +   | +   |  |
| Бокал пива                                     |                                 |   |   |                                  |  |   | +   |  |
| Продуктовая корзина                            |                                 |   |   |                                  |  | +   |   |  |
| Индекс Биг-Мака                                | +                               |   |   |                                  |  |   |   |  |
| Индекс Айпэда                                  | +                               |   |   |                                  |  |   |   |  |
| Стоимость образования                          | +                               |   |   |                                  |  |   |   |  |
| Молодое население                              | +                               | +   |   |                                  | +  |   |   |  |
| Количество образованных граждан                |                                 | +   |   | +                                |  | +   |   |  |
| Доля трудоустроенных по ведущим специальностям |                                 | +   |   | +                                |  |   |   |  |
| Уровень безработицы                            |                                 | +   | +   |                                  |  | +   |   |  |
| Уровень безработицы молодых                    |                                 |   | +   | +                                |  | +   |   |  |

|  | QS — Best Students Cities Index | NerdWallet — Best cities for recent college grads | Smart Asset — The best cities for new college grads | AIER — College Destination Index | Zumper — The best cities for new college grads in 2016 | Value Penguin — Best Cities for new graduates | The House Shop — Best cities in the UK to be a graduate | Trulia & Indeed — Where new grads can find a roof and a paycheck |
|--|---------------------------------|---|---|----------------------------------|--|---|---|--|
| Количество вакансий для молодых                                    |                                 |   | +   |                                  | +  |   |   | +  |
| Доля трудоустроенных ниже уровня бедности                          |                                 |   |   |                                  |  | +   |   |  |
| Доля трудоустроенных с корп. медстраховкой                         |                                 |   |   |                                  |  | +   |   |  |
| Доля холостяков  |                                 |   |   |                                  | +  |   |   |  |
| Этническое разнообразие граждан                                    | +                               |   |   | +                                |  |   |   |  |
| Доля переехавших выпускников                                       |                                 |   |   |                                  |  |   |   |  |
| Количество увеселительных заведений                                |                                 |   | +   | +                                | +  | +   |   |  |
| Количество заведений культуры                                      |                                 |   |   | +                                | +  |   |   |  |
| Рейтинги в Yelp  |                                 |   | +   |                                  |  |   |   |  |
| Количество образовательных организаций                             | +                               |   |   |                                  |  |   |   |  |
| Присутствие лучших университетов                                   | +                               |   |   |                                  |  |   |   |  |
| Развитость транспортной сети                                       |                                 |   |   | +                                |  |   |   |  |
| Экология   | +                               |   |   |                                  |  |   |   |  |
| Коррупция  | +                               |   |   |                                  |  |   |   |  |
| Безопасность   | +                               |   |   |                                  |  |   |   |  |
| Оценка города от представителей бизнеса                            | +                               |   |   |                                  |  |   |   |  |
| Оценка города студентами   | +                               |   |   |                                  |  |   |   |  |
| Индексы других организаций: The Economist, PWC, Trip Advisor, и пр | +                               |   |   |                                  |  |   |   |  |
| Средний долг за учебу  |                                 |   |   |                                  |  | +   |   |  |

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

# МЕТОДОЛОГИЯ СБОРА ДАННЫХ ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В ГОРОДЕ

### Доля молодого населения

Для оценки этого индикатора было подсчитано среднее население в возрасте 18–34 лет за период 2015–2017 годов<sup>22</sup>.

### Доля вакансий для соискателей с опытом 1–3 года (x1,5)

Учитывалось количество вакансий для людей с опытом 1–3 года относительно общего количества вакансий на портале поиска работы.

Баллы за этот показатель были умножены на коэффициент 1,5, так как студенты выделяют возможность найти подходящую работу как один из главных факторов привлекательности города<sup>23</sup>.

### Разнообразие вакансий для соискателей с опытом 1–3 года (x1,5)

Для оценки разнообразия вакансий для молодых специалистов был рассчитан индекс Херфиндаля-Хиршмана.

Баллы за этот показатель были умножены на коэффициент 1,5, так как студенты выделяют возможность найти подходящую работу как один из главных факторов привлекательности города<sup>23</sup>.

Данные по вакансиям актуальны на 15 мая 2018.

### Индекс качества городской среды (x1,25)

В оценке был использован индекс качества городской среды КБ Стрелка и ДОМ.РФ.

Баллы за этот показатель были умножены на коэффициент 1,25, так как студенты выделяют благоустройство города как особо важный фактор привлекательности города<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup>Федеральная Служба Государственной Статистики (Росстат). Возрастной состав населения

<sup>23</sup>Центр Стратегических Разработок. (2018) Опрос студентов о качестве городской среды.

### Авиадоступность в городе

В расчет принималось количество направлений и рейсов в неделю по этим направлениям из городского аэропорта. Для оценки авиадоступности города был использован сервис FlightRadar24.com.

### Экологическое состояние города

Для оценки экологического состояния города была использована карта из доклада Министерства природных ресурсов и экологии РФ<sup>24</sup>, где регионы России разделены на 6 разных групп по уровню объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

### Возможность получить туристическую визу

Для оценки этого индикатора учитывались визовые центры США, Великобритании, Японии, Китая и как минимум одной из стран Шенгенской зоны.

### Комфортность климата

Для оценки этого индикатора была использована карта из Национального Атласа России — «Районирование территорий России по природным условиям для жизни населения»<sup>25</sup>.

### Досуг

Оценка досуга в городе формировалась из 7 показателей:

- количество точек общепита на 1000 жителей,
- количество креативных кластеров на 1000 жителей,
- количество кинотеатров на 1000 жителей,
- количество увеселительных заведений на 1000 жителей,
- количество спортзалов и фитнес-клубов на 1000 жителей,
- наличие и вариативность дополнительного образования,
- наличие, качество, продолжительность концертов и фестивалей.

---

<sup>24</sup> Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. (2016) Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2016 году»

<sup>25</sup> Национальный Атлас России. Том 3. Карта «Районирование территории России по природным условиям жизни населения».

# ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ВЫПУСКНИКОВ

## Средняя зарплата молодежи

Для расчета средней зарплаты молодежи были взяты данные Портала мониторинга трудоустройства выпускников Министерства образования и науки<sup>26</sup>. Был использован следующий показатель: средняя сумма выплат выпускникам в течении года после окончания учебы.

## Билет в кино

Данные о ценах на билеты в кино собирались вручную с веб-сайтов кинотеатров. В расчет доступности благ были включены расходы на 2 билета в кино в месяц.

## Аренда квартиры и услуги ЖКХ

Данные о средней ставке аренды были взяты на сайте Domofond.ru. Данные о стоимости услуг ЖКХ были взяты и ежегодного отчета Росстата о структуре расходов домохозяйств в российских регионах<sup>27</sup>.

## Абонемент на месяц в фитнес-клуб

Данные о цене на абонемент в фитнес-клубы собирались вручную с их веб-сайтов.

## Лекарства

Для оценки затрат выпускников на лекарства была взята средняя цена упаковки Терафлю. В расчет доступности благ были включены расходы на 1 пачку Терафлю в месяц.

## Проезд на общественном транспорте

Цены на общественный транспорт собирались вручную путем обзвона городских администраций. Учитывалась средняя цена одного проезда на любом из доступных видов общественного транспорта. В расчет доступности благ были включены расходы на 40 поездок на общественном транспорте в месяц.

## Такси

Для оценки стоимости такси в городах были взяты цены сервиса «Такси Максим» на поездки длиной в 5 километров. В расчет доступности благ были включены расходы на 10 поездок на такси в месяц.

---

<sup>26</sup> Министерство Образования и Науки РФ. (2016). Портал мониторинга трудоустройства выпускников. // <http://vo.graduate.edu.ru>

<sup>27</sup> Федеральная Служба Государственной Статистики (Росстат). (2018). Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств. // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main)



### Перекус вне дома

Для оценки стоимости перекуса вне дома взята средняя цена шаурмы в городе. Данные о стоимости шаурмы были получены с помощью опроса на портале Лентач, выборка состояла из 25 тыс. наблюдений. В расчет доступности благ включены расходы на 20 перекусов вне дома в месяц.

### Алкоголь

Для оценки стоимости потребления алкоголя, была взята цена на кружку пива в клубе или баре. В расчете доступности благ предполагается, что выпускники выпивают с друзьями пиво по выходным.

### Домашний интернет

Для оценки средней цены домашнего интернета в выборку брались все интернет провайдеры в городе. В расчет брались цены на безлимитный домашний интернет со скоростью приближенной к средней в городе.

### Стрижка

Для оценки стоимости стрижки использовались данные из базы ЕМИСС<sup>28</sup>. В расчет доступности благ включены расходы на 1 стрижку каждые полтора месяца.

---

<sup>28</sup> Единая межведомственная информационно-статистическая система (2018).  
Индексы потребительских цен на товары и услуги. // <https://www.fedstat.ru/>