

ТИХОРЕЦКИЙ РАЙОННЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

от 22 ноября 2022 г. по делу N 2-1110/2022

Тихорецкий районный суд Краснодарского края в составе:
судьи Ербулатовой С.Р.,
при секретаре ФИО3,
ФИО4,
с участием помощника
Тихорецкого межрайонного прокурора Торжинского Р.А.,
представителя заинтересованного лица Л.
-адвоката Катасонова Р.П.,
представившего удостоверение N и ордер N от 16.08.2022 г.,
представителя УСЗН министерства
социального развития и семейной политики
Краснодарского края в Тихорецком районе Ч.,
представившего доверенность от ДД.ММ.ГГГГ N,
рассмотрев в судебном заседании заявление В. о признании гражданина
недееспособным,

установил:

Заявитель В. просит признать Л., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, недееспособной.

Определением Тихорецкого районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ удовлетворено ходатайство старшего помощника Тихорецкого межрайонного прокурора ФИО9 о назначении амбулаторной очной судебно-психиатрической экспертизы - ФИО1, поручив ее проведение специалистам <адрес>вой психиатрической больницы, <адрес>. Производство по делу было приостановлено до получения заключения экспертов.

Однако материалы дела были возвращены в Тихорецкий районный суд, в связи с неявкой на судебно-психиатрическую экспертизу в ГБУЗ "Специализированная клиническая психиатрическая больница N" ДД.ММ.ГГГГ.

В судебное заседание заявитель В. в судебное заседание не явилась, была надлежаще извещена о дате, месте и времени рассмотрения дела, возражений не представила, ходатайств не заявляла. Ответчик был извещен судебной повесткой, которую получил, однако не явился и не уведомил суд об уважительности причин своей неявки.

Заинтересованное лицо Л. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Судебная повестка по гражданскому делу N направлена судом в адрес ответчика заказной почтой с

уведомлением. Однако конверт не был получен должником, возвращен в адрес Тихорецкого районного суда с указанием на истечение срока хранения.

Представитель заинтересованного лица Л.- адвокат Катасонов Р.П. в судебном заседании считал, что не представлены доказательства ее недееспособности. Просил отказать в удовлетворении заявления.

Представитель УСЗН министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края в Тихорецком районе Ч. считала, что не представлены доказательства ее недееспособности. Просила отказать в удовлетворении заявления.

В судебном заседании помощник Тихорецкого межрайонного прокурора Торжинский Р.А. считал, что невозможно рассмотреть дело по имеющимся в материалах дела документам, судебно-психиатрическая экспертиза не проведена по неявке заинтересованного лица. Считал необходимым отказать в удовлетворении заявления, так как по данной категории дел в соответствии со [статьей 283](#) ГПК РФ обязательно назначение и проведение экспертизы.

Суд, выслушав мнение представителя заинтересованного лица, представитель УСЗН, помощника прокурора, полагавшего в удовлетворении заявления отказать, суд пришел к выводу, что заявление является не обоснованным и не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так в судебном заседании установлено, что В., является внучкой Л., ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Согласно выписки из истории болезни N ГБУЗ <адрес> больница N от ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 установлен диагноз внебольничная двусторонняя пневмония средней степени тяжести ДН1-0, амнезия, что подтверждается Выпиской из истории болезни. Из-за болезни, как считает заявитель, ФИО1 не может понимать значения своих действий, руководить ими и нуждается в опеке.

Доводы заявительницы о том, что Л. является душевно больным человеком, не может осознавать происходящее, нуждается в опеке, суд находит необоснованными, так как они не подтверждены заключением судебно-психиатрической экспертизой.

В абз. 3 п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 года N "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" разъяснено, что во всех случаях, когда по обстоятельствам дела необходимо выяснить психическое состояние лица в момент совершения им определенного действия, должна быть назначена судебно-психиатрическая экспертиза, например, при рассмотрении дел о признании недействительными сделок по мотиву совершения их гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими ([ст. 177](#) ГК РФ), а также в тех случаях, когда назначение экспертизы предусмотрено законом, в частности, по делам о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства ([ст. 283](#) ГПК РФ) и о признании его дееспособным в случае выздоровления или значительного улучшения состояния здоровья ([ч. 2 ст. 286](#) ГПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь [статьей 194](#) - [199](#) Гражданско-процессуального кодекса РФ, суд

решил:

В удовлетворении заявления В. о признании недееспособной ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес> Украинской ССР - отказать.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Тихорецкий районный суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья
Тихорецкого
районного суда
С.Р.ЕРБУЛАТОВА
