

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

07 октября 2020 года

г. Краснодар

Ленинский районный суд г. Краснодара в составе:

председательствующего судьи Лаптевой М.Н.

при секретаре ФИОЗ,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. ФИО4» к ФИО1 о взыскании задолженности по договору на оказание платных образовательных услуг,

## У С Т А Н О В И Л:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. ФИО4» (далее по тексту – Университет) обратилось в суд с иском к ФИО1 о взыскании задолженности по договору на оказание платных образовательных услуг.

В обоснование иска указывая, что ДД.ММ.ГГГГ между Университетом и ФИО1 заключен договор № № на оказание платных образовательных услуг, по условиям которого Университет обязался предоставить образовательные услуги, а также материально-техническую и учебно-методическую базу обучающемуся, а ФИО1, в свою очередь, оплатить обучение в университете по выбранной профессиональной образовательной программе высшего образования подготовки по направлению: менеджмент (менеджмент) (уровень магистратуры).

Стоимость образовательных услуг, в соответствии с указанным договором, составила 187 800 рублей, и должна оплачиваться в следующем порядке:

- заказчик оплачивает образовательные услуги исполнителю за первый учебный год в форме предварительной оплаты путем перечисления на расчетный счет исполнителя единовременного авансового платежа в размере 93 900 рублей с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ – за 2017-2018 учебный год. В последующем оплата производится в следующих размерах и сроки: с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ – за 2018 – 2019 учебный год.

Зачислив ФИО1 в контингент обучающихся с ДД.ММ.ГГГГ Университет исполнил свои обязательства по договору № № надлежащим образом.

Между тем, ответчиком нарушен порядок и сроки оплаты образовательных услуг, предусмотренные договором, в результате чего образовалась задолженность в размере 54 750 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ мировым судом судебного участка № Западного внутригородского округа г. Краснодара вынесен судебный приказ о взыскании задолженности с ФИО1 в указанном размере, который по заявлению должника ДД.ММ.ГГГГ отменен.

Однако на данный момент задолженность в размере 54 750 рублей ответчиком не погашена.

Учитывая изложенные обстоятельства, Университет обратился в суд с данным иском заявлением, в котором просит взыскать с ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, место рождения: г. Краснодар, задолженность по договору № № от ДД.ММ.ГГГГ в размере 54 750 рублей, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 842,50 рубля.

Представитель истца в судебное заседание не явился, предоставив заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором требования иска поддержал, просил удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, направил в суд возражения на иск.

Согласно ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не

представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Изучив материалы дела, оценив все доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В ст. 421 ГК РФ предусмотрено, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В силу п. 1, п. 4 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Окончание срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение.

В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершать определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу п. 2 ст. 779 ГК РФ правила возмездного оказания услуг, регламентированные в главе 39 ГК РФ, распространяются в том числе, на услуги по обучению.

В соответствии со ст. 781 ГК РФ, заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.

Положения п. 2 статьи 781 ГК РФ регулируют случаи, когда заказчик, не отказываясь от договора и выражая волю к принятию услуг, совершает действия, которые исключают возможность оказания ему надлежащих услуг.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательств в установленные сроки, односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим (ст.ст. 309, 310 ГК РФ).

Из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ между университетом и ФИО1 заключен договор № № на оказание платных образовательных услуг, по условиям которого университет обязался предоставить образовательные услуги, а также материально-техническую и учебно-методическую базу обучающемуся, а ФИО1, в свою очередь, оплатить обучение в университете по выбранной профессиональной образовательной программе высшего образования подготовки по направлению: менеджмент (менеджмент) (уровень магистратуры).

Стоимость образовательных услуг, в соответствии с п.п. 6.1., 6.1.1, 6.1.2, указанного договора составила 187 800 рублей, и должна оплачиваться в следующем порядке:

- заказчик оплачивает образовательные услуги исполнителю за первый учебный год в форме предварительной оплаты путем перечисления на расчетный счет исполнителя единовременного авансового платежа в размере 93 900 рублей с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ – за 2017-2018 учебный год. В последующем оплата производится в следующих размерах и сроки: с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ – за 2018 – 2019 учебный год.

Зачислив ФИО1 в контингент обучающихся с ДД.ММ.ГГГГ университет исполнил свои обязательства по договору № № надлежащим образом.

Между тем, ответчик свои обязательства по своевременной оплате за оказанные образовательные услуги в полном объеме не исполнил.

Согласно представленным истцом расчетам задолженность ФИО1 перед образовательным учреждением за период обучения составляет 54 750 рублей.

Данный расчет задолженности судом проверен и признан правильным.

Доказательств списания с ответчика по судебному приказу в счет указанной задолженности 6000 рублей в материалы дела не предоставлено.

В соответствии с п. 1 ст. 53, пп. 2 п. 2 ст. 61 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательные отношения возникают, изменяются и прекращаются с момента издания распорядительного акта организации, осуществляющей образовательную деятельность или иной, указанной в нем даты.

В силу п. 7 ст. 54 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», наряду с установленными статьей 61 настоящего Федерального закона основаниями прекращения образовательных отношений по инициативе организации, осуществляющей образовательную деятельность, договор об оказании платных образовательных услуг может быть расторгнут в одностороннем порядке этой организацией в случае просрочки оплаты стоимости платных образовательных услуг, а также в случае, если надлежащее исполнение обязательства по оказанию платных образовательных услуг стало невозможным вследствие действий (бездействия) обучающегося.

На основании приказа ректора Университета № от ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 отчислен из контингента обучающихся экономического факультета за академическую неуспеваемость с ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ истцом в адрес ФИО1 направлена претензия с требованием погасить задолженность в указанном размере, которая удовлетворена не была.

ДД.ММ.ГГГГ мировым судьей судебного участка № Западного внутригородского округа г. Краснодара вынесен судебный приказ о взыскании задолженности с ФИО1 в указанном размере, который по заявлению должника ДД.ММ.ГГГГ отменен.

Однако на данный момент задолженность в размере 54 750 рублей ответчиком не погашена.

При таких обстоятельствах, суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании с ФИО1 задолженности по договору № № от ДД.ММ.ГГГГ в размере 54 750 рублей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, исходя из чего, с ответчика в пользу истца подлежит взыскать государственную пошлину в размере 1 842,50 рубля.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. ФИО4» к ФИО1 о взыскании задолженности по договору на оказание платных образовательных услуг – удовлетворить.

Взыскать с ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, место рождения: г. Краснодар, в пользу Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. ФИО4» задолженность по договору № № от ДД.ММ.ГГГГ в размере 54 750 рублей, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 842,50 рубля.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд в апелляционном порядке через Ленинский районный суд г. Краснодара в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий:

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья