

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

адрес

дата

Измайловский районный суд адрес в составе председательствующего федерального судьи фио,
при секретарях фио, фио, фио,
с участием государственных обвинителей – помощника Измайловского межрайонного прокурора
адрес фио, старшего помощника Измайловского межрайонного прокурора адрес фио, старшего
помощника Измайловского межрайонного прокурора адрес фио,
представителя потерпевших адвоката фио, предоставившей удостоверение № 12302 и ордер № 905
от дата,
подсудимого фио,
его защитника - адвоката фио, предоставившего удостоверение № 9124 и ордер № 433/18 от дата,
подсудимой фио,
ее защитника адвоката фио, предоставившего удостоверение № 107 и ордер № 48/18 от дата,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении
фио, паспортные данные, не имеющего постоянной регистрации, фактически проживающего по
адресу: адрес, гражданина РФ, с начальным образованием, не работающего, не женатого, не
военнообязанного, ранее не судимого,
фио, паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, гражданки РФ, имеющей среднее
образование, не работающей, не замужней, имеющей троих малолетних детей, не военнообязанной,
ранее не судимой,
обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио и фио виновны в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, группой лиц по
предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным
проникновением в жилище, в особо крупном размере.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

Так фио и фио, в неустановленное следствиею точное время, но в период времени предшествующий
время дата, в неустановленном следствии месте вступили между собой в предварительный преступный
сговор, направленный на тайное хищение чужого имущества, из номера гостиницы Гамма адрес
Измайлово, расположенной по адресу: адрес Г-Д, при этом согласно единому преступному умыслу, фио
совместно с фио должны были зарегистрироваться постояльцами в номер вышеуказанной гостиницы,
после чего под предлогом поломки электронного ключа, взять у администратора дубликат электронного
ключа от другого номера, таким образом получить доступ в гостиничный номер, где проживают другие
постояльцы гостиницы, после чего убедившись в отсутствии жильцов вышеуказанного номера, фио
совместно с фио должны были незаконно проникнуть в него, откуда тайно похитить имеющиеся там
материальные ценности, после чего вместе с соучастником скрыться с места преступления, а
похищенное поделить между собой.

Во исполнение своего преступного умысла фио совместно с соучастником фио, действуя совместно
и согласованно, в соответствии с ранее разработанному плану, дата примерно в время
зарегистрировались постояльцами в номер 0932, гостиницы Гамма адрес Измайлово, расположенной по
адресу: адрес, адрес. После чего являясь постояльцем указанной гостиницы, фио совместно с
соучастником фио примерно в время дата, подошел к администратору гостиницы фио, не состоящей с
ними в преступном сговоре, и под предлогом поломки электронного ключа от своего номера, путем
обмана – сообщив, что проживают в номере 0841, получили дубликат электронного ключа от
вышеуказанного номера, где фактически проживали граждане фиоо. и фио Далее используя полученный
ключ от номера 0841, фио дата в период времени с время до время, совместно с соучастником фио, имея
преступный умысел, направленный на совершение тайного хищения чужого имущества, убедившись в
отсутствии постояльцев в гостиничном номере 0841, незаконно проникли в гостиничный номер
являющийся жилищем, откуда из корыстных побуждений тайно похитили:

- денежные средства в размере сумма, принадлежащие фиоо.
- денежные средства в размере сумма, принадлежащие фио,

после чего, фио совместно с соучастником фио и похищенным имуществом, скрылись с места совершения преступления, и распорядились похищенным по своему усмотрению, причинив своими действиями потерпевшему фиоо. ущерб на общую сумму сумма в особо крупном размере, а потерпевшей фио значительный материальный ущерб на общую сумму сумма

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину признал частично и пояснил, что они с фио по ошибке администратора попали в чужой номер, он (фио) увидел там деньги и взял их. Он просил фио, чтобы она молчала, ничего никому не говорила, он эти деньги присвоил себе, фио тут ни причём. Им выдали ключ от чужого номера. Исковые требования потерпевших признает.

Подсудимая фио в судебном заседании свою вину не признала и пояснила, что дата в вечернее время, ей позвонил фио и спросил какие у нее планы, после чего предложил поехать в гостиницу Гамма ТГК Измайлово адрес. Она согласилась. Примерно в время дата она и фио, приехали в гостиницу Гамма ТГК Измайлово адрес. фио оформил номер. После получения электронного ключа они поехали, а номер открыть не смогли. фио попросил спуститься к администратору, она направилась вниз, где сообщила администратору что дверь не открывается, туда и фио подошел, фио открыл дверь новым ключом, и они вошли в номер, находясь в котором фио нашел черную сумку, на ее вопрос что это, фио сказал, чтобы она закрыла рот, она посмотрела и увидела, что внутри находятся деньги в пачках, она взяла сумку и хотела отдать сумку администратору, на это фио вырвал сумку из рук, закрыл на замок дверь в номер и сказал, чтоб она молчала, если хочет чтобы все было хорошо, фио расстегнул свою куртку, рубашку заправил в штаны и начал перекаладывать деньги в пачках из черной сумки себе под рубашку, после этого фио взял ее (фио) сумку черного цвета, с которой она пришла, и стал перекаладывать деньги туда, после чего закрыл сумку и сказал ей молчать. Она воспринимала слова фио как реальную угрозу и опасалась за свою жизнь и жизнь детей, поэтому и молчала. Они оказались в чужом номере по ошибке администратора, которая выдала талон и ключ от другого номера. (том №1 л.д. 194-198;203-207; том № 2 119-121) (том №1 л.д. 40-44; 49-53; том №2 119-121)

Несмотря на занятую позицию, виновность подсудимых полностью доказана совокупностью собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств.

Показаниями потерпевшего фиоо в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, согласно которым дата он (фиоо.) совместно с фио прилетел в адрес в адрес из адрес, с целью приобретения норковых шуб и меховых изделий для дальнейшей реализации в магазинах адрес. Примерно в время дата, они с фио, на такси, номер автомашины он (фиоо.) не запомнил, приехали из аэропорта в гостиницу ТГК «Измайлово» по адресу: адрес, адрес. На ресепшене гостиницы они обратились к администратору снять номер в гостинице, но им сказали, что в корпусе «Дельта» ТГК Измайлово нет свободных номеров. После этого они проследовали в корпус «Гамма» ТГК Измайлово расположенный по адресу: адрес Г-Д, где обратились к администратору, которая зарегистрировала их в номере 0841. За ними в очереди на регистрацию стоял мужчина с женщиной и ребенком. Они общались между собой и он (фиоо.) слышал, как женщина сказала мужчине, что у нее порвались колготки, при этом он (фиоо.) обратил внимание на них. Женщина на вид 30 лет, цыганской народности, рост примерно 165 см, худощавого телосложения, была одета в кофту светлого цвета и цветную юбку ниже колена, на ногах белые с синим лакированные босоножки. Мужчина разговаривающий с ней был тоже цыганской народности, примерно 25 лет, худощавого телосложения, рост примерно 175-177 см, волосы черного цвета волосы выше средней длины, был одет в синий джинсовый костюм. С ними был ребенок, девочка на вид 6-7 лет. Во время регистрации в гостиницу он (фиоо.) сказал, что они положат вещи в номер и пойдут кушать, возможно позади стоящие мужчина с женщиной и ребенком слышали это. Примерно в время администратор выдала им ключ от номера 0841 и пошли располагаться. В лифт они зашли вдвоем и в номер прошли тоже вдвоем. Зайдя в номер фио положила на кровать под подушку принадлежащую ей сумку, в которой находились денежные средства в размере сумма, номиналом по сумма, перевязанные резинкой, которые он (фиоо.) передал ей на хранение предназначенные для приобретения меховых изделий. Он (фиоо.) так же положил принадлежащую ему (фиоо.) барсетку под подушку своей кровати в которой находились денежные средства сумма номиналом по сумма разложенные в 5 пачки и каждая пачка перемотана резинкой и сумма сумма номиналом по сумма и сумма номиналом по сумма. Далее фио на стол

положила целлофановый пакет, в котором находились ее личные вещи. В номере они пробыли примерно 5-7 минут, умылись, оставили свои вещи и примерно в время дата они с фио вышли из номера и направились в кофе расположенное при выходе из гостиницы. В кафе они находились примерно время. Поужинав, примерно в время они вышли из кафе и направились к себе в номер. Примерно в время дата они вошли в номер 0841 и обнаружили, что пакет, который фио оставляла на столе пропал. Они начали осматривать номер и обнаружили, что из сумки фио которая лежала под подушкой пропали денежные средства на сумму сумма принадлежащие ему (фиоо.). Пакет, который фио оставляла на столе они обнаружили в шкафу, осмотрев его она обнаружила, что из пакета пропали принадлежащие ей солнцезащитные очки наименование организации, в позолоченной оправе, в форме капли, материальной ценности не представляющие и из кошелька пропали денежные средства в размере сумма, сумма остались лежать в кошельке. Из-под подушки, расположенной на его (фиоо.) кровати пропала принадлежащая ему (фиоо.) барсетка, материальной ценности не представляющая, в которой находились денежные средства в размере сумма. В результате ему (фиоо.) был причинен материальный ущерб в особо крупном размере на общую сумму сумма. (т. 1 л.д. 34-37);

Показаниями потерпевшей фио в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, согласно которым дата она (фио) совместно с фио Таваккюл оглы прилетела в адрес в адрес из адрес, с целью приобретения норковых шуб для дальнейшей реализации в магазинах адрес. Примерно в время дата, они с фиоо., на такси, номер автомашины она (фио) не запомнила, приехали из аэропорта в гостиницу ТГК «Измайлово» по адресу: адрес, адрес. На ресепшене гостиницы они обратились к администратору с снять номер в гостинице, но им сказали, что в корпусе «Дельта» ТГК Измайлово нет свободных номеров. После этого они проследовали в корпус «Гамма» ТГК Измайлово расположенный по адресу: адрес Г-Д, где обратились к администратору, которая зарегистрировала их в номере 0841. За ними в очереди на регистрацию стоял мужчина с женщиной и ребенком. Они общались между собой и она (фио) слышала как женщина сказала мужчине, что у нее порвались колготки, при этом она (фио) обратила внимание на нее. Это была женщина на вид 30 лет, цыганской народности, рост примерно 165 см, худощавого телосложения, была одета в кофту светлого цвета и цветную юбку ниже колена, на ногах белые с синим лакированные босоножки. Мужчина разговаривающий с ней был тоже цыганской народности, но его она (фио) запомнила очень плохо. С ними был ребенок, девочка на вид 6-7 лет. Во время регистрации в гостиницу фиоо. сказал, что они положат вещи в номер и пойдут кушать, возможно позади стоящие мужчина с женщиной и ребенком слышали это. Примерно в время администратор выдала им ключ от номера 0841 и пошли располагаться. В лифт они зашли вдвоем и в номер прошли тоже вдвоем. Зайдя в номер она (фио) положила на кровать под подушку принадлежащую ей (фио) сумку, в которой находились денежные средства в размере сумма, номиналом по сумма, перевязанные резинкой, которые ней (фио) на хранение дал фиоо.. предназначенные для приобретения меховых изделий. фиоо. также положил принадлежащую ему барсетку под подушку своей кровати. Далее на стол она (фио) положила целлофановый пакет. в котором находились ее (фио) личные вещи, а именно: солнцезащитные очки, зарядное устройство, предметы личной гигиены и кошелек в котором находились денежные средства на общую сумму сумма. В номере они пробыли примерно 5-7 минут, умылись, оставили свои вещи и примерно в время дата они с фиоо. вышли из номера и направились в кофе расположенное при выходе из гостиницы. В кафе они находились примерно время. Поужинав, примерно в время они вышли из кафе и направились к себе в номер. Примерно в время дата они вошли в номер 0841 и обнаружили, что пакет, который она (фио) оставляла на столе пропал. Они начали осматривать номер и обнаружили, что из сумки которая лежала под подушкой пропали денежные средства на сумму сумма принадлежащие фиоадрес который она (фио) оставляла на столе они обнаружили в шкафу, осмотрев его она (фио) обнаружила, что из пакета пропали принадлежащие ей (фио) солнцезащитные очки наименование организации, в позолоченной оправе, в форме капли, материальной ценности не представляющие и из кошелька пропали денежные средства в размере сумма, сумма остались лежать в кошельке. В результате ей (фио) был причинен значительный материальный ущерб на общую сумму сумма. (т. 1 л.д. 40-43);

том № 1, л.д. /24-28/

Показаниями свидетеля фио в суде о том, что в дата, было возбуждено дело ОМВД России по адрес по п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ., они отработывали данное уголовное дело, фио с фио (ранее неизвестные

для них лица) заходили в гостиницу, снимали номер, по видеокамере они увидели, что те зашли в номер, после чего они скрылись, фио уехал покупать автомобиль марка автомобиля белого цвета и уехали в адрес, им дали разрешение уехать в командировку и они уехали в командировку в адрес, задержали фио на трассе Москва-Ставрополь, далее доставили в Москву в отдел. Это было в дата числах дата. по видеокамерам «безопасный город» адрес, камерам, которые установлены в самом гостиничном комплексе, прямо выявили подозреваемых мужчину (фио) и женщина (фио).

Также свидетель полностью подтвердил свои показания, данные в ходе предварительного следствия и оглашенные в судебном заседании в связи с противоречиями, согласно которым он (фио) работает в 3 отд. 4 ОРЧ «И» ОУР УВД по адрес ГУ МВД России по адрес. Их отдел занимается раскрытием преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ. дата СО ОМВД России по адрес возбужденно уголовное дело № 11701450045000633 по признакам преступления предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ, по факту хищения денежных средств, принадлежащих фиоо. в размере сумма и хищения денежных средств, принадлежащих фио в размере сумма. В ходе предварительного следствия установлено, что фиоо. и фио вышли из номера № 0841 гостиницы и пошли на первый этаж. После в указанный номер вошли подозреваемый фио и фио Поляков фио паспортные данные, зарегистрирован по адресу: адрес воды, адрес. Он (фио), совместно с оперуполномоченными 3 отд. 4 ОРЧ «И» ОУР УВД по адрес ГУ МВД России по адрес фио, фио, фио направились в адрес с целью задержания последнего и доставления в ОМВД России по адрес для проведения с последним следственных действий. дата на федеральной адрес был задержан гражданин фио, который управлял автомобилем марка автомобиля CGI, VIN VIN-код с отсутствующим государственным номером. От дачи показаний фио отказался, в соответствии со ст. 51 Конституции РФ. В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что фио непосредственно после совершения преступления участвовал в приобретении автомобиля марка автомобиля CGI, VIN VIN-код, а именно дата в утреннее время явился с двумя неустановленными лицами в автосалон по адресу: адрес, 91 км МКАД, где выбирал автомобиль, присутствовал непосредственно при заключении сделки, принимал участие в подсчете наличных, которые находились в сумке в пачках по сумма, то есть теми же купюрами, что были похищены у фио из гостиничного номера. Таким образом, имелись основания полагать, что вышеуказанный автомобиль был приобретен на похищенные фио средства. Указанный автомобиль хранится на территории Отдела МВД России по адрес, по адресу: адрес. (т.1 л.д. 229-230)

Показаниями свидетеля фио в суде о том, что дата, потерпевший фио приехал в Москву в гостиничный комплекс «Измайлово», вышел из номера своей знакомой, следом зашли фио и фио, зашли незаконно в номер потерпевших, где пропали большие суммы, после преступления они идентифицировали по паспортам подозреваемых, фио купил белый марка автомобиля класса, они выехали за ним в адрес, дата на адрес задержали подсудимого в автомобиле белого цвета марка автомобиля класса без гос.номеров, марка автомобиля был куплен после похищения денежных средств, а на Казанском вокзале задержали фио, доставили в отдел полиции в ОМВД России по адрес по адрес. По камерам в салоне продаж автомобиля было отчетливо видно, как фио расплачивается похищенными деньгами. Также по видеокамерам видно, как фио и фио выходят из номера потерпевших с сумкой потерпевшего.

Показаниями свидетеля фио, данными в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, согласно которым дата примерно в время в помещение автосалона «Евро Моторс», расположенное по адресу: адрес, 91 км МКАД вошли 3 мужчины. Первый мужчина на вид примерно 55-60 лет, рост примерно 160-165 см, худощавого телосложения, цыганской народности, волосы седые, почти лысый. Второй мужчина на вид примерно 20-25 лет, рост примерно 180 см, худощавого телосложения, темные волосы средней длины, цыганской народности, одет в джинсовый костюм. Третий мужчина на вид 25-30 лет, рост примерно 180 см, худощавого телосложения, цыганской народности, волосы темные средней длины, одет в джинсы и короткую кожаную куртку, который в последствии представился как «Роман». Данные мужчины интересовались покупкой автомашины. Он (фио) проконсультировал данных мужчин по автомашинам, находящимся в торговом зале. Данные мужчины заинтересовались автомашиной марка автомобиля, белого цвета. После чего примерно в время дата, он (фио) подвел данных мужчин к кредитному менеджеру по имени Дмитрий, точных анкетных данных его он (фио) не знает, который в данный момент

занимался оформлением документации и приемом денежных средств за приобретенные автомашины, с целью дальнейшего оформления приобретения данными молодыми людьми вышеуказанной автомашины. Примерно в время Дмитрий оформил покупку автомашины, и данные мужчины сели в марка автомобиля, белого цвета и выехали с территории автосалона. (том 1 л.д. 82-85);

Показаниями свидетеля фио, данными в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, согласно которым она с дата по настоящее время работает старшим администратором в гостинице «Гамма» наименование организации, в ее обязанности входит заселение и регистрация гостей, а именно составление договоров на размещение, выдача ключей от номеров, разъяснение правил проживания. дата в время она (фио) приступила к работе в ночную смену. В тот же день, в время, к ней (фио) как к администратору обратились граждане, ранее ей (фио) неизвестные, а именно фио Таваккюл оглы и фио, изъявили желание разместиться в гостинице на сутки, предъявили свои паспорта. Она (фио) зарегистрировала их в номере 0841, что на 8 этаже, выдала ключи, они пошли к лифтам. Сразу после них обратились следующие по очереди двое неизвестных ей (фио) ранее граждан с ребенком 6 лет, также изъявили желание разместиться в гостинице, попросили самый дешевый номер, предъявили свои паспорта, оказались фио и фио. Она (фио) зарегистрировала их в номере 0932, что на 9 этаже, выдала ключи, они пошли к лифтам. Через несколько минут к ней (фио) подошла фио, сказав, что у них не работает электронный ключ – карта, она (фио) показала, как правильно пользоваться данным ключом, так как она показала, что пользовалась им неверно, ее ключ работал. Она ушла, и появился фио, сказав, что его ключ также не работает, она (фио) предложила ему показать, как им пользоваться, но он сказал, что ключ все равно не работает. Так как эти двое людей были с ребенком, она (фио) не хотела их задерживать, спросила номер комнаты и примерно в время дата дала ключ от того номера, который он назвал – 0841. Она (фио) не подумала, что мужчина мог назвать неверный номер, поверила ему, не хотела задерживать и создавать проблемы. Мужчина ушел с данным ключом. Примерно в время к ней (фио) подошел фио и сообщил, что из его номера 0841 пропали его деньги. О случившемся она (фио) сообщила в службу безопасности гостиницы. Она (фио) не намеренно выдала дубликат ключа, не проверив анкетные данные, так как не думала, что ее (фио) могут обмануть, поверила фио, не хотела задерживать человека с маленьким ребенком. Ключ от номера в гостинице открывает также дверь на этаж, но только на тот, на котором располагается конкретный номер, а на другие этажи – нет. (том 1 л.д. 78-81);

Показаниями свидетеля фио, данными в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, согласно которым он с дата является генеральным директором наименование организации, компания занимается торговлей автомобилями по адресу: адрес. дата с открытия салона, с время он (фио) находился на рабочем месте по данному адресу. Утром того дня около время в зал пришло трое ранее неизвестных мужчин, они как ему (фио) стало известно, что они интересовались покупкой автомобиля. Их консультировал менеджер фио Они остановили свой выбор на марка автомобиля CGI белого цвета. Наиболее активно в покупке автомобиля участвовал один из молодых людей, позже стало известно - фио Он (фио) заключил договор от лица фирмы и мужчиной фио Расплачивались купюрами по 1000 и сумма. Деньги доставали фио и фио Автомобиль приобрели за сумма, в договоре указана сумма сумма. (том 1 л.д. 201-205);

Показаниями свидетеля фио, данными в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, согласно которым он (фио) работает в 3 отд. 4 ОРЧ «И» ОУР УВД по адрес ГУ МВД России по адрес. Их отдел занимается раскрытием преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ. дата СО ОМВД России по адрес возбужденно уголовное дело № 11701450045000633 по признакам преступления предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ, по факту хищения денежных средств, принадлежащих фиоо. в размере сумма и хищения денежных средств, принадлежащих фио в размере сумма. В ходе предварительного следствия установлено, что фиоо. и фио вышли из номера № 0841 гостиницы и пошли на первый этаж. После в указанный номер вошли подозреваемый фио и фио Поляков фио паспортные данные, зарегистрирован по адресу: адрес воды, адрес. Он (фио), совместно с оперуполномоченными 3 отд. 4 ОРЧ «И» ОУР УВД по адрес ГУ МВД России по адрес фио, фио, фио направились в адрес с целью задержания последнего и доставления в ОМВД России по адрес для проведения с последним следственных действий. дата на федеральной адрес был задержан гражданин фио, который управлял автомобилем марка автомобиля

CGI, VIN VIN-код с отсутствующим государственным номером. От дачи показаний фио отказался, в соответствии со ст. 51 Конституции РФ. В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что фио непосредственно после совершения преступления участвовал в приобретении автомобиля марка автомобиля CGI, VIN VIN-код, а именно дата в утреннее время явился с двумя неустановленными лицами в автосалон по адресу: адрес, 91 км МКАД, где выбирал автомобиль, присутствовал непосредственно при заключении сделки, принимал участие в подсчете наличных, которые находились в сумке в пачках по сумма, то есть теми же купюрами, что были похищены у фиоо. из гостиничного номера. Таким образом, имелись основания полагать, что вышеуказанный автомобиль был приобретен на похищенные фио средства. Указанный автомобиль хранится на территории Отдела МВД России по адресу, по адресу: адрес. Также им (фио) был проведен обыск по месту жительства фио, по адресу: адрес воды, адрес. В ходе обыска предметов, представляющих значение для уголовного дела, и веществ, закрепленных к гражданскому обороту на адрес, не обнаружено. (т.1, л.д. 231-232);

Показаниями свидетеля фио, данными в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, которые по своему содержанию аналогичны показаниям свидетеля фио (т. 1, л.д. 197-198);

Показаниями свидетеля фио, данными в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, согласно которым он работает в 3 отделении 5 ОРЧ «И» ОУР УВД по адрес ГУ МВД России по адрес. Их отдел занимается раскрытием преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ. дата СО ОМВД России по адрес возбуждено уголовное дело № 11701450045000633 по признакам преступления предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ, по факту хищения денежных средств, принадлежащих фиоо. в размере сумма и хищения денежных средств, принадлежащих фио в размере сумма. В ходе предварительного следствия установлено, что фиоо. и фио вышли из номера № 0841 гостиницы и пошли на первый этаж. После их ухода в указанный номер вошли подозреваемый фио (фио, ...паспортные данные, зарегистрирован по адресу: адрес воды, адрес) и фио (фио, ...паспортные данные, зарегистрирована по адресу: адрес), которые, пробыв в данном номере какое-то время, также покинули его и вышли из гостиницы. Когда фиоо. и фио вернулись обратно в вышеуказанный номер, где их разместили для проживания, то обнаружили пропажу принадлежащих им денежных средств на общую сумму сумма. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по данному уголовному делу было установлено местонахождение фио, а дата он был задержан и доставлен в ОМВД России по адрес для проведения с последним следственных действий. От дачи показаний фио отказался в соответствии со ст. 51 Конституции РФ. фио был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении данного преступления, после чего арестован Измайловским районным судом адрес. дата от начальника отделения подразделения подполковника полиции фио получил оперативную информацию о том, что фио, которая была установлена ранее по уголовному делу № 11701450045000633, как лицо, подозреваемое в совершении совместно с фио данного преступления в отношении фиоо. и фио, прибывает в адрес на Казанский железнодорожный вокзал, и указание на ее задержание. Совместно с оперуполномоченными 3 отд. 5 ОРЧ «И» ОУР УВД по адрес ГУ МВД России по адрес фио, фио направились на Казанский железнодорожный вокзал с целью ее задержания, где она в последствии и была задержана, после чего доставлена в ОМВД России по адрес для проведения следственных действий. По факту произошедшего и по существу заданных вопросов фио дала показания, в которых поясняет что никаких противоправных действий она не совершала и денежных средств не похищала. фио была задержан в порядке ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении данного преступления. (том 4 л.д.115-116);

- протоколом очной ставки между свидетелем фио и подозреваемым фио, в ходе которой фио полностью подтвердила свои показания, изблотив фио в совершении преступления (том 1 л.д. 100-102);

- протоколом очной ставки между свидетелем фио и свидетелем фио, в ходе которой фио полностью подтвердила свои показания, изблотив фио в совершении преступления (том 4 л.д.87-89);

- протоколом очной ставки между потерпевшим фио и свидетелем фиоН, в ходе которой фио сообщил, что фио, он видел один раз, дата, когда она с фио и маленьким ребенком стоял за ним в очереди к администратору гостиницы по адресу: адрес, адрес, а потом у него из номера пропали деньги. (том 4 л.д. 90-92);

- протоколом очной ставки между потерпевшим фио и свидетелем фиоН, в ходе которой фио сообщила, что фио, она видела дата, когда она с фио, чье имя стало ей известно в связи с расследованием уголовного дела в отношении нее, и маленьким ребенком стояли за ней и фио в очереди к администратору гостиницы по адресу: адрес, адрес, а потом у нее из номера пропали деньги. (том 4 л.д. 93-95);

- протоколом очной ставки между свидетелем фио и подозреваемым фио, в ходе которой фио сообщил, что дата фио и 2 мужчин обратился к нему в автосалон с целью покупки автомобиля марка автомобиля, белого цвета. (том 1 л.д. 103-105).

В подтверждение виновности подсудимых суд приводит письменные доказательства:

- заявление фиоо., в котором он просит привлечь к уголовной ответственности лицо, которое дата из гостиничного номера 0841 гостиницы «Гамма» наименование организации по адресу: адрес, адрес похищено принадлежащие ему денежные средства. (том 1 л.д.5-8);

- заявление фио, в котором она просит привлечь к уголовной ответственности лицо, которое дата из гостиничного номера 0841 гостиницы «Гамма» наименование организации по адресу: адрес, адрес похищено принадлежащие ей денежные средства. (том 1 л.д.5-8);

- протокол осмотра места происшествия – гостиничного номера 0841 гостиницы «Гамма» наименование организации по адресу: адрес, адрес, откуда обнаружено и изъято 3 отрезка со следами пальцев рук. (том 1 л.д. 14-17);

- заключение эксперта № 1995 от дата, о том, что следы пальцев и ладони рук (и), изъятые при осмотре места происшествия по адресу: адрес, адрес, №0841, перекопированные на отрезки прозрачной полимерной ленты с размерами сторон 21x29мм, 43x51мм, 39x78мм, пригодны для идентификации и оставлены не фиоо. и фио, дактилоскопические карты на имя которых заполнены и представлены на исследование, а другим лицом (ами). (том 1 л.д.22-27);

- заключение эксперта № 3094 от дата, о том, что следы папиллярных узоров пальцев рук, наибольшими размерами 14x20мм и 11x17мм, отобразившиеся на отрезке прозрачной пленки с нанесенным на нее текстом красного цвета, размерами 43x51мм, изъятом при осмотре места происшествия по адресу: адрес, адрес, №0841-оставлены средним и безымянным пальцами правой руки фио. Следы рук, наибольшими размерами: 12x19мм и 32x55мм, перекопированные на два отрезка прозрачной липкой ленты типа «скотч», размерами: 21x29мм и 39x78мм, соответственно, изъятые при осмотре места происшествия по адресу: адрес, адрес, №0841- оставлены не фио, а другим лицом (лицами). (том 1 л.д. 247-254);

- протоколом осмотра предметов (документов), в ходе которого осмотрены диск CD-RW с видеозаписями, 15 листов формата А4-договоры между адрес Измайлово и лицами и сведения БД (т. 1, л.д. 109-110);

- протокол осмотра предметов (документов) - в ходе, которого осмотрены автомобиль марка автомобиля CGI, VIN VIN-код, копия договора купли-продажи № дата от дата, свидетельство о регистрации ТС, копии страхового полиса № 2200110832 от дата, договора займа с распиской, заявления о присоединении № 052/5230/20499-2665 от дата, индивидуальных условий договора поручительства № 052/5230/20499-2665/1 от дата, графика платежей по Кредитному договору № 052/5230/20499-2665 от дата. (том 1 л.д.152-155);

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, в качестве которых признаны: автомобиль марка автомобиля CGI, VIN VIN-код, копия договора купли-продажи № дата от дата, свидетельство о регистрации ТС, диск CD-RW с видеозаписями, 15 листов формата А4-договоры между адрес Измайлово и лицами и сведения БД, копии страхового полиса № 2200110832 от дата, договора займа с распиской, заявления о присоединении № 052/5230/20499-2665 от дата, индивидуальных условий договора поручительства № 052/5230/20499-2665/1 от дата, графика платежей по Кредитному договору № 052/5230/20499-2665 от дата. (том 1 л.д.156-157).

Собранные по делу и исследованные судом доказательства: показания подсудимых, потерпевших, свидетелей в судебном заседании и на предварительном следствии, протоколы следственных действий, а также иные доказательства, изложенные в приговоре, получены в соответствии с требованиями закона, нарушений при их составлении судом не установлено, все доказательства содержат сведения,

относящиеся к обстоятельствам рассматриваемого дела, согласуются друг с другом, в связи с чем суд находит их достоверными, относимыми и допустимыми, в совокупности достаточными для решения дела и подтверждающими виновность подсудимых в совершении инкриминируемого им деяния.

Учитывая, что указанные лица были допрошены по правилам УПК РФ, будучи предупрежденными об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, их показания согласованы со всей совокупностью имеющихся в деле доказательств, данных о заинтересованности указанных лиц в исходе дела не имеется, суд признает показания потерпевших и свидетелей достоверными и кладет их в основу обвинительного приговора.

Доводы подсудимой фио о невиновности в совершении инкриминируемого ей деяния и подсудимого фио о частичном признании вины, отсутствии предварительного сговора с фио на совершение преступления, суд расценивает как попытку фио уйти от уголовной ответственности за содеянное, а фио смягчить свою ответственность за совершенное преступление и помочь избежать ответственности фио, с которой его связывают близкие отношения, поскольку их показания опровергаются совокупностью собранных по делу и исследованных в ходе судебного следствия доказательств.

В частности показаниями свидетеля фио, согласно которым она зарегистрировала потерпевших в номере 0841 на 8 этаже, а подсудимых в номере 0932 на 9 этаже, и выдала им ключ от данного номера. В последующем сначала к ней подходила фио, сказав, что электронный ключ не работает, она показала ей как правильно пользоваться ключом, ее ключ работал, затем к ней подошел фио, также сказав, что ключ не работает, так как эти двое людей были с ребенком, она (фио) не хотела их задерживать, спросила его номер комнаты и дала ключ от того номера, который он назвал – 0841.

Оснований для оговора подсудимых данным свидетелем суд не усматривает.

Данные показания подтверждаются также протоколом осмотра видеозаписи камер видеонаблюдения и договорами наименования организации, согласно которым фио и фио были зарегистрированы в номере 0932.

Также фио в своих показаниях не отрицала, что она видела, как фио похищает чужие денежные средства, более того, часть похищенных денежных средств она вынесла из номера в своей сумке.

Доводы подсудимых о том, что они попали в чужой номер по ошибке администратора, суд находит несостоятельными, поскольку они не нашли своего объективного подтверждения в судебном заседании и также опровергаются исследованными судом доказательствами, перечисленными выше.

При этом суд обращает внимание, что согласно показаниям фио переданный фио ключ работал, однако, в случае, если бы администратор ошибочно передала подсудимым ключ от номера потерпевших, они сразу же смогли бы его открыть и не было бы необходимости дважды идти к администратору с просьбой поменять ключ.

Изложенное свидетельствует о том, что умыслом обоих подсудимых охватывалось проникновение обманным путем в номер потерпевших для совершения кражи денежных средств.

Также не имеется у суда оснований не доверять имеющимся в деле заключениям экспертиз, поскольку данные заключения соответствуют требованиям уголовно-процессуального закона, выполнены специалистами, квалификация которых у суда сомнений не вызывает. Данные заключения оформлены надлежащим образом, содержат научно обоснованную исследовательскую часть, и выводы, которые не противоречат себе и другим доказательствам по делу.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что показания подсудимых в судебном заседании являются позицией защиты, поскольку их виновность полностью и объективно подтверждается всей совокупностью собранных по делу исследованных судом и изложенных в приговоре доказательств, которыми установлено непосредственное участие как фио, так и фио в совершении тайного хищения чужого имущества.

Оснований для признания каких-либо доказательств по делу недопустимыми, предусмотренных ст.75 УПК РФ, в ходе судебного разбирательства не установлено.

На основании совокупности собранных по делу и исследованных судом доказательств, суд приходит к выводу о виновности подсудимых в совершении указанного преступления и квалифицирует действия фио и фио по п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ, поскольку, как установлено в судебном заседании, подсудимые совершили кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному

сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище, в особо крупном размере.

Суд считает, что совершенным преступлением потерпевшей фио причинен значительный ущерб, исходя из суммы ущерба – сумма, показаний потерпевшей о значительности данной суммы, а также ее ежемесячного дохода.

Особо крупный размер установлен на основании примечания к ст. 158 УК РФ, исходя из суммы ущерба, причиненного потерпевшему фио – сумма.

О наличии предварительного сговора между подсудимыми свидетельствует согласованность их действий и распределение между ними преступных ролей, согласно которого, действуя совместно и согласованно, подсудимые совершили хищение чужого имущества, при этом каждый содействовал достижению единой преступной цели по завладению имуществом потерпевших.

Судом установлено, что фио также, как и фио пыталась обманным путем получить ключ от чужого номера, в ходе совершения преступления фио присутствовала при совершении ее соучастником действий, направленных на хищение чужого имущества, осознавала действия соучастника, не предпринимала никаких мер для предотвращения этих действий, не пыталась покинуть место преступления, а наоборот действовала с соучастником фио совместно, согласованно, покинув место преступления вместе с ним, а также с частью похищенных денежных средств в своей сумке.

Поскольку подсудимые незаконно проникли в гостиничный номер потерпевших, обманным путем получив ключ у администратора, не имея законных оснований находиться в данном жилом помещении, поскольку они зарегистрировались совершенно в другом номере на другом этаже, что охватывалось умыслом всех соучастников преступления, в действиях фио и фио имеется квалифицирующий признак совершения преступления «с незаконным проникновением в жилище».

При назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ, принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности виновных.

фио ранее не судим (т. 2, л.д. 85-88), по месту жительства характеризуется положительно (т. 2, л.д. 104), на учете в НД, ПНД не состоит (т. 2, л.д. 100, 102), свою вину признал частично.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учитывает частичное признание вины и раскаяние в содеянном, положительную характеристику по месту жительства.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не имеется.

фио не судима (т. 5 л.д. 56-58), на учетах в ПНД и НД не состоит (т. 5, л.д. 60, 62), по месту жительства характеризуется положительно (т. 5, л.д. 64), имеет троих малолетних детей (т. 5, л.д. 66-70).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание фио, суд учитывает наличие троих малолетних детей, положительную характеристику по месту жительства.

Отягчающих обстоятельств не имеется.

Учитывая общественную опасность совершенного фио и фио преступления, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для применения положений ст. 15 ч. 6 УК и изменения категории преступлений на менее тяжкую и, руководствуясь ст. 43 УК РФ, приходит к выводу о том, что в целях восстановления социальной справедливости, исправление подсудимых возможно лишь в условиях их изоляции от общества, в связи с чем назначает наказание в виде лишения свободы.

Каких-либо обстоятельств, позволяющих назначить подсудимым более мягкое наказание, не связанное с реальным лишением свободы, в том числе с применением ст. ст. 73 УК РФ, суд не усматривает.

Также суд не усматривает исключительных обстоятельств, которые позволили бы назначить подсудимым наказание с применением ст. 64 УК РФ.

фио и фио суд определяет к отбыванию наказания в соответствии со ст. 58 ч. 1 п. «б» УК РФ исправительную колонию общего режима как лицам, впервые осуждаемым за совершение тяжкого преступления.

Суд считает необходимым оставить фио и фио до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу, в целях исполнения приговора, поскольку они признаны виновными и осуждаются к длительному реальному сроку лишения свободы, что даёт достаточно оснований полагать, что в случае нахождения их до вступления приговора в законную силу не под

стражей, они смогут продолжить заниматься преступной деятельностью, либо уклониться от отбывания наказания.

По уголовному делу заявлен гражданский иск к подсудимому фио потерпевшим фиоо на сумму сумма и потерпевшей фио на сумму сумма.

Признавая право потерпевших на возмещение ущерба, суд считает необходимым передать гражданские иски для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по следующим основаниям.

Согласно материалов дела, ущерб потерпевшим причинен совместными действиями подсудимых фио и фио. Указанное обстоятельство служит основанием для солидарного взыскания сумм ущерба со всех причинителей вреда, также, в соответствии со ст.1080 ГК РФ, в интересах потерпевшего возможно привлечение причинителей вреда к долевой ответственности.

Однако гражданские иски по данному уголовному делу заявлены лишь к подсудимому фио.

Все изложенное свидетельствует о необходимости производства дополнительных расчетов заявленных требований, что требует отложения судебного разбирательства.

В соответствии со ст.ст. 81, 299 ч. 1 п. 12 УПК РФ суд разрешает судьбу вещественных доказательств.

По уголовному делу был наложен арест на имущество - автомобиль марки марка автомобиля CGI», VIN VIN-код, принадлежащий фио (паспортные данные), хранящийся на территории Отдела МВД России по Минераловодскому адрес (адрес).

Из исследованных судом доказательств усматривается, что фио непосредственно после совершения преступления участвовал в приобретении автомобиля марка автомобиля CGI, VIN VIN-код, а именно дата в утреннее время явился с двумя мужчинами в автосалон по адресу: адрес, 91 км МКАД, где выбирал автомобиль, присутствовал непосредственно при заключении сделки, принимал участие в подсчете наличных, которые находились в сумке в пачках по сумма, то есть теми же купюрами, что были похищены у фиоо. из гостиничного номера.

Данные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетелей фио, фио, фио, фио Минаева Я.Н., фио, не доверяя которым оснований не имеется.

Также согласно представленным доказательствам, данный автомобиль находился в распоряжении непосредственно у фио, и на нем он был задержан сотрудниками полиции.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу, что указанный автомобиль был приобретен именно фио на денежные средства, полученные в результате совершения преступления в отношении потерпевших фиоо и фио.

Поскольку гражданские иски потерпевших передаются для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, суд считает необходимым сохранить арест на указанный автомобиль до разрешения по существу заявленных гражданских исков.

Руководствуясь ст. ст. 296-299, 302-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать **фио** виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) года 6 (шесть) месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Признать **фио** виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года 6 (шесть) месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения фио и фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней – содержание под стражей.

Срок отбывания наказания фио и фио исчислять со дня постановления приговора – с дата.

На основании п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ (в редакции Федерального закона от дата № 186-ФЗ) время содержания под стражей фио с дата по день вступления приговора в законную силу включительно и фио с дата по день вступления приговора в законную силу включительно зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, с учетом положений, предусмотренных ч.3-3 ст.72 УК РФ.

Вещественные доказательства: копии договора купли-продажи № дата от дата, свидетельство о регистрации ТС, диск CD-RW с видеозаписями, 15 листов формата А4-договоры между адрес Измайлово и лицами и сведения БД, копии страхового полиса № 2200110832 от дата, договора займа с распиской, заявления о присоединении № 052/5230/20499-2665 от дата, индивидуальных условий договора поручительства № 052/5230/20499-2665/1 от дата, графика платежей по Кредитному договору № 052/5230/20499-2665 от дата – хранить в материалах уголовного дела; автомобиль марки марка автомобиля CGI», VIN VIN-код, принадлежащий фио (паспортные данные), хранящийся на территории Отдела МВД России по Минераловодскому адрес (адрес) - оставить под арестом до разрешения по существу гражданских исков потерпевших, запретив собственнику имущества распоряжаться и пользоваться данным имуществом.

Приговор может быть обжалован в Московский городской суд через Измайловский районный суд адрес в течение 10 (десяти) суток со дня провозглашения, осужденными в тот же срок, но со дня вручения им копий приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденные вправе в письменном виде заявить ходатайство о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

фио Андрюхин

PAGE 1